

## **Расширение взаимодействий между образовательными организациями и инновационными предприятиями – актуальный тренд в развитии системы независимой оценки квалификаций**

*Ю.И. Шляго*

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт  
(технический университет)»

Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (далее – НС по ПК) на своем заседании 19.10.2018 г. [1] одобрил План мероприятий по развитию национальной системы квалификаций в Российской Федерации на период до 2024 года [2] (далее – дорожная карта НС по ПК), подготовленный в соответствии с целевыми установками Указа Президента Российской Федерации от 07 мая 2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [3] (далее – Указ). Основной целью реализации дорожной карты НС по ПК по развитию национальной системы квалификации является создание необходимых условий для кадровой поддержки решения ключевых задач, определенных Указом. Создание современного высококомобильного рынка труда, обеспеченного квалифицированными кадрами, является базовой предпосылкой успешной реализации большинства отраслевых проектов и программ.

Среди планируемых результатов, на достижения которых направлены мероприятия дорожной карты НС по ПК, напрямую связанных с расширением и повышением результативности взаимодействий между образовательными организациями и инновационными предприятиями, выделим 4 наиболее важных [2]:

1. формирование необходимой инфраструктуры для обеспечения доступности независимой оценки и подтверждения квалификации для работников, молодежи, вступающей на рынок труда;
2. создание безбарьерной среды для широкого применения работодателями и сферой подготовки кадров современных и регулярно обновляемых профессиональных стандартов и квалификаций в соответствии с потребностями рынка труда, прежде всего, в высокотехнологичных секторах;

3. мотивация предприятий и организаций к повышению качества трудовых ресурсов и наращиванию инвестиций в развитие национальной системы квалификаций;
4. укрепление связи рынка труда и системы подготовки кадров за счет включенности работодателей в деятельность образовательных организаций и в управление качеством обучения.

Анализ планируемых результатов, на достижение которых направлены мероприятия дорожной карты НС по ПК, свидетельствует о том, что государство последовательно выстраивает систему активного вовлечения в развитие независимой оценки квалификаций, как работодателей, так и образовательные организации. При этом стимулируется объединение усилий и совместные действия указанных субъектов процесса, направленные на решение поставленных задач.

Данный тренд находит свое развитие в конкретных траекториях, реализующих цели независимой оценки квалификаций, и СПБГТИ(ТУ) предпринимает усилия, чтобы оптимально вписаться в эти процессы.

Обсудим пункт 1.

Важнейшими драйверами выполнения дорожной карты НП по ПК являются Центры оценки квалификаций (далее – ЦОК), создаваемые отраслевыми Советами по профессиональным квалификациям (далее – СПК). В соответствии с [4] полномочиями ЦОК не может быть наделено юридическое лицо, являющееся образовательной организацией и (или) в состав учредителей которого входят образовательные организации, их союзы (ассоциации, объединения). Такой подход призван обеспечить независимость оценки ПК от образовательных организаций, осуществляющих подготовку специалистов. При этом решением НС по ПК [5] ЦОК предоставлено право создавать Экзаменационные центры (далее – ЭЦ) для проведения процедур профессионального экзамена вне фактического местонахождения ЦОК, в том числе на учебно-научно-производственной базе сторонней организации, например, образовательной организации [6].

На основании данного решения организован ЭЦ СПБГТИ(ТУ) в составе ЦОК в наноиндустрии ООО «Завод по переработке пластмасс имени «Комсомольской правды» (далее – ЭЦ СПБГТИ(ТУ) в составе ЦОК в наноиндустрии Завода «КП») [7], который СПК в наноиндустрии наделил полномочиями по проведению экзаменов по оценке ПК в

закрепленной за ним области деятельности, связанной с полимерными наноструктурированными пленками, по 3-м профессиональным стандартам и 9-и ПК (таблица 1).

Таблица 1.

Профессиональный стандарт	Профессиональная квалификация
Специалист по внедрению и управлению производством полимерных наноструктурированных пленок	Технолог производства полимерных наноструктурированных пленок (6 уровень квалификации)
	Специалист по управлению разработкой (модификацией) и сопровождению технологий производства полимерных наноструктурированных пленок (7 уровень квалификации)
Специалист по внедрению и управлению производством полимерных наноструктурированных пленок	Специалист по управлению проектами технологического сопровождения и анализу новых технологий производства полимерных наноструктурированных пленок (7 уровень квалификации)
	Руководитель работ по управлению портфелями проектов и организации работ по проведению полного цикла технологического обеспечения (8 уровень квалификации)
Специалист по научно-техническим разработкам и испытаниям полимерных наноструктурированных пленок	Инженер-лаборант в области сопровождения, разработки и испытаний новых полимерных наноструктурированных пленок (6 уровень квалификации)
	Специалист по организации работ по сопровождению разработки и испытаний новых полимерных наноструктурированных пленок (6 уровень квалификации)
	Руководитель проектов по разработке и испытаниям новых полимерных наноструктурированных пленок (7 уровень квалификации)
	Специалист по разработке и испытаниям полимерных наноструктурированных пленок (7 уровень квалификации)
Специалист технического обеспечения процесса производства полимерных наноструктурированных пленок	Специалист по организации работ по производству полимерных наноструктурированных пленок (6 уровень квалификации)

Важно отметить, что в пункте 1 не случайно ставится вопрос о необходимости обеспечения доступности независимой оценки и подтверждения квалификации «молодежи, вступающей на рынок труда»,

т.е. речь идет о студентах образовательных организаций, завершающих обучение.

Поскольку, как мы видим, привлечение данного контингента к сдаче профессиональных экзаменов на экзаменационных площадках образовательных организаций считается одним из эффективных рычагов динамичного развития системы независимой оценки квалификаций и роста ее количественных показателей, на заседании СПК в наноиндустрии, состоявшемся 31.01.2019 [8], перед ЭЦ в составе ЦОКов в наноиндустрии поставлены конкретные задачи по приему профессиональных экзаменов у студентов, обучающихся в вузах, на базе которых ЭЦ созданы.

В этой связи СПК в наноиндустрии рекомендовал провести работу по подготовке к проведению профессиональных экзаменов для студентов в рамках входа в профессию (отбор квалификаций, ознакомление преподавателей с оценочными средствами и определение возможных заданий, комплектование групп для сдачи профессиональных экзаменов и определение сроков их проведения), а также в качестве приоритетного направления определил внедрение элементов профессиональных экзаменов в процедуры государственной итоговой аттестации. Предложено адаптировать оценочные средства для приема профессиональных экзаменов у студентов под уровни знаний, умений и готовности их выполнять определенные трудовые действия в рамках требований к квалификации специалистов наноиндустрии. По итогам таких экзаменов будут выдаваться сертификаты об участии в профессиональном экзамене по форме, утвержденной СПК в наноиндустрии.

В настоящее время НП «Межотраслевым объединением наноиндустрии», являющимся организатором этой работы, разрабатываются соответствующие Методические рекомендации.

Такая активность СПК в наноиндустрии тем более актуальна, что подобные задачи перед вузами уже ставятся и руководящими органами в сфере образования.

Так Межведомственная рабочая группа по совершенствованию системы государственной регламентации образовательной деятельности под председательством руководителя Рособнадзора Кравцова С.С. на своем заседании 10.10.2018 обсудила вопрос совершенствования системы государственной регламентации образовательной деятельности. Рассмотренный проект изменений в системе государственного

регулирования высшего образования предполагает проведение отработки новых механизмов оценки качества высшего образования (2018-2020 гг.), в котором будут участвовать Минобрнауки РФ, Рособрнадзор, отраслевые СПК, ФУМО, ассоциации вузов, вузы имеющие право на установление собственных образовательных стандартов.

Основные новшества, которые касаются независимой оценки профессиональных квалификаций, следующие [9]:

- одной из составляющих предлагаемой системы оценки качества высшего образования названа независимая оценка образовательных результатов, которая включает, в том числе результаты внешних профессиональных экзаменов;

- предлагаемый набор объективных данных для оценки качества программ высшего образования включает, в том числе качество выпуска образовательных программ по укрупненным группам направлений, в оценку которого входят, в том числе доля выпускников, подтвердивших профессиональную квалификацию по итогам независимых профессиональных экзаменов, проводимых СПК.

Что касается пунктов 2 и 3, то за общими формулировками явно прослеживается цель создать и реализовать на практике условия, стимулирующие бизнес к активизации участия в развитии системы независимой оценки квалификаций. Понятно, что конкретные мотивационные воздействия еще предстоит выработать, но для образовательных организаций, интегрированных в этот процесс, важно понимание того, что рычаги влияния на работодателей в данном направлении будут, что обеспечит участие сотрудников предприятий в сдаче профессиональных экзаменов на их экзаменационных площадках.

И наконец, по пункту 4.

Тренд на укрепление связи рынка труда и системы подготовки кадров за счет включенности работодателей в деятельность образовательных организаций и в управление качеством обучения заложен в Федеральном законе (далее – ФЗ) «Об образовании в Российской Федерации» [10] и начал активно развиваться с момента вступления его в силу (с 01.09.2013г.) путем внедрения в практику такого актуального вида взаимодействия вузов и инновационных предприятий как образовательные программы, реализуемые в сетевой форме [11] и посредством продолжения работы по организации базовых кафедр. Однако по мере продвижения

этого процесса его динамика стала снижаться, что связано с юридическими разночтениями и пробелами в этой сфере деятельности. Ранее нами был проведен подробный сравнительный анализ основных документов, определяющих правовые аспекты разработки и реализации образовательных программ в сетевой форме (с неутешительными выводами), с результатами которого можно ознакомиться в [12]. Здесь только отметим, что сложившаяся ситуация связана с тем, что разработанные в 2015 г. Минобрнауки РФ для образовательных организаций [13] и Рособрнадзором для экспертов при осуществлении контрольно-надзорных мероприятий в сфере образования [14] методические рекомендации, основанные на одних и тех же правительственных документах, дают различные, зачастую диаметрально противоположные советы подведомственным структурам. Без пояснений понятно, кто в таких спорах одержит верх – вузы или представители надзорных органов.

Конечно, разработанные нами организационно-методические подходы к решению этих вопросов, с которыми также можно ознакомиться в [12], с нашей точки зрения, не противоречат действующим общероссийским основам нормативного регулирования разработки и реализации образовательных программ в сетевой форме, и их внедрение в практику оформления учебно-методической документации должно позволить избежать споров, возникновение которых возможно при осуществлении контрольно-надзорных мероприятий в сфере образования. Однако само наличие этих неоднозначных трактовок не способствует широкому развитию этой актуальной формы взаимодействия вузов и предприятий.

Сложная юридическая ситуация сложилась и в деле организации базовых кафедр (например, действующее в настоящее время требование о внесении в лицензию образовательной организации их адресов).

Тем не менее, дорожная карта НС по ПК нацеливает на дальнейшую интеграцию бизнеса и образования. Возможно, этот оптимистичный призыв связан с тем, что 13.12.2018 в Государственную Думу РФ в качестве законодательной инициативы внесен проект ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части совершенствования практической подготовки обучающихся», подписанный 4-я депутатами во главе с председателем профильного комитета Никоновым В.А. [15]. Если этот законопроект будет принят, ряд

проблем, о которых сказано выше, перестанут тормозить развитие этого важного направления.

Во всяком случае, подразделения СПБГТИ(ТУ), призванные решать указанные задачи (ЭЦ СПБГТИ(ТУ), Центр сетевых форм обучения) готовы приложить все усилия, чтобы Технологический институт занимал передовые позиции в этой перспективной сфере деятельности.

#### Литература

1. Протокол заседания Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям от 19.10.2018 №30.
2. План мероприятий по развитию национальной системы квалификаций в Российской Федерации на период до 2024 года, одобренный Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям 19.10.2018 (протокол №30).
3. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».
4. Приказ Минтруда России от 19.12.2016 №759н «Об утверждении требований к ЦОК и Порядка отбора организаций для наделения их полномочиями по проведению независимой оценки квалификации и прекращения этих полномочий».
5. Типовые требования к Центру оценки квалификаций, утверждены решением Национального совета по ПК (протокол от 20.05.2015г. №10).
6. Ю.И. Шляго Общероссийская система независимой оценки профессиональных квалификаций. Роль и место образовательных организаций. Сб. трудов XLV научн.-метод. конф. СПБГТИ(ТУ), СПб: изд. СПБГТИ(ТУ), 2018. – с. 169-178.
7. С.П. Козлова, В.Н. Фищев, Ю.И. Шляго Экзаменационный Центр СПБГТИ(ТУ) в составе Центра оценки квалификаций в nanoиндустрии ООО «Завод по переработке пластмасс имени «Комсомольской правды»: опыт организации. Сб. трудов XLV научн.-метод. конф. СПБГТИ(ТУ), СПб: изд. СПБГТИ(ТУ), 2018. – с. 131-135.
8. Протокол заседания СПК в nanoиндустрии от 31.01.2019 №32.
9. Протокол заседания Межведомственной рабочей группы по совершенствованию системы государственной регламентации образовательной деятельности от 10.10.2018 №1.
10. ФЗ от 29.12.2012 №273 «Об образовании в Российской Федерации».
11. Ю.И. Шляго Актуальные формы сетевых взаимодействий при реализации модели «вуз - предприятие» для организации практико-ориентированного обучения студентов. Сб. трудов XLIV научн.-метод. конф. СПБГТИ(ТУ), СПб: изд. СПБГТИ(ТУ), 2017. – с. 74-78.
12. Ю.И. Шляго Вопросы нормативного регулирования разработки и реализации образовательных программ в сетевой форме. Сб. трудов XLIV научн.-метод. конф. СПБГТИ(ТУ), СПб: изд. СПБГТИ(ТУ), 2017. – с. 78-84.
13. Методические рекомендации по организации образовательной деятельности с использованием сетевых форм реализации образовательных программ: письмо Минобрнауки РФ от 28 августа 2015 г. №АК-2563/05.

14. Методические рекомендации для экспертов при осуществлении контрольно-надзорных мероприятий в сфере образования: Рособрнадзор, 2015 г.
15. Проект ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в части совершенствования практической подготовки обучающихся» от 13.12.2018.