

Минобрнауки России

федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Санкт-Петербургский государственный технологический институт
(технический университет)
(СПбГТИ(ТУ))

кафедра социологии

С.П. Ежов, О.В. Халлисте

ВВЕДЕНИЕ В СОЦИОЛОГИЮ

Учебное пособие

Санкт-Петербург
Издательство СПбГТИ(ТУ)
2015

Ежов С.П. Введение в социологию: учебное пособие / С.П. Ежов, О.В. Халлисте. – СПб.: СПбГТИ(ТУ), 2015. – 247с.

Авторы учебного пособия ставят целью дать теоретические знания об обществе как целостной системе и практические навыки его анализа. В настоящее время социологические знания необходимы специалистам любого профиля, поскольку они помогут лучше понимать жизнь общества, анализировать сложные социальные явления и процессы, последовательно учитывать социальные аспекты в своей профессиональной деятельности.

В пособии содержатся ключевые темы учебного курса с проблемными вопросами и логическими заданиями, тематика эссе и методические рекомендации по их выполнению, тесты и литература для подготовки к итоговой аттестации по курсу «Социология».

Учебное пособие предназначено для студентов всех форм обучения изучающих дисциплину «Социология».

Соответствует рабочей программе учебной дисциплины «Социология».

Рецензенты: 1 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет», кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социологии политических и социальных процессов факультета социологии С.Д. Савин

2 А.Б. Исаев, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры конфликтологии института философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

ISBN 978-5-905240-13-3

Утверждено на заседании Методической комиссии факультета экономики и менеджмента 03.05.2015.

Рекомендовано к изданию РИСо СПбГТИ (ТУ)

© Ежов С.П., Халлисте О.В.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1 ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ	10
1.1 Социология как наука	10
1.2 Основные направления западной и отечественной социологической мысли	25
2 СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СТРАТИФИКАЦИЯ.....	42
2.1 Социальная структура общества	42
2.2 Социальная стратификация. Проблемы идентификации среднего класса в России	55
2.3 Социально-этнические общности.....	67
3 СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ.....	77
3.1 Социализация личности.....	77
3.2 Социология девиантного поведения	85
4 СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ	92
4.1 Социальные институты и их функции	92
4.2 Семья как социальный институт	100
4.3 Культура в развитии общественной жизни.....	114
5 СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ И РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА	121
5.1 Традиционное и современное общество	121
5.2 Теории социальных изменений и проблемы глобализации	130
5.3 Тенденции развития народонаселения.....	144
6 ПРИКЛАДНАЯ СОЦИОЛОГИЯ	151
6.1 Эмпирическое социологическое исследование	151
6.2 Количественные методы социологического исследования.....	163
6.3 Качественные методы социологического исследования	175
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	184
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЭССЕ.....	185
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ/ЗАЧЕТУ	189
СПИСОК ПОЯСНЕНИЙ	190
ПРИЛОЖЕНИЕ А Программа социологического исследования	231
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Образец анкеты	243

ВВЕДЕНИЕ

Учебная дисциплина «Социология» относится к блоку социально-экономических и гуманитарных дисциплин. Её изучение направлено на развитие представлений о динамике социальных изменений в России и мире, их объяснении и прогнозировании, а также формирование научного представления о социологическом подходе к личности, факторам её становления в процессе социализации, основных закономерностях и формах регуляции социального поведения личности в рамках изучения понимающей социологии, о видах социальных процессов, о типах и структурах социальных организаций, об изучении актуальных проблем социального характера на предприятиях и в организациях, разработке мероприятий, направленных на решение социальных проблем.

Главной целью освоения материала, изложенного в учебном пособии, ставится приобретение теоретических знаний об обществе как целостной системе и практических навыков его анализа. В настоящее время социологические знания необходимы специалистам любого профиля, поскольку они помогут лучше понимать жизнь общества, анализировать сложные социальные явления и процессы, последовательно учитывать социальные аспекты в своей профессиональной деятельности. В соответствии с этим представляется чрезвычайно важным ознакомление с основами теории социологии, освоение основных представлений о динамике социальных изменений в России и мире, их объяснение и прогнозирование.

В учебном пособии рассматривается 6 базовых учебных тем.

Так, первая тема «История становления и развития социологии» раскрывается в двух параграфах:

1.1 Социология как наука

1.2 Основные направления западной и отечественной социологической мысли

При самостоятельном изучении материала раздела 1.1 следует обратить особое внимание на то, что такое объект и предмет, и основные категории социологической науки. Также стоит акцентировать внимание на различных подходах к структуре социологии, и подробно изучить ее связь с другими науками, такими как философия, история, культурология, политология, психолого-педагогические науки, правоведение для более четкого понимания специфики социологии. Также следует изучить функции социологии, определяющие ее значимость как отдельной науки, имеющей свои конкретные значимые задачи для общества.

При ознакомлении с материалом раздела 1.2 следует рассмотреть социологический проект Огюста Конта, биолого-эволюционную школу Герберта Спенсера, психологическое направление (Густав Лебон и Габриель Тард), социологическую школу Эмиля Дюркгейма, социологию Карла Маркса, «понимающую социологию» Макса Вебера, теорию социального действия Талкотта Парсонса. Также требуют отдельного рассмотрения современные социологические теории: функционализм; символический интеракционизм; теории обмена; феноменологическая теория; «социология знания» и этнометодология.

Для изучения специфики русской социологии, необходимо обратить внимание на основные социологические школы: юридическую, географическую, субъективную, психологическую и марксистскую.

Материал второй темы «Социальная структура и стратификация» раскрывается в трёх параграфах:

2.1 Социальная структура общества

2.2 Социальная стратификация. Проблемы идентификации среднего класса в России

2.3 Социально-этнические общности

При изучении материала первого раздела второй темы необходимо знать, что взаимодействия в обществе осуществляются в разных социальных группах – больших и малых, которые являются посредниками между отдельным человеком и обществом в целом. Студенты также должны усвоить понятие социальной группы, отличие больших групп от малых.

Далее необходимо рассмотреть основные виды межличностных отношений в малой группе, а именно: официальные и неофициальные, отношения руководства и лидерства, деловые и личностные, гармоничные, противоречивые и конфликтные, а также интимные межличностные отношения (любовь, дружба, вражда и одиночество) и уметь их охарактеризовать. Необходимо также иметь представление о психологической совместимости и срабатываемости в малой группе, отличии данных понятий и основных факторах, влияющих на психологическую несовместимость. Особое внимание следует уделить основным видам малых групп: «первичным» и «вторичным», «формальным» и «неформальным», «группам членства» и «референтным группам».

При работе со вторым разделом необходимо изучить теории социальной стратификации Т. Парсонса, П. Сорокина, М. Вебера и Р. Дарендорфа, ее понятие и основные социальные страты. Важно обозначить два основных подхода к анализу социальной структуры общества: марксистский, при котором существование и различие классов связано с общественным разделением труда, с определенными формами производства; и с точки зрения теории социальной стратификации, означающей систему признаков и критериев социального расслоения в обществе, неравенства в обществе, основными среди которых являются экономический, политический, престиж и образование. Также важно понять разницу «открытых» и «закрытых» обществ и изучить их основные формы: рабство, касты, сословия и касты (Э. Гидденс).

В аспекте данной темы необходимо рассмотреть понятие уровня жизни, а также такие показатели, как роскошь, богатство, абсолютная и относительная бедность, нищета.

Следует обратить внимание на понятие социальной мобильности, ее виды (групповую и индивидуальную, горизонтальную и вертикальную, восходящую и нисходящую, межпоколенную и внутривозрастную), а также на каналы вертикальной мобильности и факторы, способствующие восходящей вертикальной мобильности в современном обществе. Здесь же необходимо изучить современные модели классовой структуры общества (У. Уотсон – США, Т. Заславская, З. Голенкова – Россия), исследовать критерии определения среднего класса.

При самостоятельном изучении третьего раздела необходимо уяснить, что, согласно стадийно-историческому подходу, этнические общности следует рассматривать в контексте общественно-исторической формации, и в качестве главных элементов социально-этнической структуры выделяют такие образования, как род, племя, народность, нация. Каждая из перечисленных общностей появляется на определенном этапе развития социальной системы и доминирует в структуре общества в условиях определенной общественно-исторической формации. Данный подход достаточно противоречив и не способен объяснить многие существующие проблемы, в частности, немало полемики вокруг понятия «нация». Существуют и другие варианты понимания этносоциальных процессов, например, концепция Л.Н. Гумилева. Студенту также необходимо обратить внимание на процессы национально-этнических отношений, на межнациональные конфликты, их типологизацию и причины возникновения.

Тема 3 «Социология личности» раскрывается в двух параграфах:

3.1 Социализация личности

3.2 Социология девиантного поведения

Начать изучение обозначенной темы следует с понятия личности, а именно личность – это индивидуальное выражение социально значимых свойств. Личность – это общественная сторона человека. Личность формируется в процессе социализации, в процессе усвоения культурных норм, ценностей и освоения социальных ролей. Студенту

необходимо обратить внимание на соотношение понятий «индивид», «индивидуальность», «человек» и «личность». Особое внимание следует уделить изучению процесса социализации личности и ее основных стадий: первичной и вторичной, а также десоциализации и ресоциализации, обозначить специфику агентов социализации на разных стадиях социализации личности.

Студенту следует уяснить, что в социологии предлагаются различные варианты социальной типологии личности – М. Вебер берет за основу типологизации степень рациональности социального действия, Э. Фромм – господствующий тип характера, К. Маркс – формационную и классовую принадлежность. Студент должен обратить внимание на то, что в современной социологии широко распространена типизация в зависимости от ценностных ориентаций – традиционалисты, идеалисты, реалисты, личности фрустрированного типа и гедонистические материалисты. В целом же основными элементами, характеризующими мотивационную структуру личности, являются ценностные ориентации, субъективные установки, потребности, мотивы. Также в рамках обозначенной темы необходимо подробно изучить понятие социального статуса и социальной роли, их классификации, и понятий статусной несовместимости и ролевого конфликта.

При изучении второго раздела темы «Социология личности» студенту следует обратить внимание на понятие социального контроля как особого механизма социальной регуляции и поддержания общественного порядка, включающего два главных элемента: нормы (предписания того, как надо правильно вести себя в обществе) и санкции (средства поощрения и наказания, стимулирующие людей соблюдать социальные нормы), а также изучить виды норм и диапазон применяемых санкций. Следует определить агентов формального и неформального контроля.

Далее необходимо проанализировать понятие девиантного поведения, определить специфику позитивной, негативной и нейтральной девиации, и исследовать их виды. Здесь студенту нужно четко уяснить разницу между девиантным поведением (отклонением от общепринятых норм) и делинквентным (преступным), где девиация – это любые нарушения норм, а делинквентность – только серьезные, влекущие за собой уголовную ответственность. Студент должен также иметь представление об основных теориях девиантного поведения: концепции аномии, теории стигмы, теории дифференциальной ассоциации.

В качестве литературы для самостоятельного изучения рекомендуется помимо основной указанной литературы, использовать материалы сайта [Санкт-Петербургского центра девиантологии](#).

Четвертая тема «Социальные институты» рассматривается в трёх параграфах:

4.1 Социальные институты и их функции

4.2 Семья как социальный институт

4.3 Культура в развитии общественной жизни

При изучении материалов первого раздела необходимо определить сущность социальных институтов как определенной структуры социального взаимодействия людей. Студент должен четко знать, что социальные институты возникают в обществе в ответ на появление социальной потребности. В социологии, в зависимости от методологической концепции, которой придерживаются авторы, под социальным институтом понимается «средство социального действия» (П. Сорокин), «упорядоченное общество» (М. Вебер), «система статусов и ролей» (Н. Смелзер), т.е. определенная структура социального взаимодействия людей. Студенту также надо знать структуру социальных институтов и их функции – социализации, интегративную, обеспечения социальной мобильности и социального контроля, и роль различных институтов в обществе.

Студент должен иметь представление о том, что социальный институт не равнозначен конкретным организациям и социальным группам, а включает лишь нормативную структуру, которая в большей или меньшей степени воплощается в том или

ином сообществе, затем следует определиться с понятиями «ценности», которые являются социальными ориентирами в поведении людей, и «нормы» (социальные регуляторы), рассмотреть структуру ценностей и типологизацию норм и их роль в системе социальных институтов.

Во втором разделе темы необходимо обратить внимание на понятие семьи, ее сущность и структуру. Студент должен знать, что семья – это основанное на браке или кровном родстве объединение людей, связанных общностью быта, определенными психологическими, нравственными и правовыми отношениями, несущими друг за друга ответственность перед обществом. Также необходимо изучить основные формы организации семьи, происхождение, типологию. Следует уделить внимание изучению развода как социальной проблемы, исследовать динамику, основные причины и мотивы расторжения браков, последствия разводов. Особый интерес представляет собой здесь вопрос о тенденциях развития современной семьи, где студенту предлагается проанализировать основные преимущества и недостатки «гражданского брака» как формы сожительства.

Раскрывая третий раздел темы социальных институтов, следует обратить внимание на содержание, структуру и функции культуры. Рассмотреть основные элементы материальной и духовной культуры, формы культуры (элитарную, народную и массовую) и разновидности культуры (субкультуру и контркультуру), определить специфику молодежных субкультур. Студенту следует уяснить, что такое система культурных ценностей, социальных норм и образцов поведения – как важнейший регулятор поведения людей, стабильности и дезорганизации жизни социальных общностей; социализация как основной механизм усвоения культуры и функционирования социальной системы. Также следует обратить внимание на социальные функции культуры, базисные элементы культуры: традиции, обычаи, нравы, ценности. Особый интерес здесь представляет анализ особенностей западной и восточной культуры, а также современных форм распространения культуры.

Пятая тема «Социальные изменения и развитие общества» раскрывается в трёх параграфах:

5.1 Традиционное и современное общество

5.2 Теории социальных изменений и проблемы глобализации

5.3 Тенденции развития народонаселения

При ознакомлении с материалом первого раздела пятой темы, необходимо раскрыть понятия «традиционного» и «современного» общества, выявить их основные характеристики и отличия друг от друга, понять суть теории модернизации, а также концепции «постсовременного общества».

При самостоятельном изучении второго раздела темы 5 необходимо акцентировать внимание на понимании социального процесса как совокупности однонаправленных и повторяющихся действий, изучить виды социальных процессов, подход Р. Парка и Э. Берджеса к классификации основных социальных процессов: кооперация, конкуренция, приспособление, конфликт, ассимиляция, амальгамизация. Далее следует изучить понятие и виды социальных изменений, факторы, влияющие на изменения, и, в особенности, обратить внимание на роль экономики и технологических факторов, а также политики и идеологии в социальных изменениях. Студенту необходимо усвоить основные теории социальных изменений: эволюционные теории (социал-дарвинизм, однолинейная и мультилинейная эволюция, теория эволюции Т. Парсонса), а также веберовскую интерпретацию изменений.

Следует изучить текущие изменения и динамику развития общественных систем. Важно знать такие понятия, как «супериндустриальное» общество О. Тоффлера, «постиндустриальное» общество Д. Белла, общество «сервисного» класса Р. Дарендорфа. Особое внимание следует уделить информационному обществу как новому типу исторического развития. Также необходимо изучить основные проблемы глобализации

социальных и культурных процессов в современном мире, и специфику социальных процессов в современном российском обществе в аспекте глобализации.

Для самостоятельного изучения последнего раздела данной темы требуется раскрыть понятие народонаселения и иметь представление о демографических группах – половозрастной, семейной, генетической и уметь их охарактеризовать. Необходимо рассмотреть основные факторы, влияющие на изменения народонаселения: рождаемость, смертность, миграция, а также обратить внимание на последствия изменения народонаселения, а именно: изменение демографической нагрузки (соотношение иждивенцев и трудоспособного населения), снижение мобильности трудовых ресурсов, препятствия профессиональной переориентации работников и т.д. Студент должен знать определение и значение коэффициента фертильности. Также следует иметь представление об основных направлениях государственной демографической политики РФ.

Тема 6 «Прикладная социология» раскрывается в трех параграфах:

6.1 Эмпирическое социологическое исследование

6.2 Количественные методы социологического исследования

6.3 Качественные методы социологического исследования

При самостоятельной подготовке по теме «Прикладная социология» нужно дать определение понятию эмпирического исследования. Следует уяснить, что любое социологическое исследование обязательно начинается с разработки его программы (социса), где научно обосновывается проблема, формируются цели и задачи исследования, ставятся гипотезы, определяется выборка (выборочная совокупность), проводится операционализация понятий, т.е. перевод слов заказчика на язык социологии.

Далее необходимо подробно изучить основные существующие методы сбора данных, выделяя среди них качественные (содержательные) и количественные (статистические). Так, следует понять, по какому принципу такие методы, как наблюдение, фокус-группы, социальный эксперимент, традиционный анализ документов относят к качественным, а контент-анализ, анкетный опрос, формализованное интервью – к количественным.

Также следует уделить внимание изучению основных методов анализа данных, существующих в современной прикладной социологии, таким как: методы анализа одномерных и многомерных распределений, методы изучения взаимосвязи между несколькими переменными: факторный анализ, кластерный анализ, метод множественной регрессии.

Учебное пособие можно условно разделить на две части: основная часть, где представлены базовые теоретические знания по социологии, и дополнительная часть со списком пояснений. В соответствии с этим в базовой части в скобках даются номера терминов, которые можно найти в дополнительной части и ознакомиться с ними более подробно. Также в списке пояснений даются статьи, актуальные по изучаемому вопросу, с которыми рекомендуется ознакомиться для формирования целостного представления об исследуемом явлении или объекте. Основная часть учебного пособия оснащена текстовыми гиперссылками (текст, выделенный синим цветом), с помощью которых читатели могут перейти на рекомендуемый электронный ресурс. Так же гиперссылки используются для навигации по тексту.



Ежов Сергей Петрович, заведующий кафедрой социологии Санкт-Петербургского государственного технологического института (Технического университета), кандидат философских наук, доцент. Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации. Награжден медалью им. Д.И. Менделеева и медалью Российской социологической ассоциации (РосА). Область научных интересов - политическая социология, педагогика высшей школы.

E-mail: ezhov@lti-gti.ru



Халлисте Ольга Владимировна, доцент кафедры социологии Санкт-Петербургского государственного технологического института (Технического университета), кандидат социологических наук. Область научных интересов: политическая социология, этноконфликтология, гендерная социология.

E-mail: olgahalliste@mail.ru

1 ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ

Цель: определить специфику социологии как науки, охарактеризовать основные этапы и направления её развития.

Задачи: определить место социологии в системе общественных наук, конкретизировать предмет, объект науки и её функции, изучить основные классические и современные социологические теории и школы как западной, так и российской социологии.

Введение. Зачастую социология определяется как наука об обществе, однако это представляется не совсем корректным определением, которое верно лишь с позиции дословного перевода самого термина. Не уточняя терминологию, мы не сможем чётко определить объект и предмет науки социологии и зайдём в тупик, таким образом нивелируя самостоятельность и самодостаточность данной науки. Несмотря на огромную сферу изучаемых социологией явлений и множество различных концептуальных направлений как в России, так и за рубежом, социологию можно определить как науку, изучающую *социальные взаимодействия* на всех уровнях и во всех сферах их проявлений.

Материал темы раскрывается в двух параграфах:

1.1 Социология как наука

1.2 Основные направления западной и отечественной социологической мысли

1.1 Социология как наука

1.1.1 Место социологии в системе общественных и гуманитарных наук

1.1.2 Объект и предмет социологии

1.1.3 Функции социологии

1.1.4 Структура социологического знания

1.1.1 Место социологии в системе общественных и гуманитарных наук

Социология имеет тесную связь с другими общественными и гуманитарными науками, также изучающими социальные процессы. Она многое воспринимает от них и влияет на них. Социология формировалась как междисциплинарная наука, базирующаяся на данных биологии, психологии, этики, философии, экономики. Тесная связь социологии и социальной **философии** прослеживается в первую очередь в общем происхождении, а также в изучении законов и закономерностей общественного развития. Социология и социальная философия рассматривают общество в целом, в его системности. Первооткрывателем социологии стал философ-позитивист О. Конт(1), который, однако, изучал социальные явления лишь на уровне теоретических умозаключений, в то время как современную социологию невозможно представить без эмпирических исследований. Таким образом, социальная философия анализирует общество в наиболее широком ракурсе и описывает его с помощью предельно широких категорий, понятий, законов. Знания об обществе не исчерпываются лишь на уровне общефилософских представлений о нем. Социальная философия характеризует общественное развитие в абстракциях наивысшего уровня. Социология же базируется на сборе и анализе эмпирически проверяемых социальных фактов, на обобщении соответствующих эмпирических данных, добытых данной наукой. Но между ними существуют взаимосвязи. Философия как наука мировоззренческая, теоретическая отвечает на общие смысловые жизненные вопросы. Социология дает реальные знания об обществе и его конкретных структурах. Инструментом исследования философии является аппарат логики человеческого мышления, анализ и синтез, индукция и дедукция, гипотезы и умозаключения. Социологический анализ базируется в большей мере на эмпирических исследованиях.

Связь **социологии и политики**(2) прослеживается в изучении гражданского общества, однако социологи рассматривают сферу властных отношений лишь как одну из подсистем социального целого, расширяя масштаб своих интересов; социологии и **истории** – в изучении социальных фактов и общественных процессов, однако история изучает прошлое общество, а социология акцентирует свое внимание на анализе современных тенденций его функционирования; социологии и **психологии** – в том, что обе изучают личность, но психология изучает человека вне социального контекста поведения.

Вполне очевидна взаимосвязь социологии и социальной психологии. Существует даже тенденция депсихологизации социальной психологии, растворение её в социологии. Но социальная психология – это наука о закономерностях группового поведения в отношениях между его субъектами: индивидами, группами, обществом. В рамках социальной психологии изучаются: психологические регуляторы различного масштаба, социальные установки, ценностные ориентации, групповое сознание. Социология же изучает социальные явления, поведение различных групп людей, их отношение к социальной действительности к тем или иным политическим лидерам, событиям. Недостаток социологических опросов состоит в том, что за процентами нет мнений, т.е. не видны мотивы, причины общественного мнения. Например, с помощью социологических опросов исследуется индекс потребительского доверия, который показывает, насколько благоприятным россияне считают нынешнее время для совершения крупных покупок. Индекс строится на основе вопроса: «Как Вы думаете, сейчас – хорошее время, чтобы делать крупные покупки, или нет?» Ответу «Скорее хорошее» присваивается коэффициент 0,9, ответу «Скорее плохое» – 0,1, «Затрудняюсь ответить» – 0,5. Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в пределах от 10 до 90. Чем выше значение индекса, тем более благоприятным россияне считают текущий момент для крупных приобретений. Так, согласно последним исследованиям ВЦИОМ, индекс потребительского доверия продолжает снижаться: с III по IV кв. 2014 года он потерял 8 пунктов и вышел на уровень 36 п. Столь низко данный показатель опустился впервые в сравнении с аналогичными периодами прошлых лет. Подобное поведение индекса объясняется увеличением доли респондентов, считающих нынешнее время для крупных покупок неблагоприятным (с 50% до 61%). И, напротив, заметно меньше стало тех, кто полагает, что большие траты сегодня вполне допустимы (с 36% в III кв. до 26% IV кв. 2014 г.). (Пресс-выпуск №2740 «Потребительское поведение россиян: покупки и кредиты» [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. – Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=115097>. - 2014. - 18 декабря). Однако при исследовании подобных показателей зачастую забывают о личной установке, личном участии каждого из опрашиваемых, т.е. каковы конкретные причины снижения индекса потребительского доверия? Можно предполагать в качестве причины политическую обстановку, экономическую нестабильность, однако лишь в качестве гипотез. Исходя из этого, следует отметить, что социологические исследования должны дополняться социально-психологическим анализом.

Как видно из вышеприведенного примера, социология тесно связана с **экономикой**. Социология активно исследует показатели социального расслоения, критерии стратификации общества, показатели бедности и т.д. В социологии также используется экономический индекс Джини (Gini coefficient) – количественный статистический показатель, показывающий степень неравномерности распределения доходов в обществе, заработной платы различных групп населения, разработанный итальянским экономистом, статистиком и демографом Коррадо Джини (1884-1965 гг.). В государственной статистике РФ данный показатель не используется (по данным [The World Factbook](#) на 2011 год данный коэффициент в России составил 41,7%). Коэффициент Джини, равный нулю, выражает полное равенство, где все показатели одинаковы (где каждый имеет одинаковый доход). Коэффициент Джини «1» или «100%» выражает максимальное неравенство между

значениями (например, когда только один человек получает весь доход или ресурсы, а все остальные не имеют ничего). Для больших групп значение, близкое к «1» очень маловероятно на практике. Экономический коэффициент Джини требует социологического анализа в своей интерпретации, т.к. одно и то же значение может быть результатом различных кривых распределения, и, следовательно, должна быть принята во внимание демографическая структура страны: стареющее население, бэби-бум и т.д. – весьма значимые характеристики даже если реальное распределение доходов для работающих взрослых остается постоянным.

В определенном соотношении находится социология и *математики*. Постановка вопроса о необходимости применения математики в социологии принадлежит О. Конту. Несомненно, что применение математических методов имеет большое значение для социологии. Сам процесс проникновения математики в социологию характеризуется тем, что выявляется специфика математических методов, применяемых к сфере социальной жизни. Так, с развитием математической статистики в социологии стали применяться методы так называемой индуктивной статистики, которая позволяет выявлять количественные закономерности в сфере социальных явлений. Например, распространение эпидемий выражается некоторым статическим законом; распределение покупок среди покупателей подчиняется некоторому специальному статистическому распределению. Известен так называемый закон Ричардсона о периодичности войн. В социологии используются и другие математические методы, например, теория случайных процессов. Следует иметь в виду, что применение математического аппарата вне теоретического осмысления и прочной теоретической базы может привести к излишней формализации знаний.

Хотя связь социологии с математикой очевидна, но она не может быть точной наукой. Почему? Во-первых, сплошные опросы (т.е. опрос всей генеральной совокупности) встречаются на практике очень редко. Обычно социологи имеют дело с выборкой, т.е. опрос лишь определенной группы, а не всей совокупности людей. Но ни одна выборка не может абсолютно адекватно отражать генеральную совокупность. Выборка считается точной, если отклонение от генеральной совокупности не превышает плюс–минус 5%. Если бы с такой точностью конструктор рассчитал крыло самолета, то катастрофа была бы неминуема. Во-вторых, ответы респондентов не всегда могут быть максимально правдивыми. Социолог также имеет свои предпочтения.

Таким образом, социология так же изучает общественные процессы и явления, однако имеет свои специфические методы, объект и предмет, отличные от других областей научного знания.

1.1.2 Объект и предмет социологии

Социология как наука возникает в середине XIX в. и непосредственно связана с появлением современного индустриального общества, со стремлением ученых понять серьезные изменения, которые произошли в конце XVIII - начале XIX вв. в результате промышленной революции в Англии и Великой Французской революции, и то, какое воздействие оказали эти колоссальные изменения в общественном устройстве на индивида и частную жизнь.

С момента своего возникновения социология стала претендовать на статус научного знания, информация об обществе отбиралась, изучалась и анализировалась в соответствии с принципами и процедурами современной науки. Неслучайно основатель социологии - французский философ Огюст Конт называл новую науку «социальной физикой». Конт полагал, что истинная наука должна опираться на наблюдаемые, фиксируемые и повторяющиеся явления и тенденции, отказаться от спекулятивных проблем и вопросов, на которые в принципе нет ответа, которые не могут быть подтверждены или опровергнуты фактами, установленными при наблюдении.

Социология, использующая при объяснении социальной жизни научные методы (наблюдение, эксперимент, статистические методы, изучение документов и др.), оценивающая предлагаемые теоретические обобщения полученных эмпирических данных в свете доказательств и логических аргументов, является научным знанием.

Объектом социологии является социальное пространство - та часть социальной реальности, где существуют социальные явления и протекают социальные процессы. Однако все науки в целом изучают объективную реальность, характеризующуюся бесконечным разнообразием явлений и процессов и ее отражением в сознании людей.

Каждая наука изучает:

- во-первых, свою особую сторону или сферу объективной реальности;
- во-вторых, специфические только для данной науки законы и закономерности в этой реальности;
- в-третьих, особые формы проявления и механизмы действия этих законов и закономерностей.

Одна и та же сторона объективной реальности может быть объектом исследования многих наук. Так, физическая реальность – объект исследования множества естественных и технических наук, социальная – наук общественных и гуманитарных. Это можно отнести как к сложным явлениям и процессам современного мира, так и к фактам обыденной жизни. Например, в популярном в США учебнике по социологии, автором которого является Нейл Смелзер, для иллюстрации рассматриваемого вопроса приводится простой акт поведения – покупка женщиной четырех билетов для поездки с семьей в отпуск. Психолог постарался бы объяснить, почему эта женщина выбрала для отдыха то место, куда она купила билеты. Экономист мог бы проанализировать покупку билетов, сопоставив этот факт с другими возможными способами потратить свои деньги. Социолог мог бы заметить, что тремя другими пассажирами являются её муж и дети и задаться вопросом, каким образом они повлияли на её решение. Этот пример показывает, как различные научные дисциплины могут дать и разные интерпретации одного и того же поведения.

Таким образом, определение предмета науки только по объекту недостаточно. Во-первых, у любой науки может быть много объектов исследования, а предмет всегда специфичен и однозначен. Во-вторых, различные науки на одном объекте нередко исследуют каждая под своим углом зрения специфические законы и закономерности.

Предмет науки не может быть тождественен объекту, который она изучает. Это связано со следующими обстоятельствами:

- а) объект науки – это эмпирически данная реальность, представляющая ту или иную сторону объективного мира;
- б) предмет науки представляет собой воспроизведение эмпирической реальности на абстрактном уровне путем выявления наиболее значимых с практической точки зрения закономерных связей и отношений этой реальности;
- в) предмет любой науки – это не просто некое явление или процесс объективного мира, а результат теоретического абстрагирования, позволяющего выделить те закономерности развития и функционирования изучаемого объекта, которые являются специфическими для данной науки.

Объектом социологии в широком смысле является общество или определенная социальная реальность, не зависящая от исследователя. Предметом социологии являются свойства, стороны отношения и процесса данной реальности, выделяемые исследователем для целенаправленного изучения.

Таким образом, в качестве предмета социологии выступают важнейшие социальные явления и процессы, поэтому для его определения ключевое значение имеет понятие социального. Понятие «социальное» (социальность) является ключевым в определении предмета социологической науки. Выдающийся немецкий социолог Макс Вебер⁽³⁾ назвал «социальным» то действие, которое по своему смыслу ориентировано на

поведение других. Комментируя это определение, он привел образное пояснение: "Столкновение двух велосипедистов, например, не более чем происшествие, подобное явлению природы. Однако попытка кого-нибудь из них избежать этого столкновения - последовавшая за столкновением брань, потасовка или мирное урегулирование конфликта - является уже «социальным действием». В этом значении термин "социальное" используется в определении предмета социологии. Основные взгляды на предмет социологии представлены в Рис. 1.1, а также в статьях российских социологов А.О. Боронова, В.Я. Ельмеева и В.Н. Орлова, В.А. Ядова и некоторых других ученых.

ВЗГЛЯДЫ НА ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИИ В ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ

О. Конт	Считал социологию наукой о фундаментальных законах развития общества, которая есть высшая реальность, подчиняющаяся только естественным законам
Э. Дюркгейм	Выделял в качестве особого предмета социологии социальные факты. Социальным фактом является всякий образ действия, четко определенный или нет, но способный оказывать на индивида внешнее давление и имеющий в то же время свое собственное существование независимо от него. Эти образы мыслей, действий и чувствований существуют самостоятельно, объективно и оказывают на индивида принудительное воздействие
М. Вебер	Считал, что социология – это наука о социальном поведении, которое он стремился понять и истолковать. Вебер выделил элементарную частицу поведения индивида в обществе – социальное действие, которое является причиной и следствием системы сложных взаимоотношений между людьми. При этом общество, согласно учению Вебера, представляет собой совокупность действующих индивидов, каждый из которых стремится к достижению своих собственных целей
Д. Хэбдинг Л. Клинк	Считают, что социология изучает современное общество, его социальные институты и группы, отношения между ними и внутри них
П. А. Сорокин	«Социология изучает явления взаимодействия людей друг с другом, с одной стороны, и явления, возникающие из этого процесса взаимодействия, с другой»
Н. И. Кареев	Считал, что для социологии основным объектом исследования является индивид в своей общественной деятельности; социология – есть основная теория общества
Ж.Т. Тоценко	Считает, что социология изучает сознание и поведение людей в конкретной социально-экономической обстановке, которые обуславливают появление различных социально-демографических, национальных и социально-профессиональных структур
В.А. Ядов	Считает, что предметом социологии выступают социальные общности (социальные группы, социальные страны, социальные классы и др.)
Г.В. Осипов	Полагает, что предметом социологии является изучение социальных отношений. При этом, "социальное" он понимает как результат совместной деятельности людей, проявляющийся в их общении и взаимодействии
С.С. Фролов	Определяет социологию как науку, изучающую структуры общества, их элементы и условия существования, а также социальные процессы, протекающие в данных структурах
Энциклопедический социологический словарь	Определяет социологию как науку об общих и специфических законах развития и функционирования исторически определенных социальных систем, о механизмах действия и формах проявления этих законов в деятельности личностей, социальных групп, классов, народов
ОБЩЕЕ	Социология – это наука о законах развития и функционирования социальных систем, социальных общностей, социальных структур и организаций

Рис. 1.1 Основные взгляды на предмет социологии

Конкретизируя предмет социологии, следует заметить, что она изучает социальные системы, социальные процессы и отношения.

Социальные системы – это группы людей, объединенные общей целью и нормами, регулируемыми связи между ними.

Общество относится к социальным системам, т.е. большим системам, состоящим из множества меньших. Социальные системы охватывают самые различные состояния и формы бытия человеческих индивидов, формы самоорганизации социальных субъектов:

1. Формы семейной организации.
2. Поселенческие.
3. Социально-классовые.
4. Социально-профессиональные.
5. Социально-демографические.
6. Этносоциальные и демографические.
7. Территориальные.

Понятие социальной общности охватывает и те разновидности объединения людей, которые не имеют жесткой структурной организации и носят подчас временный характер, локализованы в пространстве: аудитория зрителей, толпа и т.д.

Социальный процесс – это результат деятельности людей. Каждый его участник преследует свои цели, интересы. Социальный процесс складывается из равнодействующих социальных актов отдельных личностей. В собственном смысле социальный процесс – это последовательное изменение, смена состояний или элементов социальной системы и ее подсистем или любого социального объекта.

Социальный процесс приводит к изменению качественного состояния объекта или его воспроизводству. Это могут быть различные социальные взаимодействия: конфликт, сотрудничество, дифференциация и т.д. Конкретными социальными процессами являются: социальная дезорганизация, девиантное поведение, миграция населения, социальная обильность, сотрудничество, групповая или личная конфронтация, динамика социальной напряженности и т.д.

Социологию интересует поведение людей в разных ситуациях. Можно сказать словами Н. Смелзера, что социология – это один из способов изучения людей. Социология стремится выяснить, почему люди ведут себя определенным образом, почему они образуют группы, отправляются на войну, поклоняются чему-то, женятся, голосуют, т.е. все, что происходит с людьми, когда они взаимодействуют друг с другом. Таким образом, предметом социологии является выяснение связей отношений социальных процессов, их взаимовлияние в социуме, типологизация социальных систем, процессов и исследование взаимосвязей между ними и способов их организации.

В социологии широко употребляется понятие «социальный факт». Оно было введено в оборот французским социологом Эмилем Дюркгеймом (1858—1917). Факты можно рассматривать в онтологическом, не зависящем от сознания и логико-гносеологическом планах. В онтологическом смысле факты любые, зависящие от наблюдателя, состояния действительности, или совершившиеся события. Факт социальный – с онтологической точки зрения – это событие, имевшее место в определенное время при определенных условиях вне зависимости от того, были ли они наблюдаемы исследователем или иными субъектами, не являвшимися участниками данных событий. В качестве факта социального могут быть действия, поступки и характеристики поведения людей и социальных общностей, продукты человеческой деятельности, вербальные действия, а так же их всевозможные взаимосвязи.

В научном, логико-гносеологическом, познавательном смысле факт социальный – события, описанные в четких понятиях с указанием специфики социальной ситуации, в которой они имели место. Социальный факт с познавательной точки зрения становится достоянием знания только благодаря его регистрации. Достоверным он признается лишь при условии достаточно обоснованного описания, учитывающего все особенности ситуации. Установление достоверности социальных фактов обеспечивается тщательно разработанной программой социологических исследований. В этом случае его можно называть социологическим фактом. Он теряет свой «онтологический» статус и превращается в научный гносеологический факт.

Наряду с понятием «социальный факт» употребляется выражение «статистический факт», который можно определить как теоретические сводные числовые характеристики, основанные на специально организованном массовом наблюдении социальных явлений.

Таким образом, социальные факты – это абстракция, коль скоро они – описания некоторых событий в общих понятиях и по преимуществу представляют собой социально-статистические обобщения.

Социальные факты в социологии рассматриваются в контексте, в корреляции с более общими социальными событиями и процессами. Отдельные события социальной действительности, как правило, являются элементарными частичками какого-либо массового процесса (рождаемость, смертность, брачность, миграция, преступность). Т.е. случайное социальное событие как единичный факт оказывается в этом процессе проявлением каких-то более общих тенденций. Но и любой единичный социальный факт обладает специфическими особенностями.

Одна из задач социолога заключается в том, чтобы отделить систематически повторяющиеся признаки отдельных событий от случайных, неспецифических. Решение этой задачи позволяет описать устойчивые свойства изучаемого социального процесса.

Существуют разные трактовки определения социологии. Например, социология – это учение о социальных группах и их влиянии на человеческое поведение. Есть совсем краткие определения, типа «социология изучает социальную действительность».

Следует отметить, что социологи, ориентирующиеся на исследования поведения людей, считают, что социальная действительность может быть понята только с точки зрения тех смыслов, которые люди вкладывают в свое взаимодействие с другими людьми. Отсюда, прежде всего, фиксируется внимание на поведенческих актах и их мотивах.

В американском учебнике для колледжей «Введение в социологию» дается такое определение: Социология изучает современное общество, его социальные институты и группы, отношения между ними и внутри их. Следовательно, можно дать такое определение социологии: Социология – это наука о развитии и функционировании социальных систем и институтов, наука о деятельности личностей, социальных групп и социальных общностей, о закономерностях социальных действий и массового поведения.

Таким образом, социология изучает общие принципы воспроизводства (функционирования) и изменения основных форм взаимодействия, в том числе общество как целостную систему социальных взаимодействий на основе широкого привлечения эмпирических данных, фактов реальной жизни, выделяя повторяющееся, устойчивое в этих взаимодействиях в различных сферах общественной жизни.

1.1.3 Функции социологии

Социология выполняет многообразные функции(4), в которых проявляется ее роль и предназначение в обществе. Их можно разделить на три основные группы: **теоретико-познавательная** (в целом это средства формирования нового социологического знания за счет совершенствования теоретической и динамического развития эмпирической социологии), **практически-политическая** (выработка предложений и рекомендаций для политики и практики, направленных на совершенствование социальной жизни, с помощью таких форм, как социальное предвидение, планирование, прогнозирование, проектирование и конструирование) и **идейно-воспитательная** функция, наиболее четко проявляющаяся в процессе социализации.

Целевой функцией социологии является познавательная функция, связанная с изучением закономерностей развития и функционирования социальной системы и ее составных элементов. Реализация теоретико-познавательной функции позволяет социологии расширить и конкретизировать знание о сущности общества, его структуре, закономерностях, основных направлениях и тенденциях, путях, формах и механизмах его функционирования и развития. Обогащение научного социологического знания происходит как на основе внутреннего совершенствования теоретической социологии, так

и в результате динамичного развития самого объекта познания этой науки - социальной действительности. И здесь особая роль принадлежит эмпирической социологии и непосредственно связанным с ней специальным социологическим теориям.

Практически-политическая функция социологии связана с тем, что данная наука не ограничивается познанием социальной реальности. Опираясь на это, она вырабатывает предложения и рекомендации для политики и практики, направленные на совершенствование социальной жизни, на повышение эффективности управления социальными процессами. Конкретными формами реализации данной функции выступают социальное предвидение, планирование, прогнозирование, проектирование и конструирование.

Идейно-воспитательная функция социологии наиболее четко проявляется в процессе социализации. Кроме того, на основе эмпирических социологических исследований обнаруживается социальное нездоровье общества, рост социальной напряженности, что позволяет своевременно вырабатывать меры по предотвращению и преодолению негативных, асоциальных явлений в обществе.

Также для социологии характерна *прогностическая* функция, которая затрагивает как перспективы развития человеческой цивилизации, так и отдельные элементы социальной системы или возможные варианты поведения граждан во время избирательной кампании. Одной из важных функций социологии является прогнозирование социального развития общества и отдельных его подсистем. Прогнозирование как система познания и предвидения будущего, определение основных и наиболее вероятных тенденций его развития расширяют возможности выбора, социального маневрирования и нахождения оптимальных вариантов принятия управленческих решений. Особую значимость прогнозирование приобретает в периоды неустойчивого состояния системы, когда от выбора дальнейшего варианта развития социума зависит его будущее.

Сегодня значительно расширяются функции социологии. Они не сводятся только к диагностике состояния общества, выявления его социальных болезней и патологии.

Новые функции социологии заключаются в активном влиянии на социальные процессы. Конструктивная, инновационная социология выполняет теоретико-познавательную и созидательно преобразующую функцию в их взаимосвязи.

Конструктивная функция социологии предполагает два направления. Первое направление – это управленческое консультирование и внедрение социальных технологий.

Управленческое консультирование – это разновидность экспертной помощи в области управления. Управленческое консультирование включает три основных этапа:

- организационную диагностику;
- выработку решений;
- разработку реализационных процессов.

Управленческое консультирование начинается, как правило, с диагностики, т.е. выявления подлинных проблем данной организации, затем определяются пути их решения.

Консультант по управлению – это специалист по совершенствованию управления, участвующий в решении проблем предприятия, учреждения. Он разрабатывает социальные технологии, способствует их внедрению в практику.

Социальные технологии – это специфическое и стандартное оперативное средство деятельности социолога-практика в сфере управления. Они представляют собой способ организации и упорядочения целесообразной практической деятельности, совокупность приемов, направленных на определение измерения состояния социального объекта, достижение заданного результата. При этом речь идет о специфических, собственно социологических средствах. Специфика социальной технологии в том, что она

алгоритмизует деятельность и поэтому может быть многократно использована для решения сходных задач.

Современные социальные технологии принятия решения включают последовательные блоки этапов:

- получение информации о ситуации;
- определение целей;
- разработка оценочной системы;
- анализ ситуации;
- диагностика ситуации;
- разработка прогноза развития ситуации;
- генерирование альтернативных вариантов решений;
- разработка сценариев развития ситуации.

Социальные технологии базируются на теоретических, академических знаниях, которые трансформируются в практическую деятельность. Такая деятельность предполагает наличие стандартных оперативных и надежных средств для решения частных задач и обеспечения заданного результата. В социологии она иногда называется *социальной инженерией*, которая представляет собой практическое направление деятельности, связанное с реальным участием социологов в управленческой деятельности на правах полноправного представителя функциональной службы организации или консультанта.

Второе направление – это оптимизация практической деятельности людей, как основа для обучения решению социальных проблем в непосредственной жизненной ситуации. В этом случае применяются методы инновационного обучения: метода групповой работы, тренинг-группы, инновационные игры, обучение и развитие персонала, социоинженерные семинары.

В результате инновационного обучения формируется человек, социальный технолог, способный ориентироваться в социальной ситуации, принимать рациональные решения. Социолог, социальный инженер выступает как представитель прикладной социологии. Он рассматривает систему обучения не с точки зрения её содержательной специфики как педагог, а со стороны планирования и управления, как участник «делового содействия» с администрацией или управленческого консультирования.

1.1.4 Структура социологического знания

Социологическое знание неординарно и имеет многоуровневую структуру, которая обусловлена различием ракурсов и уровнем изучения социальных явлений и процессов. Существуют различные подходы к определению структуры социологии (Рис. 1.2). Так, социология исследует явления и процессы на уровне общества, социальных общностей или на уровне личности, межличностных отношений.

Можно выделить следующие уровни социологии:

– **Общетеоретическую или общую социологию** - это макросоциологическое исследование, направленное на выявление общих закономерностей функционирования и развития социума как целостного образования.

– **Социологию среднего уровня** – исследование меньшей степени общности, направленное на изучение закономерностей действия и взаимодействия отдельных структурных частей социальной системы, т.е. частные, специальные, социологические теории, включая отраслевые социологии (например, социология города, социология малых групп, социология семьи, социология культуры и т.д.). Например, объектом исследования промышленной социологии являются социальные группы и отношения, складывающиеся в процессе промышленного труда. В её рамках ведутся исследования интересов работников, стимулов их трудовой деятельности, профессиональных ориентаций, изучаются процессы изменения профессионально-квалификационной

структуры, профессиональной мобильности и адаптации работников в сфере промышленного производства, методы руководства и управления коллективом.

Обозначенные уровни близки по своему содержанию к распространенной трактовке структуры социологического знания, в которой выделяют *макросоциологию*, где изучается общество как целостная система (структура общества в целом, характер изменений общества), *мезосоциологию*, где исследуются различные социальные институты, а также определенные группы людей (классы, нации, поколения) и *микросоциологию* (социология личности).

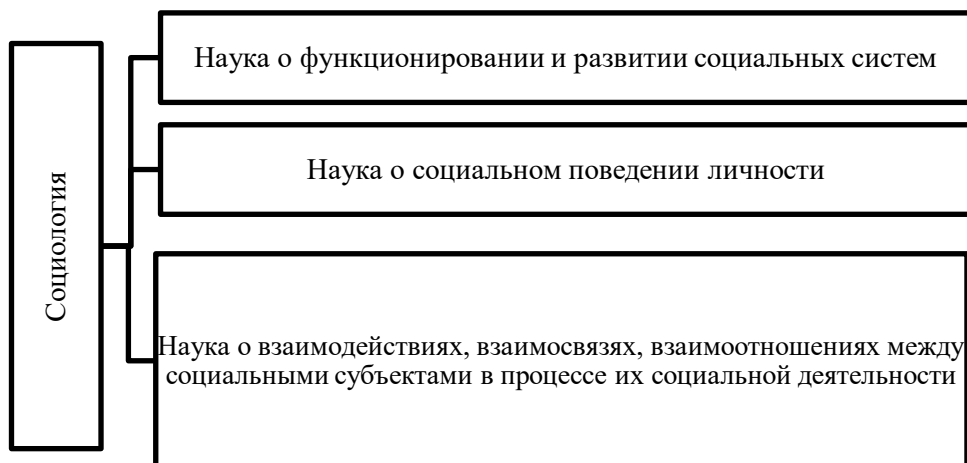


Рис. 1.2 Структура социологии

В соответствии с определением П.А. Сорокина, социология включает в себя такие уровни знания, как теоретическую и практическую социологию (Рис. 1.3).

Теоретическая социология в свою очередь включает три раздела:

- социальную аналитику, изучающую строение (структуру) социальных явлений;
- социальную механику, рассматривающую процессы взаимодействия людей, их поведение;
- социальную генетику, имеющую своим предметом формулировку исторических тенденций, линий развития жизни.

Практическая социология, создает возможности управления социальными силами, дает практические рекомендации по организации и рациональному устройству общественных отношений и социальной политики.



Рис. 1.3 Структура социологического знания

Для теоретической социологии решающее значение имеет глубокое обобщение накопленного материала; разработка теоретических концепций и понятийного аппарата и методологических принципов исследования. Таким образом, теоретические исследования направлены на построение и совершенствование самой теории, на развитие самой социологической науки, на приращение её знаний. В центре эмпирических социологических исследований находятся накопление, сбор фактического материала в указанной области (на основе наблюдения, опроса, данных статистики и т.д.) и его первичная обработка.

Существует деление на *фундаментальную* и *прикладную* социологию. Фундаментальная социология включает основополагающие, базовые, теоретические положения. Прикладная социология ставит перед собой достижение практических целей, она ориентирована на практическое применение, получение социального эффекта.

В США прикладную социологию называют «проблемно ориентированной», «ориентированной на клиента». Прикладная социология – это социологическая работа, сделанная для кого-то. Главное здесь – ориентация на практическую пользу, а не прирост знаний.

Естественно, что между фундаментальной социологией и прикладной социологией все-таки нет резкой грани, как скажем, в естественных науках. Если в химии или физике практическое использование фундаментальных законов для развития новой технологии и получения новых материалов непременно предполагает специальные разработки и далее на их основе инженерное проектирование, то в применении социальных знаний к практике социального регулирования нет такой жесткой последовательности. Уже многие фундаментальные положения социологии сами по себе могут быть использованы в социальной практике. Социология как наука может развиваться только в определенном политическом климате. Для получения нового знания необходима свобода исследований, свобода публикации их результатов вне зависимости от реакции властей. Не случайно, что у нас социология получила свой социальный статус в 1960-е годы, т.е. во время хрущевской оттепели, а в связи с переменами в 1980-90-е годы она стала преподаваться в вузах.

Таким образом, социологию недостаточно определять как науку об обществе, нивелируя ее специфичность и таким образом не определяя ее отличительные черты от других наук, изучающих общественные явления. Она обладает собственным объектом и предметом исследования, динамично развивающейся эмпирической базой с разработанным инструментарием.

Контрольные вопросы для повторения и самопроверки:

1. Охарактеризуйте связь и отличительные особенности социологии, психологии и политологии.
2. Что такое «социальное» как предмет социологии?
3. Почему социологию недостаточно определять как науку об обществе?
4. Охарактеризуйте уровни социологического знания. Может ли теория относиться одновременно и к макро- и к микросоциологии?
5. Перечислите, пожалуйста, основные функции социологии.

Логические задания и проблемные вопросы:

1. Основоположник социологии Огюст Конт называл новую науку «социальной физикой». Что дает подобное определение для понимания специфики социологического знания?

2. С каким из перечисленных ниже мнений в определении ключевой категории социологии Вы согласны? Аргументируйте ответ.

- «Социология рассматривает отдельного индивида и его действие как первичную единицу, как «атом»... (Вебер М. Избранные произведения. – М., 1990. – С.507).
- Родовое понятие социологии - социальное действие (см. Общая социология / Под ред. А.Г.Эфендиева. – М., 2000. – С. 114).
- «Социальная общность может рассматриваться в качестве ключевой, основополагающей категории социологического анализа» (Ядов В.А. Размышления о предмете социологии // Социологические исследования. – 1990. – №2. – С.12).
- Важнейшим, ключевым для социологии выступает понятие социального как характеристика одной из сторон общественной жизни (см. Социология / Под ред. Г.В.Осипова. – М., 1990. – С.25).
- «Что касается выбора исходной клеточки исследования общества вообще, то ею, с нашей точки зрения, является человек. Понимание человека как субъекта общественных отношений и деятельности позволяет представить совокупность общественных отношений в качестве его сущности и тем самым от анализа человека перейти к исследованию самого общества» (Бороноев А.О., Ельмеев В.Я. О предмете социологии как общей науки об обществе // Социологические исследования. – 1991. – №5. – С.36).

3. Согласны ли Вы с мнением П.А. Сорокина о роли и месте социологии в системе общественнознания? Этот выдающийся социолог утверждает: «В медицине существует процедура, которую обычно проделывает каждый компетентный врач: перед тем как диагностировать болезнь пациента, он исследует весь организм в целом и знакомится с историей его жизни. В социальных науках эта процедура, к сожалению, почти отсутствует, ибо ее необходимость еще не осознана. Как и в медицине, (узко) специализированный подход здесь становится плодотворным и разумным лишь когда во внимание принимается все социокультурное пространство. В противном случае, науке уготована судьба быть неадекватной и ложной. В большой семье общественных наук социология играет именно эту роль» (Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992. – С. 170).

Контрольные тесты:

1. Кто является основоположником социологии?

- а) М. Вебер;
- б) Огюст Конт;
- в) К. Маркс;
- г) Аристотель.

2. Социология как наука возникает ...

- А) в III веке;
- Б) в конце XVI века;
- В) в середине XIX века;
- Г) в начале XX века.

3. Социология изучает...

- а) человека;
 - б) общество как целостную систему;
 - в) трудовые процессы;
 - г) индивидуальные свойства людей.
4. Социология как наука возникает в ответ на потребности...
- а) формирующегося гражданского общества;
 - б) научно-технической революции;
 - в) изучения человека и его психологических особенностей;
 - г) исследования политических процессов в обществе.
5. Ключевым понятием в социологии является...
- а) социальный факт;
 - б) социальный институт;
 - в) человек;
 - г) социальное действие.
6. Объект социологии – это ...
- а) социальное пространство – та часть социальной реальности, где существуют социальные явления и протекают социальные процессы;
 - б) совокупность индивидов, проживающих на одной территории;
 - в) элиты;
 - г) средний класс.
7. Функция социологии, которая заключается в социальном прогнозировании с целью совершенствования социальной жизни, называется:
- а) теоретико-познавательная;
 - б) практически-политическая;
 - в) идейно-воспитательная;
 - г) праксеологическая.
8. Предметом социологии как научной дисциплины выступают:
- а) взаимоотношения и связи людей по поводу производства материальных благ, их обмена и распределения;
 - б) явления взаимодействия людей и человеческих групп друг с другом;
 - в) события, когда-либо имевшие место, и роль конкретных людей в них;
 - г) механизмы мотивации и регуляции поведения людей.

Темы докладов

1. Место социологии в системе научного знания
2. Социальные изменения и развитие общества.
3. Социальные связи и взаимодействия.
4. Основные подсистемы общества.
5. Постиндустриальное общество и его особенности.
6. Тенденции развития современного российского общества.

Литература

Основная

1. Вдовиченко Л.Н. Социология на службе общества / Л.Н. Вдовиченко // Социологические исследования. – 2014. – № 2.
2. Волков Ю.Г. Креативное общество как цель российской модернизации / Ю.Г. Волков // Социологические исследования. – 2011. – № 11.
3. Горшков М.К. Общество – социология – власть: к вопросу о взаимодействии. / М.К. Горшков // Социологические исследования. – 2012. – № 7.
4. Джилардони Г. Размышления о пользе интеграции социологии и истории / Г. Джилардони // Социологические исследования. – 2012. – № 11.
5. Кравченко А.И. Социология : учебник / А.И. Кравченко. – М. : Издательство Юрайт, 2011. – 523с.
6. Кравченко С.А. Социология в движении к взаимодействию теоретико – методологических подходов / С.А. Кравченко // Социологические исследования. – 2011. – № 1.
7. Кудрина С.А. Ценностные основания появления социологии / С.А. Кудрина // Социологические исследования. – 2014. – № 3.
8. Рассадина Т.А. Россияне в условиях «общества риска»: это социальный и ценностный аспекты. / Т.А. Рассадина. // Социологические исследования. – 2012. – № 11.

Дополнительная

Книги

1. Волков Ю.Г. Социология: учебник для вузов по направ. 040200 «Социология». – 3-е изд., перераб. и доп. / Ю.Г. Волков. – М.: Альфа-М; М.: ИНФРА-М, 2010. – 447с.
2. Гидденс Э. Социология / Э. Гидденс. – М., 1999. -704 с.
3. Гревцов Ю.И. Социология: учебное пособие / Ю.И. Гревцов. – М.: Юридический центр-Пресс, 2003. - 465с.
4. Елсуков А.Н. Социология: учебное пособие / А.Н. Елсукова. – Минск: Тетрасистемс, 2003.- 544с.
5. Исаев Б.А. Социология: учебное пособие / Б.А. Исаев. - СПб.: Питер, 2007.-224с.
6. Клюев А.В. Социология: учебное пособие / А.В. Клюев, В.Г. Лукьянов, И.С. Урсун.- СПб.: СЗАГС, 2004. –480с.
7. Лавриненко В.Н. Социология: учебник / В.Н. Лавриненко. - М., ЮНИТИ. 2003. - 407с.
8. Лапин Н.И. Общая социология: учебное пособие. - М.: Высшая школа, 2006.- 415с.
9. Социология: учебное пособие / Под ред. Клюева А.В., Ежова С.П. - СПб.: СПбГТИ(ТУ), 2007. -184с.
10. Тоффлер Э. Шок будущего: (монография) / Э. Тоффлер. - М.: АСТ, 2004. - 558с.
11. Тощенко Ж.Т. Социология: учебное пособие / Ж.Т. Тощенко. - М.: Юрайт, 2004.- 527с.
12. Трошихин В.В. Социология и политика: учебное пособие / В.В. Трошихин, В.Н. Шилов. - М.: РДЛ, 2003. - 275с.

Статьи

1. Андреева И.Н. Социологическая наука и современность //Социологические исследования. - 2003. - № 2.
2. Бороноев А.О. Смирнов П.И. О понятиях общество и социальное. //Социологические исследования - 2003. - № 8.
3. Заславская Т.И. Роль социологии в преобразовании России //Социологические исследования. – 1996. - № 3.
4. Кравченко А.И. Прикладные исследования в США //Социологические исследования. – 1987. – №3.
5. Кравченко С.А., Романов В.Л. Социология и вызовы современной социокультурной динамики. //Социологические исследования. - 2004. - № 8.
6. Макаренко В.П. Социология и политическая философия: проблема взаимодействия. //Социологические исследования. - 2004. - № 8.
7. Осипов Г.В. Российская социология в XXI веке // Социологические исследования - 2004. - № 3.

Интернет-ресурсы

1. Абрамов Р. Похищение будущего или Футуршок Алвина Тоффлера [Электр. ресурс]. – URL: <http://socreal.fom.ru/link=atticle265>
2. Бороноев А.О. О предмете социологии как общей науке об обществе / А.О. Бороноев, В.Я. Ельмеев, В.Н. Орлов // Социологические исследования. – 1991. - № 5. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/284/700/1217/006Boronev.pdf>
3. Вебер М. О некоторых категориях понимающей социологии: смысл «понижающей» социологии [Электр. ресурс] // Сб. Избранные произведения / М. Вебер / Электронная библиотека Гумер – URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/vebizbr/06.php
4. Зборовский Г.Е. История социологии: учебник (Глава 2 Зарождение социологии позитивизма. Социологическое творчество О. Конта) [Электр. ресурс]. – М., 2004. – URL: http://uchebnikonline.com/soziologia/istoriya_sotsiologii_-_zborovskiy_ge/zarozhdenie_sotsiologii_pozitivizma_sotsiologicheskoe_tvorchestvo_konta.htm
5. Значение социологии для других наук [Электр. ресурс]. – URL: <http://socio.rin.ru/cgi-bin/article=502>
6. Комаров М.С. Размышления о предмете и перспективах социологии [Электр. ресурс] // Социологические исследования. 1990. № 11. – URL: http://ecsocman.hse.ru/data/617/927/1216/5_Komarov.pdf
7. Кравченко А.И. «Социология в 2-ух тт.». Учебник для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2014 (Т.1. «Классические теории через призму социологического воображения». Стр. 251-293. – URL: http://www.isras.ru/files/File/publ/Kravchenko_Sociology1.pdf
8. Ядов В.А. Каким мне видится будущее социологии // Социологические исследования. 2012. № 4. С. 3-7. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2012/08/15/1265221976/Yadov.pdf>
9. Ядов В.А. Размышления о предмете социологии // Социологические исследования. 1990. № 2. С. 3-16. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/892/896/1217/1-Yadov.pdf>

1.2 Основные направления западной и отечественной социологической мысли

1.2.1 Классические западные социологические концепции

1.2.2 Современные западные социологические концепции

1.2.3 Российская социологическая мысль

1.2.1 Классические западные социологические концепции

Социология как наука возникает в середине XIX в. и непосредственно связана с появлением современного индустриального общества, со стремлением ученых понять серьезные изменения, которые произошли в конце XVIII - начале XIX вв. в результате промышленной революции в Англии и Великой Французской революции, и то, какое воздействие оказали эти колоссальные изменения в общественном устройстве на индивида и частную жизнь.

Социология прошла целый ряд этапов своего развития, которые отличались по своей направленности и содержанию. Ведущим направлением в социологии XIX века стал позитивизм. Главную задачу представители позитивизма видели в том, чтобы синтезировать идеологическую концепцию общества и достижения точных наук. У истоков этого направления стоял французский философ О. Конт (1798-1857), который **ввел сам термин «социология»** в своем 6-ти томном труде «Курс позитивной философии».

Социология, по Конту, представляет собой «позитивный синтез», своеобразную энциклопедию научного знания. Поэтому нет необходимости в существовании частных социальных наук, все общество вполне доступно изучению с помощью одной лишь социологии. Отдавая приоритет социологии, О. Конт, тем не менее, кладёт в основание социологического знания разработанную им классификацию наук. В основе этой научной иерархии лежит математика, затем астрономия, физика, химия, биология и, наконец, социология. Эта система выражает исторический процесс развития от простого к сложному, от низшего к высшему, от общего к специфическому. Из общей схемы следует, что социология непосредственно основывается на законах биологии, но она, естественно, имеет свою специфику. Говоря о тесном взаимодействии социального и биологического, Конт утверждает, что постепенно социальные (альтруистические) наклонности берут верх над эгоизмом, что общество, возникнув в результате взаимодействия людей, начинает жить по своим собственным законам.

Ядром позитивистской социологии О. Конта были две основные концепции: социальная статика и социальная динамика. **Социальная статика** описывает сферу взаимоотношений между социальными институтами. По мнению О. Конта, части общества гармонично связаны друг с другом по аналогии с живым организмом.

Учёный также проявлял интерес к **социальной динамике** или процессам социальных изменений. Он считал, что социология должна изучать социальную динамику по двум причинам:

- 1) Это могло бы способствовать осуществлению реформ;
- 2) Изучение социальной динамики может многое прояснить в «естественных» изменениях вызванных распадом или перестройкой социальных структур.

В своих работах О. Конт сохранил приверженность двум идеям, оказавшим большое влияние на становление и развитие социологии. Первая из них – применение научных методов в изучении общества. Вторая – практическое использование науки в области социальных реформ.

Таким образом, О. Конт попытался выработать рациональный подход к изучению общества, основанный на наблюдении и эксперименте. Он надеялся, что этот подход, часто называемый позитивизмом, обеспечит практическую основу для установления нового более стабильного порядка.

Подводя краткий итог, можно сделать следующие выводы:

1. В работах Конта социология предстает как «синтетическая», универсальная общественная наука.
2. В основании социологии лежит позитивистский принцип, который означает, что путем естественнонаучных методов можно выявить основные закономерности социальной жизни.
3. Общество, по Конту, – социальный организм, который рассматривается по аналогии с законами развития природы.

О. Конт сумел довольно полно систематизировать основные социальные идеи своего времени. Его заслуга состояла в том, что он дал:

- критику умозрительного подхода к общественной жизни;
- апеллировал к естественнонаучному (позитивному) знанию;
- применял сравнительно-исторический метод познания;
- признавал закономерности исторического процесса.

Идеи О. Конта получили дальнейшее развитие в трудах английского исследователя Герберта Спенсера (1820-1903), крупнейшего социолога-позитивиста, основателя биолого-эволюционной органической школы в социологии. Его основные работы по социологии: «Социология как предмет изучения» (1873), «Основания социологии» (1876-1896). Г. Спенсер развил до логического конца принцип натуралистического подхода к пониманию общественной жизни, общества как биологического организма, дополнив его концепцией естественного отбора и борьбы за существование. Отношение между обществом и окружающим его миром выражаются в борьбе за существование как между обществом и окружающей средой, так и между различными типами обществ и между индивидами, составляющими общество. Борьба универсальна и является основным движущим импульсом общественной эволюции. В войнах и насилии, считал Г. Спенсер, появляется закон борьбы за существование, естественный отбор, «выживание сильнейших». Постоянная война, борьба за существование есть необходимое условие развития политического организма более высокого типа, более приспособленного к этой борьбе.

Г. Спенсер выделял две стадии развития и соответственно два типа государства:

- примитивный или военный, хищнический;
- высший или индустриальный.

Говоря об аналогиях развития биологического организма и общества, он отмечал различия между ними. Главное различие видел в том, что в живом организме элементы существуют ради целого, а в обществе наоборот. По Спенсеру, общество существует для блага своих членов, а не члены его существуют для блага общества.

Также стадии развития человеческого общества рассматривал французский социолог Эмиль Дюркгейм (1858-1917) – представитель так называемого *структурного* (или *структуралистского*) подхода, в рамках которого поведение индивида и группы объясняется социальными обстоятельствами и социальной структурой, в которой они находятся, поведение – продукт и производное социальной системы. Согласно Дюркгейму, развитие человеческого общества проходит две фазы: 1) механической солидарности (доиндустриальное общество); 2) органической солидарности (часть доиндустриального и все индустриальное общество). Для ранней стадии, механической

солидарности, характерны жесткая регламентация, подчинение личности требованиям коллектива, минимальный уровень разделения труда, отсутствие специализации, единообразие чувств и верований, господство обычаев над формальным правом, деспотическое управление, незрелость личности, преобладание коллективной собственности (Рис. 1.4).

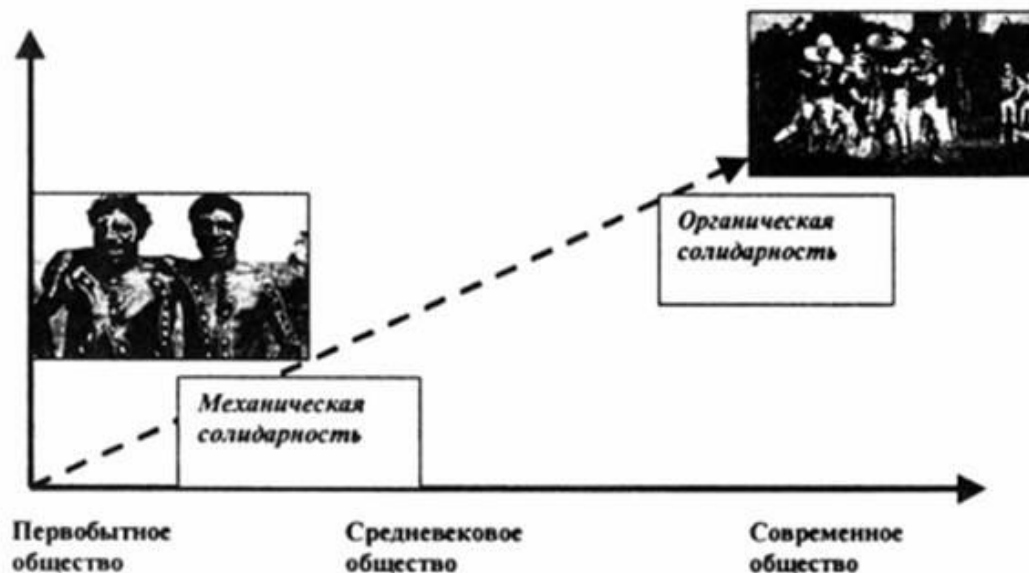


Рис. 1.4. Теория механической и органической солидарности
(Источник.: [Кравченко А.И. Социология: Общий курс. Учебное пособие для вузов](#))

На поздней стадии, при органической солидарности, символизирующей современное общество, сокращается тирания коллективного сознания и возрастает суверенитет отдельной личности, появляется понятие частной жизни. На смену клану приходит вначале семья, а затем трудовая организация. Её нынешняя форма – промышленная компания. Индивиды группируются уже не по признакам родства, а по содержанию трудовой экономической деятельности. Их круг общения – не род, а профессия. Место и статус человека определяют не единокровность, а выполняемая функция. Классы, заменившие собой кланы, формируются в результате смешения профессиональных организаций с предшествовавшими им семейными формами.

В примитивных обществах, основанных на механической солидарности, личность не принадлежит себе и поглощается коллективом. Напротив, в развитом обществе, основанном на органической солидарности, оба дополняют друг друга. Чем примитивнее общество, тем больше люди похожи друг на друга, тем выше уровень принуждения и насилия, ниже ступень разделения труда и разнообразия индивидов. Чем больше в обществе разнообразие, тем выше терпимость людей друг к другу, шире базис демократии. Чем глубже разделение труда, тем больше появляется новых профессий.

Идеи позитивизма оказали исключительно важное влияние на последующее развитие социологии. Это выразилось, в частности, в том, что существенно трансформированные, измененные основные принципы этого направления продолжают жить в неопозитивистской и постпозитивистской социологии.

Основные положения неопозитивизма сводятся к следующему:

1. Существуют общие законы для всех явлений: и природных и социальных.
2. Методы социального исследования должны быть такими же точными, строгими и объективными, как методы естествознания.
3. Внутренние мотивы человеческого поведения можно исследовать только через внешнее, открытое поведение.

4. Истинность научных понятий и утверждений должна устанавливаться на основе опытной проверки – принципа верификации.

5. Все социальные явления должны быть описаны и выражены количественно.

6. Социология как наука должна быть свободна от оценочных суждений и связи с идеологией.

Параллельно биолого-эволюционной школе, а подчас и внутри неё сложилось **психологическое направление** в социологии, затрагивающее глубинные основы человеческого поведения и сознания, специфику их группового проявления.

Один из основоположников данного направления Габриель Тард (1843-1904) полагал, что все общественные процессы можно объяснить действием психологического феномена подражания, благодаря которому возникают групповые общественные ценности и нормы. Это нашло отражение в его работе «Закон подражания» (1890). Именно благодаря подражанию возникают групповые общественные ценности и нормы. Индивид осваивает в результате подражания уже существующие нормы и ценности. Специально исследуется поведение человека и фактор подражания в толпе другим французским ученым **Гюставом Лебоном** (1841-1931) - представителем психологического направления в социологии. Суть концепции изложена в работе Лебона «Психология народов и масс» (1895). С его точки зрения всякое скопление людей представляет собой «массу», главной чертой которой является утрата способности к наблюдению.

Типичными чертами поведения человека в массе являются:

- обезличивание (что приводит к появлению импульсивных реакций);
- резкое преобладание роли чувств над интеллектом;
- утрата чувств личной ответственности.

Вывод, который следует из этого, состоит в том, что масса по своей природе не упорядочена, стихийна, поэтому ей нужен вождь. Всякая мысль, идея, возникающая в уме одного индивида, непременно повторяется в умах других индивидов. Это создает своеобразную «шоковую волну», распространяющуюся сразу во множество умов.

В рамках психологической школы в социологии выделяется **бихевиоризм**. Суть его заключается в отождествлении человеческого поведения и поведения животных на основе инстинктивной мотивации. Отсюда интенсивное экспериментальное изучение животных в целях отыскания, наконец, ключей к объяснению поведения человека. Согласно бихевиоризму, при рождении у человека имеется некоторое число врожденных «навыков поведения» (дыхание, глотание и т.п.), над которыми в процессе обучения надстраиваются более сложные навыки. Причём эти навыки со временем приобретают форму инстинктов, одни и те же реакции доводятся до автоматизма. В результате все социальные действия и акты человек бихевиоризма объясняет действием инстинктов: половая деятельность и жизнь человека обуславливаются его сексуальным инстинктом, отношение родителей к детям – родительским инстинктом, войны – инстинктом агрессивности, общественный характер поведения и деятельность – инстинктом толпы.

Крупнейшим представителем теории инстинктов считается английский психолог Мак-Дугалл (1871-1938), работавший с 1921 в США. Он является автором популярной книги «Основные проблемы социальной психологии» (1916). Основной тезис концепции заключается в том, что причиной социального поведения признаются врожденные инстинкты.

Набор инстинктов у каждого человека возникает в результате определенного психофизиологического предрасположения – наличия наследственно закрепленных каналов для разрядки нервной энергии. Внутренним выражением инстинктов являются главным образом эмоции. Мак-Дугалл перечисляет семь пар инстинктов и эмоций:

- инстинкт борьбы и соответствующие ему гнев и страх;
- инстинкт бегства и чувства самосохранения;
- инстинкт воспроизведения рода и нежность, женская робость;
- инстинкт приобретения и чувство собственности;

- инстинкт строительства и чувство созидания;
- стандартный инстинкт и чувство принадлежности.

Отличие бихевиоризма от психоаналитической концепции состоит в том, что первый исходил из множества инстинктов при объяснении поведения человека, а представители второго направления признавали детерминизм только одного инстинкта – сексуального.

Известный немецкий социолог и политолог Макс Вебер, автор теории социального действия, **был не согласен с чисто психологическим описанием поведения толпы**. Он считал, что действие толпы, описанное Густавом Лебоном, является предметом исследования «психологии масс», а не социологии. Предметом же социологии в этом случае должно быть не только непосредственное поведение массы, а его **смысловой результат**. М. Вебер не считал социальным чисто подражательное действие, совершаемое индивидом. Вебер замечает, что нельзя, например, считать социальным действие многих индивидов, если оно определяется по характеру и содержанию ориентацией на какое-либо природное явление. «Если на улице, - пишет М. Вебер, - множество людей одновременно раскрывают зонты, когда начинается дождь, то при этом (как правило) действие одного не ориентированно на действие другого, а действие всех в разной мере вызвано потребностью предохраниться от дождя».

Таким образом, хотя психологическое направление в социологии имело свои недостатки, но оно позволило положить начало теоретическому и эмпирическому исследованию поведения человека в системе социальных отношений, изучению общественного мнения и массовых коммуникаций.

Ведущим течением социологической мысли является **символический интеракционизм**. Интеракция означает взаимодействие. Мир, согласно представителям символического интеракционизма, имеет исключительно социальный характер, поскольку рождается в ходе взаимодействия индивидов. Это взаимодействие основывается на символах, понятиях, знаниях. Различные группы вырабатывают различные символы, которые меняются в ходе социального развития.

Известный американский социолог Джордж Герберт Мид (1863-1931) заложил основы символического интеракционизма. Сторонники этого подхода (Г. Блумер) считают, что люди не реагируют непосредственно на воздействия внешнего мира, вместо этого они реагируют в большинстве случаев на значения или символы. В числе символов, на которые реагируют люди, могут быть слова, предметы, дистанция общения, выражение лиц людей, их поступки. Так, легкий кивок головы, сигнализирующий другу, что пора уходить с вечера, является примером символа. Прошлый опыт человека и взаимопонимание того, что означают определенные символы, в большинстве случаев облегчают взаимодействие людей. Однако иногда смысл символа остаётся неясен, затрудняя интерпретацию поведения другого человека. Когда незнакомый человек вступает с нами в разговор, мы пытаемся представить, что за этим стоит. Стремится ли он заставить нас сделать что-нибудь, или его интерес к нам чисто романтический, а может этот человек нуждается в помощи? Поскольку мы ничего не знаем о нем, мы внимательно наблюдаем, чтобы получить ключ к разгадке его слов, мотивов действий, и затем правильно на них отреагировать.

Самым главным свойством человека считается его владение языком. Способность говорить делает человека в основе своей социальным существом. Речевое общение создает возможность общаться с символами, сами по себе слова не содержат никакого смысла. Отдельный индивид тоже не может придать им никакого значения, оно создается только когда два или более индивидов занимается речевым общением. Подтверждением концепции символического интеракционизма, с точки зрения представителей этого направления, является положение о поведении человека в зависимости от ситуации. Суть заключается в том, что человек определяет ситуацию как действительную по своим последствиям, невзирая на то, действительна она фактически

или нет. Классическим примером является случай в связи с биржевым крахом в 1929 году, с которого началась депрессия 30-х годов. Как показало исследование, наличные в банках были, но люди этому не верили. Поэтому все стали забирать свои деньги, и вследствие этого банки один за другим обанкротились. Ни один банк не выдержит, если все обладатели счетов сразу закроют их. Люди определили ненастоящую ситуацию как истинную, в результате же и на практике она оказалась истинной. Попадая в ту или иную ситуацию, человек начинает действовать в соответствии с теми условиями и правилами игры, в которые он поставлен.

Таким образом, для направления интеракционизма характерно:

1. Основы человеческого ума, способы отношения человека с окружающим миром и самим собой социальны: нет человека, если нет социального общения. Способом общения является человеческий язык, который соединяет объективную действительность с самим человеком. Это означает, что он большей частью живет в символическом мире.

2. Не отдельный индивид является основой общества, а человеческая социальность. Сам человек – результат этой социальности. Посредством этой социальности он обретает самосознание, сознательную базу действий.

3. Отдельный человек никоим образом не свободен в абсолютном смысле, наоборот, по сути, он связан условиями, которые выставляют другие.

4. Главной основой взаимодействия самых различных людей и представителей разных цивилизаций и общностей является разговор.

В процессе разговора люди выступают как социальные существа, и достигается единство действий. Поэтому самое существенное у человека – это владение языком. Способность говорить делает его социальным существом.

Теория символического интеракционизма стала одной из целого ряда теорий, вошедших в структуру *«понимающей социологии»*, описывающих как люди соприкасаются с действительностью и определяют ее.

1.2.2 Современные западные социологические концепции

В современной социологии большое распространение получил **структурный функционализм**. Это направление разрабатывалось как американцами, так и западными учеными. Оно возникло не случайно, не умозрительно, а для объяснения закономерности общественной жизни, ее предсказуемости. Людей всегда интересовали вопросы:

1. Насколько свободно и сознательно они создают социальные связи?

2. Является ли общество непредсказуемым и изменчивым результатом толкований и действий людей, или это структура, которая воссоздается независимо от желания и ведома отдельных ее участников?

Эти вопросы весьма актуальны для социологии и на них даются неоднозначные ответы.

Для большинства социологов самоочевидно, что социальные роли формируют отдельного человека и его сознание сильнее, чем он формирует в свою очередь их. Все, начиная с выбора профессии и спутника жизни до выбора между продолжением жизни или сведением счетов с ней, оказывается управляемым и формируемым социальными силами, которые действуют помимо сознания отдельных лиц. Стало быть, люди действуют в определенной системе отношений и в своих поступках зависимы от нее. Оказывается, что системы не состоят из людей. В системах люди участвуют. Структуры не связаны однозначно с конкретными индивидами, а являются позициями участия индивидов в системе.

Функции есть то, что исполняется структурными элементами. Система должна обеспечивать распределение индивидов по структурным позициям. Таким образом, социология должна давать описание функционирования общества, которое можно понять через анализ структуры и взаимодействия институтов. Отсюда и название всей концепции – структурный функционализм, предполагающий, что в анализе повседневного,

конкретного функционирования основных общественных институтов – ключ к ответу на вопросы социального взаимодействия и социальной интеграции.

Существующие социальные институты определяют развитие, ход социальных процессов. Каждый социальный институт можно описать как систему положений и ролей, где роли являются суммой нормативных ожиданий, обращенных к лицу, занимающему определенное положение. Учитель и ученик, солдат и офицер, производитель и потребитель – вот примеры ролей в различных институтах. Обществу приходится вынуждать своих членов выполнять ролевые ожидания. Общество находится в равновесии, если ролевые ожидания выполняются.

Создателем современной структурно-функциональной школы в социологии считается американский социолог-теоретик [Талкотт Парсонс](#) (1902-1979). Парсонс считает, что общество – это система, состоящая из функциональных подсистем (*система AGIL*). Каждая система и подсистема должна выполнять определенные социальные функции, чтобы выжить. Это касается любой подсистемы, будь то семья, предприятие или национальное государство:

1. Система должна уметь приспосабливаться к внешней среде. Это адаптивная функция (*A - adaptation*).

2. Система должна уметь достигать тех целей, которые определяются как следствие стремления к адаптации. Это функция целедостижения (*G - goal attainment*).

3. Чтобы достичь цели, система должна обладать достаточным единством и упорядоченностью. Это интегративная функция (*I - integration*).

4. Внутреннее единство должно сохраняться и воссоздаваться посредством усвоения членами системы ее норм. Это функция сохранения порядка, или латентности (*L - latency*).

В обществе функцию адаптации выполняет экономика, достижением цели занимаются политические учреждения, интегративную функцию осуществляет право, функцию латентности – культура.

Подфункции образуют в свою очередь системы, которые обладают своими адаптивными, целевыми, интегрирующими и сохраняющими порядок функциями, которые, в свою очередь, имеют тоже четыре подсистемы, и образуют подобие «китайских коробочек».

Главной особенностью структурно-функционального представления об обществе является аналитическое разделение на социальную систему и культурную систему. Источником изменения социальной системы, состоящей из различного рода нормативно-целостных образований – социальных институтов, ролевых и статусных отношений и т.п., выступает система культуры, в которую включаются ценности, значения, символы и т.п. Действительно, глубокими изменениями общества являются такие, которые затрагивают культурную систему.

В течение 1950-х годов, по мере того, как раскрывались существенные особенности схем Парсонса, все содержание критических замечаний в его адрес сконцентрировалось вокруг одного пункта. Считалось, что данное направление развития социологической теории затушевывает конфликтную природу социальной действительности. Критики считали, что Парсонс, который постоянно допускал, что система находится в состоянии равновесия, создал вымышленную концепцию социальной действительности. Тогда как в действительности существуют механизмы, которые делают конфликты неизбежными, например, из-за различий в распределении власти одни группы могли эксплуатировать другие; кроме того, нехватка ресурсов в обществе неизбежно порождает борьбу за их распределение. Наконец, то обстоятельство, что из-за различия своих интересов разные общественные группы преследуют разные цели и, следовательно, должны соперничать друг с другом, приводит к тому, что конфликт должен быть. В ответ на критику ученик Т. Парсонса Роберт Мертон ввел дополнительно два свойства системы:

- дисфункцию – возможность отклонения системы от принятой нормативной модели, что, в свою очередь, должно повлечь за собой или новый этап приспособления системы к существующему порядку или определенное изменение системы норм.

- нефункцию - последствия, которые не относятся к рассматриваемой системе (как латентные, так и явные).

Также представляет интерес теоретическая концепция, получившая название *этнометодология* (Г. Гарфинкель), которая исходит из того, что социальная жизнь базируется на неосознанных правилах. Социолог должен попытаться обнаружить эти невидимые правила, сознательно пойдя на их нарушение, но таким образом, чтобы «жертва» не была поставлена в известность об этом.

В так называемой *драматургической концепции* (И. Гофман), разрабатываемой в рамках понимающей социологии, базовой является метафора театра, социальной сыгранности людей; общество представлено как огромный театр. Человеческая сыгранность, по мнению Гофмана, проявляется как одна большая символическая совместная акция, а общество - как ряд ситуаций, в которых люди взаимодействуют, производят впечатление и объясняют себя себе и другим.

Таковы основные направления западной социологии, которые дают некоторое представление о сложном процессе становления, развития и поиска социологической мысли.

1.2.3 Российская социологическая мысль

Изначально российская социологическая мысль, как и на Западе, развивалась в рамках философии. Естественно, что есть все основания говорить о русской социологии как самостоятельном направлении мировой социологической мысли. Как и на Западе, социология в России возникает в процессе перехода к индустриальной стадии развития общества. Однако индустриальная модернизация России осуществилась по запоздавшему варианту. Это создавало своеобразный фон развития социальной мысли. Вообще вся экономическая, историческая, социокультурная специфика России обусловила особые черты русской социологии.

Во-первых, русской социологии присущ антропологизм, т.е. заметный интерес к человеческой личности, проблема человека занимает в ней ключевое положение.

Во-вторых, она нацелена на познание общества как целостного живого организма.

В-третьих, в ней, особенно на первых этапах, прослеживается тесная связь с юридическими исследованиями государственной юридической школы, которая сложилась в 19 веке.

В-четвертых, социология нацелена на изучение конкретной российской действительности, ее интересуют смысл и предназначение России.

В-пятых, вплоть до начала 20 века мыслители России, внесшие существенный вклад в развитие социологии, выступали и как философы, и как специалисты в области исторической и правовой науки, и как политики.

В-шестых, русская социология получила свое развитие главным образом в среде демократической интеллигенции, отставившей идеи гражданского общества, правового государства и прав личности.

В-седьмых, в центре внимания русской социологии оказывалась проблема политической социологии, вопросы, связанные с анализом реформ и революций, политическими партиями и элитами и т.д.

В-восьмых, русская социология была тесно связана с проблемами социально-политической борьбы, происходящей в российском обществе. Она отличалась постоянной вовлеченностью в общественную практику, в основном в оппозиционно-критическом аспекте.

Чтобы иметь целостное представление о развитии социологической мысли в России, необходимо рассмотреть ее основные направления и школы.

Значительное место в русской социологии занимала юридическая школа. Ее представителями во второй половине XIX века был Константин Дмитриевич Кавелин (1818-1885), Сергей Михайлович Соловьев (1820-1879), Борис Николаевич Чичерин (1828-1904), которые видели идеал разумной действительности в идее правового государства, способного объединить все классовые, групповые и личные интересы в целях общей жизни.

Общая система социологии в России представлена в трудах Б.Н. Чичерина, который рассматривал ее как часть курса государственной науки. В то же время он подчеркивал необходимость различать сферу государства и общества. Предмет социологии он видит в изучении собственно общества, но в многообразных отношениях с государством. По его мнению, исследование общества, его составных элементов и влияния на государство составляет предмет социологии в узком смысле. Исследование воздействия государства на общество – это есть предмет политики.

Русские социологи видели идеал разумной действительности в идее правового государства. Но в отличие от теории правового государства в западном варианте в русской политико-правовой науке она получила свое оригинальное развитие, где главная идея сводилась к необходимости гармонии, равновесия между интересами личности и общества, солидарности, всеединства, соборности. Солидарность – это свободное ненасильственное единение людей на принципах любви и духовности.

Правовое государство не выдвигалось в качестве цели развития общества как единственного средства разрешения противоречий. В самом правовом государстве представители юридической школы видели лишь исторически необходимое средство, гарантирующее оптимальные условия для свободного развития личности. Сторонники данного направления обращались к теории естественного права. Естественное право как правовое учение исходило из представлений о существовании известной совокупности принципов и прав, присущих человеку от природы. Как известно, особое социальное значение теория естественного права приобрела в учениях Ж.-Ж.Руссо, Ш.Монтескье, Д.Дидро для обоснования прав человека в борьбе против феодальных порядков.

Трактовка естественного права в русской юриспруденции сводится к следующему: природе человека изначально присущи определенные этические принципы, играющие в организации общества регулирующую роль. Отсюда проистекает представление о связи права и жизни, права и нравственности. Реализация в естественном праве общечеловеческих этических представлений является с точки зрения русских юристов важным критерием истинности права. Обращалось внимание на различие идеального и реального правового порядка и необходимости постоянного соотношения существующего права с идеальным.

Важным направлением русской юридической школы был поиск единой юридической традиции Европы и России, восходящей к римскому праву. Неслучайно разработка проблем гражданского общества и правового государства базировалась на римском праве.

Также важным в государственно-правовой школе социологии было исследование географического фактора (*географический детерминизм*). В различной интерпретации рассматривалось влияние природной среды, климата, географических условий на общественное развитие. Представителями этого направления были С.М. Соловьев, В.О. Ключевский, Л.И. Мечников.

В частности, С.М. Соловьев выделяет такие особенности природных условий страны, как обширность и равнинность русской государственной области, роль рек, условия освоения земель и взаимосвязей между регионами.

Важным представляется взаимосвязанное рассмотрение естественно-географических и социально-политических, демографических процессов общества. К примеру, подобного рода синтезирующим понятием является колонизация.

Колонизация предстает решающим фактором русской истории, обусловившим, в конечном счете, характерные черты социального и государственного развития. Если западные государства приобретали колонии, прежде всего, в целях их экономической эксплуатации, ради роста обрабатывающей промышленности, получения удобных рынков сбыта товаров, то русская колонизация носила политический характер ради обеспечения границ государства. При этом в России колонизация носила процесс вольной (народной) колонизации, и государственная колонизация едва поспевала за народной.

Идеи географического детерминизма получили свое распространение в трудах ученого-географа и социолога Льва Ильича Мечникова (брата Ильи Ильича Мечникова). Среда по Мечникову, - это не просто окружающая природа, а лишь ее часть, которая вовлекалась в процесс человеческого труда и изменялась под его воздействием. Источник эволюции цивилизации в отношении «между средой и способностью населяющих данную среду людей к кооперации и солидарности». В качестве количественного критерия, индикатора степени эволюции общества до пути прогресса, Мечников Л.И. называл достигнутый уровень солидарности, вытесняющий первичную борьбу за существование, характерную для биологической природы.

К концу XIX – началу XX века широкое распространение получила **субъективная школа**. Основателями ее выступали Петр Лаврович **Лавров** (1823-1900) и Николай Константинович **Михайловский** (1842-1904), обосновавшие субъективный метод в социологии.

Михайловский называет субъективным методом такой способ удовлетворения познавательной потребности, когда наблюдатель ставит себя мысленно в положение наблюдаемого. Субъект познания обязан, согласно Михайловскому, дополнить свой личный опыт сочувственным опытом, т.е. переживанием чужой жизни как своей. Познание общества возможно через изучение личностей, которые рассматриваются как своего рода общественные атомы. Самой личности отводилось значительное место в общественном развитии. Согласно Лаврову, ведущей силой социального прогресса является личность с критическим сознанием. Ученый рассматривал личность как создателя и носителя нравственного идеала и как силу, способную изменить общественные формы.

Михайловский также уделял особое внимание личностному фактору. Он говорил, что исторические законы определяют необходимость и направления развития, а индивидуальная деятельность – скорость социального прогресса. Субъективный подход, с его точки зрения, состоит в том, что характер деятельности человека дает реальное содержание законам истории. Михайловский отводил большое место кооперации. Он считал, что она определяет все стороны социальной жизни. Она делится на простую и сложную в зависимости от того, с какими видами разделения труда она связана. Простая кооперация наиболее отвечает естественному разделению труда. Она дает людям общую цель, взаимопонимание. При простой кооперации каждая личность имеет возможность развить заложенные в ней способности – физические и духовные. Члены сложной кооперации утрачивают свою индивидуальность, приспосабливаются к выполнению одной функции. Поэтому Михайловский ратовал за сельскую общину, которая дает возможность для развития каждой личности. Там, где господствует общественное разделение труда, общество как целое прогрессирует, а личность утрачивает свою индивидуальность, регрессирует. Таким образом, общество в форме сложной кооперации становится злейшим врагом личности.

В качестве критерия общественного прогресса Михайловский выдвигает личность, которая обладает самоцелью и не может служить орудием для достижения посторонних целей. В борьбе личности за свою индивидуальность Михайловский видел основное содержание исторического процесса. Точка зрения Михайловского, в конечном счете, сводится к требованию подчинить общество интересам личности.

Михайловский рассматривал особенности поведения личности в массе людей. Подход к этой проблеме был обусловлен российской действительностью. Известно, что во время «хождения в народ» революционеры оказались не в состоянии установить контакт с крестьянской массой. Неудачи, постигшие народников, побудили изучать эту проблему. Отсюда появилась *теория «героев» и «толпы»*. Толпу Михайловский рассматривал как особую общность, основанную на сходстве психических реакций. Механизм воздействия «героя» на «толпу» заключается в подражании, массовом внушении (гипнозе) или даже психозе. Круг интересов толпы крайне узок, поэтому сильный толчок, сильное впечатление может побудить к действию. Народ до тех пор будет толпой, готовой подчиняться сильной личности, пока каждый его элемент не превратится в развитую индивидуальность. Михайловский говорил, что сильная личность может сделать многое: увлечь, загипнотизировать толпу.

В качестве самостоятельного направления выделилось *психологическое направление*, представителями которого были Лев Иосифович Петражицкий (1867-1931) и Николай Иванович Кареев (1850-1931).

Петражицкий определял социологию как науку, призванную изучать человеческое участие в процессах общественной жизни, опираясь на субъективную психологию человеческих мотивов. Он считал, что все социологические понятия – хозяйство, общество, культура, государство, ценность и т.д. – не научны. Петражицкий выдвигает в качестве центрального понятие социального поведения и его мотивы. Истинным двигателем поведения человека являются эмоции. Но понимая, что этого не достаточно, он ввел понятие групповой психики, а также социальные нормы, которые влияют на поведение человека.

Общество, согласно позиции Кареева, есть сложная система психических и практических взаимодействий личностей. Оно делится на две части: на культурные группы и социальную организацию. Культурные группы есть предмет индивидуальной психологии. Отличительными признаками культурных групп являются не природные свойства, а те привычки, обычаи, традиции, которые возникают в результате воспитания. Вторая сторона общества - социальная организация – результат коллективной психологии и изучается социологией. Социальная организация – это совокупность экономической, юридической и политической сфер. Социальная организация – показатель предела личной свободы.

Кареев был сторонником субъективного метода. Это проявилось в том, что он понимал личность как единственное реальное существо, с которым имеет дело социология. Согласно Карееву, народы или отдельные классы одного и того же народа – это собирательные единицы, состоящие из отдельных личностей. Национальное, классовое самосознание есть не что иное, как самосознание отдельных представителей, класса-нации.

К концу 19-го века в российской социологии обнаружилась несостоятельность географического детерминизма, биологического и психологического объяснения поведения человека. Стало очевидным, что для понимания сложных социальных проблем необходимо учитывать всю совокупность факторов. Так возникла многофакторная концепция Максима Максимовича [Ковалевского](#) (1851-1916) - социолога-правоведа, историка, экономиста, этнолога, журналиста, члена Государственной Думы.

М.М. Ковалевского интересовали такие проблемы, как связь социологии с историческими науками, сравнительно-исторические методы исследования, многофакторный подход к изучению общества, общественный прогресс.

Одним из важных методов социологии он считал сравнительно-исторический метод, который, по его мнению, был наиболее научным. Этот метод позволяет установить факт прохождения различными народами одинаковых фаз развития. Но ученый не ограничился этим методом, пытаясь анализировать происхождение социальных явлений. Свой метод он назвал «генетической социологией». С этих позиций он рассматривал

происхождение семьи, собственности и государства. Для него процессы возникновения классов, государства лежат в разных плоскостях и не связаны между собой. Причина образования классов, социальных групп лежит в плоскости экономических, биологических факторов, а причина возникновения государства – в психологическом факторе.

Государство, по Ковалевскому, возникло исторически под воздействием психологической склонности людей признавать над собой власть тех, кто наделен магической силой, кто мог заклинаниями управлять природой. Особое значение в становлении государственности Ковалевский придает сильной личности. Она, по мнению ученого, благодаря гипнотическому влиянию на народ, оказывается творцом государства. Это подтверждает современная теория вождизма. Важнейшим социальным законом он считал закон «роста человеческой солидарности». Закон солидарности более универсален, и относится к обществу в целом. Ковалевский считал солидарность людей нормой, а классовую борьбу – отклонение от нее. Революция не является исторической необходимостью, а есть следствие ошибок правительства. Говоря об общих ошибках правительства, приводящих общество к революции, он подразделял их на два вида: ошибки, задерживающие естественное развитие общества, и ошибки, насильственно ускоряющие его развитие. Так, аграрную реформу Столыпина он относил к ошибкам, насильственно ускоряющим развитие общества.

Чрезвычайно значимой для российской социологии является и интегральная социология Питирима Александровича **Сорокина** (1889-1968). Это российско-американский социолог, поскольку после революции он был вынужден эмигрировать. Его творчество имеет два периода: до сентября 1922 года – российский и с 1923 года – американский. Этот выдающийся ученый был первым создателем факультета социологии в Петроградском университете. В США он 30 лет проработал на созданном им социологическом факультете Гарвардского университета. П.А. Сорокин является основоположником теории социальной мобильности, теории социокультурной динамики, разработал основы цивилизационной теории, противопоставив ее марксистской теории формационного развития.

Интересны его концепции, связанные с анализом социологии реформ и революции. Он был за эволюционное реформирование общества, поскольку революция – необычная болезнь, непредсказуемое явление. Но и реформы должны основываться на следующих принципах:

- 1) реформы не могут попираť человеческую природу и противоречить ее базовым инстинктам;
- 2) любой практической реализации реформ должно предшествовать тщательное научное изучение конкретных социальных условий;
- 3) каждый эксперимент вначале следует тестировать в малом социальном масштабе и только после положительных результатов расширять;
- 4) реформы должны проводиться в жизнь правовыми и конституционными средствами.

Любая революция связана с растущим подавлением базовых инстинктов большинства населения.

По мнению П.А. Сорокина, социальный порядок в мире не случаен. Он представляет собой продукт многовекового приспособления человечества к среде обитания и индивидов друг к другу. Каждое стабильное общество является результатом огромного национального опыта. Каждый день большая часть населения дает свое молчаливое согласие на существование данного социального порядка, т.к. другой может оказаться хуже. Сорокин считал, что главной причиной внутреннего социального мира является наличие в обществе системы основных ценностей. Отсюда проистекает теория социокультурной динамики.

В широком смысле социокультурой Сорокин называл всю ту новую вселенную, которая была сотворена человеком. Она включает следующие составные части:

- 1 Бесконечно богатую идеологическую вселенную, систему языков науки, религии, философии, права, музыки, экономических и политических теорий и т.д.;
- 2 Так называемую материальную культуру, начиная с простых орудий и кончая наисложнейшим оборудованием, книгами, картинами и т.д.;
- 3 Все скрытые и открытые действия, церемонии, ритуалы, поступки людей.

Сорокин подчеркивал целостность социокультуры. Основой ее является ценность. Всякая социокультура - творение человека. Но и сам человек является продуктом определенной социокультуры.

Все люди вступают в систему социальных отношений под влиянием целого комплекса факторов: бессознательных, биосознательных (голод, чувство жажды) и социосознательных (значения, нормы, ценности). В отличие от случайных, временных социальных образований вроде толпы, характеризующихся отсутствием органических связей, общество способно продуцировать нормы, ценности. Понять любое общество можно лишь проникнув в существо присущей ему системы ценностей.

Ценность – основа всякой общественной системы. Поэтому с помощью социологических исследований культурных качеств (значений, норм, ценностей), скрытых в социосознании индивидов, можно обнаружить длительные периоды истории, отличные друг от друга, т.е. различные цивилизации, смена которых и составляет исторический прогресс. Культурные факторы являются главными движущими силами социокультурного изменения. Тщательные исследования числа самоубийц и преступлений, исторических колебаний, войн и революций, смены политических режимов и т.д. подтверждают догадку, что основные факторы этих изменений находятся в самих социокультурных явлениях. Оказывается, что внешние по отношению к ним географические и биологические силы являются второстепенными факторами, способными облегчить движение социокультурной системы или подорвать ее. П. Сорокин разработал, таким образом, основы цивилизационной теории, противопоставив ее марксистской теории формационного развития. Каждая цивилизация или социокультура уникальна. Она устаревает, меняется система ценностей, и ей на смену приходит другая, коренным образом меняющая социальный мир.

Рассмотренные теоретические модели по-разному интерпретируют социальные действия и социальные отношения. Тем самым социология предстает как полипарадигмальная наука. Это означает, что современная социология предлагает множество объяснений одних и тех же социальных процессов, сохраняя при этом не только терпимость к взглядам и выводам различных исследовательских школ и направлений, но и поддерживая стремление социологов к поиску гармоничного сочетания разных подходов, выводов, интерпретаций относительно отдельных явлений или событий.

Контрольные вопросы для повторения и самопроверки:

1. Охарактеризуйте специфику психологического направления в социологии. Кто был представителем данного направления в западной и в отечественной социологии?
2. Чем примечательна теория Герберта Спенсера?
3. Что призывал «понять» Макс Вебер? Почему его социологию называют «понимающей»?
4. Назовите основных представителей этико-субъективной школы российской социологии? В чем заключалась специфика данного направления?
5. Охарактеризуйте социологическую мысль многофакторной концепции Максима Максимовича Ковалевского. Что имеет с позиции ученого особое значение в становлении государственности?

Логические задания и проблемные вопросы:

1. Впишите в таблицу имена одного-двух представителей напротив каждого из названий школ (традиций), характерных для ранней теоретической классики в российской социологии:

Школа (традиция)	Имена представителей
Академическая марксистская социология	
«Субъективная школа»	
Пролетарско-революционная марксистская социология	
Географический детерминизм	
Юридическая школа	
Психологическая школа	
Эмпирические исследования, ориентированные на разработку фундаментальных проблем социального развития советского общества	

2. Почему мы говорим, что за время классического периода своего развития социология обрела статус науки?

Контрольные тесты:

1. Автором теории социального действия является ...
 - А) К. Маркс;
 - Б) Ф. Ницше;
 - В) М. Вебер;
 - Г) Гарфинкель.
2. Суть позитивизма как социологического метода заключается в:
 - а) отрицании основных принципов негативизма;
 - б) признании универсализма законов природы и целесообразности применения методов естественнонаучных дисциплин к изучению общества;
 - в) утверждении первостепенного и исключительного значения социальной реальности и социологических методов в объяснении бытия человека и его среды;
 - г) признании необходимости специфического метода познания в социальных науках, отличающего их от дисциплин естественнонаучного цикла.
3. Вершиной пирамиды «иерархии наук» О. Конта является:
 - а) математика;
 - б) биология;
 - в) социология;
 - г) астрономия.

4. Кто является автором драматургической концепции в социологии, реализующей известный тезис Шекспира «весь мир – театр, а люди в нем актеры»?
 - а) А. Шюц;
 - б) И. Гофман;
 - в) Ч. Кули;
 - г) Дж. Мид.

5. Эмилю Дюркгейму принадлежит:
 - а) теория общественного договора;
 - б) закон иерархии наук;
 - в) концепция механической и органической солидарности;
 - г) теория общественно-экономических формаций.

6. Конфликтологическое направление в социологии разрабатывал ...
 - а) М. Вебер
 - б) Р. Даррендорф
 - в) Дж. Мид
 - г) Т. Парсонс

7. Г. Спенсер рассматривается в теории социологии как основатель направления ...
 - а) позитивизм
 - б) субъективизм
 - в) органицизм
 - г) структурализм.

8. К этико-субъективной школе российской социологии относят *(выберите, пожалуйста, два варианта ответа)*:
 - а) П.Л. Лаврова;
 - б) П.А. Сорокина;
 - в) Н.И. Кареева;
 - г) Л.И. Мечникова;
 - д) Л.И. Петражицкого;
 - е) Н.Я. де Роберти;
 - ж) Н.К. Михайловского;
 - з) М.М. Ковалевского.

Темы докладов

1. Особенности русской социологической мысли.
2. Социология П.А. Сорокина: русский период деятельности.
3. Вклад русских социологов в развитие западной социологической мысли (Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев, П.А. Сорокин, П.А. Кропоткин и т. д).
4. Современные социологические теории.

Литература

Основная

1. Горшков М.К. Российская социология: между обществом и властью / М.К. Горшков // Социологические исследования. - 2011. – № 5.
2. Загребина А.В. Теория Г. Тарда в контексте французской социологии второй половины XIX века/ А.В. Загребина. // Социологические исследования. – 2011. – № 8.
3. Кравченко А.И. Социология : учебник / А.И. Кравченко. – М. : Издательство Юрайт, 2011. – 523с.
4. Кукушкина Е.И., Буланова М.Б. Возвращение наследия русской социологической школы: опыт Санкт – Петербурга / Е.И. Кукушкина, М.Б.Буланова. // Социологические исследования. – 2013. – № 5.
5. Новиков Я.А. Социальный дарвинизм / Я.А. Новиков // Социологические исследования. – 2011. – № 6.
6. Понамарева И.В. Социологическое наследие П.А. Сорокина в представлении американских исследователей. / И.В. Понамарева // Социологические исследования. – 2011. – № 4.
7. Романовский Н.В. Социология сегодня и завтра / Н.В. Романовский // Социологические исследования. – 2012. – № 10.
8. Тощенко Ж.Т. Новые тенденции в развитии российской социологии / Ж.Т. Тощенко // Социологические исследования. – 2013. – № 4.

Дополнительная

Книги

1. Арутюнов В.С., Стрекова Л.Н. Социологические основы научной деятельности: (монография). - М.: Наука. 2003. – 180 с.
2. Громов И.А. Западная социология: учебное пособие / И.А. Громов, А.Ю. Мациевич, В.А. Семенов. - СПб.: ДНК, 2003. – 559с.
3. Зборовский Г.Е. История социологии: учебник. - М.: Гардарики, 2004. – 607с.
4. Исаев Б.А. Социология: учебное пособие. - СПб.: Питер, 2007 - 224с.
5. Карташова В.Н., Раймена А.А. Обществознание: учебное пособие.- СПб.: Юридический центр-Пресс, 2003. – 183с.
6. Ключев А.В. Социология: учебное пособие / А.В. Ключев, В.Г. Лукьянов, И.С. Урсун.- СПб.: СЗАГС, 2004. –480с.
7. Кукушкина Е.И. Развитие социологии в России: учебное пособие. - М.: Высшая школа, 2004. - 302с.
8. Социология: учебное пособие. / Под ред. Ключева А.В., Ежова С.П. - СПб.: СПбГТИ(ТУ), 2007.- 184 с.

Статьи

1. Давыдов А.А. Системная социология – социология XXI века? //Социологические исследования. – 2006. - № 6.
2. Кокорев А.С. Социологическое наследие Чичерина Б.Н. //Социологические исследования – 2004. - № 8.
3. Коломийцев В.Ф. Социология Герберта Спенсера. //Социологические исследования. - 2004. - № 1.
4. Кукушкина Е.И. Русская социология и западная наука (XIX-начало XX веков) // Социологические исследования. – 2006. - № 3.
5. Миронов Б.Н. Социология и историческая социология: взгляд историка //Социологические исследования. – 2004. - № 10.
6. Осипов Г.В. Возрождение российской социологии (60-90 гг. XX века: страницы истории) //Социологические исследования. – 2004.- №2.

7. Осипов Г.В. Российская социология в XXI веке //Социологические исследования. - 2004. - № 3.
8. Романовский Н.В. Три подхода к будущему социологии //Социологические исследования – 2004. - № 3.
9. Яковец Ю.В. Великие прозрения Питирима Сорокина // Социологические исследования. – 1999. - № 6.

Интернет-ресурсы

1. Бороноев А.О. М.М. Ковалевский и институционализация социологии в России / А.О. Бороноев, Ю.М. Ермакович // Социологические исследования. – 1996. –N 8. - С.120-126. – URL:
http://ecsocman.hse.ru/data/852/785/1219/20_Boronoevx2c_Ermakovich.pdf
2. Вебер М. О некоторых категориях понимающей социологии // Вебер М. Избранные произведения. - М., 1990. - С. 495-546. – URL:
http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/vebizbr/06.php
3. Лапин Н.И. Когда и как Огюст Конт ввел термин «sociologie» // Социологические исследования. - 2002. - № 10. - С. 122-130. – URL:
http://ecsocman.hse.ru/data/503/189/1217/004-LAPIN_Nx2cI.pdf
4. Лиоренцевич И.Г. Основные этапы развития субъективной школы в русской социологии // Социологические исследования. – 1975. - № 2. С. 165-185. – URL:
<http://ecsocman.hse.ru/text/18289761/>
5. Этапы развития российской социологии [Электронный ресурс]. – URL:
<http://socio.rin.ru/cgi-bin/article.pl?id=647>

2 СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СТРАТИФИКАЦИЯ

Цель: рассмотреть структуру общества, основные формы взаимодействия в нем и занимаемые позиции.

Задачи: изучить социальную структуру как на уровне малых групп, так и на уровне этнических общностей, рассмотреть основные модели стратификационных систем, охарактеризовать типы социальной мобильности, определить причины маргинализации индивидов и/или социальных групп, выявить основные проблемы формирования среднего класса в России.

Введение. Социальные группы затрагивают все уровни социологического знания. Так, на уровне микросоциологии рассматривается малая социальная группа, которая характеризуется своей спецификой форм взаимодействия, типом поведения, условиями принятия лидерских позиций и т.д., а на уровне макросоциологии рассматривается этнос и проблемы межнациональных отношений. Говоря о социальной структуре необходимо также обозначить основные критерии, по которым люди занимают то или иное место в социальной группе, и основные лифты, по которым они могут (или не могут ввиду ограничений самого общества) перемещаться в другую социальную группу. Социология здесь выступает довольно точной наукой, стремясь к конкретике.

Материал темы раскрывается в трёх параграфах:

2.1 Социальная структура общества

2.2 Социальная стратификация. Проблемы идентификации среднего класса в России

2.3 Социально-этнические общности

2.1 Социальная структура общества

2.1.1 Социальная структура общества

2.1.2 Социология малых групп

2.1.3 Лидерство в малой группе

2.1.1 Социальная структура общества

В социологии понятие «социальная структура» употребляется в широком и узком смысле. В широком смысле социальная структура – это устойчивая связь элементов в социальной системе, обусловленная отношениями различных социальных общностей, разделением труда, характером социальных институтов.

Таким образом, социальная структура означает совокупность устойчивых социальных общностей людей, находящихся в определенной взаимосвязи, порядок их взаимодействия и дифференциация. Социальные общности могут дифференцироваться по разнообразным признакам и особенностям: национальным, классовым, половым, территориальным и др. Исходя из этих признаков, к элементам социальной структуры можно отнести:

1. Социально-классовые общности (деление обществ на классы, социальные группы, внутриклассовые слои);

2. Социально-этнические общности (дифференциация общества на народности, нации, этнические группы);

3. Социально-демографические общности (деление общества по полу и поколениям: молодежь, мужчины, женщины, пенсионеры).

Социальная структура общества, дифференцированная по разнообразным признакам, отражает определенную систему различий между социальными общностями, что, в свою очередь, формирует разнообразие отношений: экономические, политические,

социально-классовые, социально-этнические, социально-демографические, нравственные и др., что в совокупности определяет общество как социальную систему в целом. Следует отметить, что на формирование социальной структуры общества существенное значение оказывает общественное разделение труда. В связи с этим, различия социальной структуры от природных структур заключаются в том, что, во-первых, социальные структуры не существуют независимо от видов деятельности людей. Во-вторых, социальные структуры не существуют независимо от идей и представлений субъекта о сути своей деятельности. В-третьих, социальные структуры относительно устойчивые. Общественное разделение труда характеризуют профессиональную дифференциацию людей, что ведет к их социальным различиям – различиям по условиям труда и быта, уровня получаемых доходов, в образе жизни, культуры и т.д. Социальные общности, образующиеся на основе общественного разделения труда, составляют социально-профессиональные слои и группы.

Таким образом, социальная структура общества характеризуется двумя компонентами: социальными связями и социальным составом. Основными элементами социальной структуры общества являются индивиды, занимающие определенные позиции (статус) и выполняющие соответствующие функции (роли), объединение индивидов на основе статусных признаков в различные социальные слои и группы.

В узком смысле понятие «социальная структура» выражает деление общества на общности, классы, слои, группы и т.д. и указывает на различное положение людей по отношению друг к другу по различным признакам.

В социологии существуют различные концепции и подходы, применяемые при анализе социальной структуры общества. Так, одной из таких концепций является марксистская теория, в которой классовая структура выступает определяющей для других видов социального деления. Сторонники этого учения считали, что существование и различие классов связано с общественным разделением труда, с определенными формами производства.

Следует отметить, что реализация на практике теории классов и классовой борьбы ведет к социальной революции, то есть насильственному изменению всех общественных отношений, а последнее приводит к изменению связей и отношений между элементами социальной структуры, к изменению и самой этой структуры. Так, в России после 1917 г. с установлением диктатуры пролетариата произошло насильственное обобществление собственности, что коренным образом изменило и социально-классовую структуру общества. Пролетарское государство, став всеобщим собственником, определило социальный статус каждого человека, социальных слоев и классов общества. В западной социологии для анализа социальной структуры общества применяется теория социальной стратификации, о которой будет подробно рассказано в главе 2.2. «Социальная стратификация. Проблемы идентификации среднего класса в России».

Под **элементами социальной структуры** понимается совокупность взаимодействующих индивидов, сходных в одном каком-либо отношении. Это сходство проявляется в их интересах, их стремлении и деятельности в определенной сфере, т.е. служит условием их объединения в единое социальное целое. Человек в процессе своей жизнедеятельности включается в самые разнообразные социальные общности. Рассмотрим некоторые основные элементы социальной структуры общества.

Наряду с вышеперечисленными элементами значительное место в социальной структуре общества занимают **социальные слои**. Существуют различные критерии классификации социальных слоев.

Во-первых, социальные слои выделяются по таким признакам как образование, общественное положение. Социальные слои определяются на основе критериев имущественного состояния, культурного уровня, стиля жизни.

Во-вторых, классификация социальных слоев связана с особенностями характера труда, квалификации, уровнем общеобразовательной подготовки, размером получаемых

доходов и т.д. Выделение таких слоев называют внутриклассовым делением. К социальному слою относится интеллигенция. Интеллигенция – это люди, профессионально занятые преимущественно квалифицированным умственным трудом и обладающие соответствующим средне-специальным и высшим образованием (инженеры, врачи, учителя, агрономы). Подавляющее число интеллигенции составляют служащие. Но интеллигенцию не следует полностью отождествлять со служащими, под которыми понимаются все работающие по найму в государственных, общественных и частных учреждениях (организациях). Так, определенная часть интеллигенции (художники, писатели, композиторы, актеры) не является служащими. В отличие от интеллигенции в полном смысле, служащие заняты преимущественно неквалифицированным или малоквалифицированным трудом (кассиры, контролеры и т.д.), которых нельзя в полной мере отнести к работникам умственного труда.

Одним из элементов социальной структуры общества являются социальные группы. *Социальная группа* – это устойчивая совокупность людей, выделяемая по профессиональным, возрастным признакам, семейному положению и т.д. Социальная группа, по определению российского социолога Г.С. Антиповой, определяется как совокупность людей, имеющих общий социальный признак и выполняющий общественно необходимую функцию в структуре общественного разделения труда. Американский социолог Р. Мертон определяет социальную группу как совокупность индивидов, взаимодействующих друг с другом и осознающих свою принадлежность к данной группе.

В социологии общественные группы подразделяются на большие и малые группы. Большие группы – представляют массовые объединения, охватывающие большое число людей. Это могут быть этнические, религиозные и другие группы. В больших социальных группах должна существовать развитая формальная связь, система формализованного контроля, система средств массовой коммуникации, система массового воздействия, формирующая установки и стремление ее индивидов.

Малые группы – это малочисленные по составу группы, члены которой объединяются общей деятельностью и находятся в непосредственном личном общении. О них будет подробнее изложено в разделе 2.1.2. «Социология малых групп».

Как уже отмечалось, элементы социальной структуры дифференцируются по различным признакам. Известный русский социолог П.А. Сорокин такими признаками называет: расовый, половой, возрастной, семейной принадлежности, государственного подданства, языка, профессии, имущества, объема прав, территориальной принадлежности, религии, политической партий и др. Основываясь на этих признаках общество можно разделить на соответствующие элементы, разнообразные слои и группировки. Такой подход плюралистичен и противоположен монистическим теориям, защищающим однолинейное расслоение общества. Сторонники подобных теорий, по мнению П. Сорокина, «воображают, что, изменив выбранную ими группировку, они создадут «идеальное общество» и ликвидируют все антагонизмы, неравенство и общественные беды. «Измените семью – и вы измените всю судьбу населения, из несчастного сделаете его счастливым», - говорят нам идеологи семейной группировки. «Уничтожьте классы – и получите социалистическое общество равных, солидарных и святых людей!», - уверяют нас идеологи классовой группировки. Каждый из них мнит себя обладателем волшебного рецепта, возвращающего все болезни общества. Все это утопия» (П. Сорокин. Система социологии. Т 2. С. 102-103). Расслоение населения, утверждает П. Сорокин, будет продолжаться и в будущем, и надеяться на полное исчезновение антагонизмов едва ли приходится.

Согласно выделенным признакам одним из элементов социальной структуры являются *расовые коллективы*. Под расой понимается совокупность индивидов, схожих между собой по телесному строению или обладающих сходными морфологическими признаками (цвет кожи, разрез глаз, форма волос, особенности профиля лица, строение черепа и пр.), передаваемые по наследству. Расовые признаки есть чисто биологические

признаки без всяких социально-психологических свойств. Отсюда не следует смешивать расовую группу с такими, как «народ», «нация», которые характеризуются, прежде всего, своими социально-психологическими свойствами. Расовые признаки природные, биологические, наследственные и трудноизменяемые. Люди, сходные по таким расовым признакам, взаимно притягиваются, несходные – взаимно отталкиваются. Это может иметь как мягкие формы «чуждости», так и острые формы расового антагонизма и борьбы.

Другим элементом социальной структуры является группировка людей по половому признаку. **Группировка половая** определяет деление общества на два пола – мужчин и женщин. Половые признаки влекут за собой ряд свойств и функций как физических, так и психических – специфических свойственных только женщинам или только мужчинам. Эти различия оказываются в различии поведения, что обуславливает несхожесть интересов, желаний, стремлений лиц разного пола. Исходя из этих различий, несходства, возникает почва для половых противоречий и антагонизмов. Отсюда возникают условия для группировки лиц в половые коллективы для специфической солидарности однополых лиц (например, женское движение).

Группировка возрастная определяется различием атомно-физиологической структуры разновозрастных лиц. Возрастной признак связан с рядом психосоциальных свойств индивида, оказывающих влияние на чувствования и верования, желания и стремления, идеи и интересы индивида, а через них – на все его поведение, а через поведение – и на всю социальную жизнь. С возрастом возникает и ряд различий: профессиональных, правовых и имущественных и т.д. Возрастная дифференциация сделалась основой для дальнейшей социально-психической дифференциации. Возрастная группа дает о себе знать в острой борьбе различных социальных групп в эпохи революций. Эпохи революции – это эпохи доминирования более молодых возрастных групп. Здесь «отцы и дети» в общей массе оказываются по разным сторонам баррикады. В эпохи же спокойные, консервативные дело обстоит наоборот: лидерами, правителями в такие эпохи обычно являются люди в возрасте.

Вышеперечисленные социальные группы были введены на основе биологических признаков. Далее перейдем к рассмотрению расслоения общества, порожденного социально-психическими условиями или социально-психическим несходством человеческих коллективов.

Одной из таких группировок социальной структуры общества являются семейные коллективы. **Семейная группировка** определяет социальное положение индивидов в обществе и обуславливает их позицию и линию поведения. Семья имеет огромное влияние на своих членов посредством слова, примера, привычек, правил, верований, обычаев, симпатий и антипатий. О семье как о социальном институте более подробно изложено в отдельном разделе учебного пособия. Здесь же отметим, что семейная группировка имеет важное значение в силу того, что любое общество имеет такую организацию и такой уклад как частной, так и общественной жизни, которые исторически сложились в семейной организации в зависимости от способов добывания средств для ее существования. Другими словами, какова семейная организация населения, характер воспитания в семье, таковой будет его социальная и политическая организация и его историческая судьба.

Следующим важным элементом социальной структуры общества является **государственная группировка**. Она охватывает большое число подданных и имеет особый правительственный центр – государственную власть, регулирующую взаимоотношения своих индивидов в сфере поведения, регулируемого законами государства. В отличие от других социальных группировок государство определяют как организационный народ, занимающий определенную территорию и подчиненный суверенной или верховной государственной власти. Государство представляет собой особую организованную систему взаимодействия индивидов, обычно живущих на одной территории, которая состоит из совокупности отношений, указываемых и регулируемых

«законами государства». Через эти отношения индивиды данного государства взаимосвязаны и выступают в качестве абонентов одной и той же системы взаимодействия, центром которой является государственная власть, регулирующая эти отношения. Объем и конкретный состав отношений индивидов, образующих систему государственного взаимодействия, исторически изменчивы. Следует отметить, что государственная группировка не вечна, что доказывается гибелью государства и постоянной сменой государственной власти.

Языковая группировка. Сходство языка притягивает людей и дает основание для группировки «одноязычных» лиц в единые группы. Это расслоение населения по языку отличимо от группировки по государственной и расовой принадлежности. Люди, говорящие на разных языках, могут принадлежать к одному государству, а люди, говорящие на одном языке, часто принадлежат к разным государствам. Аналогично люди по расе могут быть сходными, но принадлежать различным государствам, и наоборот. Отличаются расовая и «языковая» группировки. Так, китайцы и японцы говорят на разных языках, а принадлежат к одной «желтой» расе. Евреи составляют одну расу, а говорят на разных языках. И наоборот, люди разных рас могут говорить на одном языке. Следует отметить, что язык составляет первую необходимую предпосылку всякой совместной деятельности. Причем, языковое различие на чужбине часто оказывается могущественнее, чем сама классовая принадлежность.

Не будь языковой группировки и факторов языка, мы не имели бы в большинстве случаев национальных проблем и национальных группировок. Более того, группировка по языку является формальным признаком расслоения населения и его группировки по характеру цивилизаций. Люди и группы, говорящие на одном языке, обычно имеют и одну культуру: сходный быт, нравы, традиции, сходные формы мышления. Это делает судьбы совместно живущих людей сходными, интересы – общими, что объединяет их против общих врагов.

Государства, состоящие из разноязычных народов, менее прочны, чем государства, состоящие из одноязычных народов. Поэтому распад разноязычного государства, как и объединение одноязычного, представляют не что иное, как победоносную борьбу языковой группировки государственной. Каждая языковая группировка стремится стать государством.

Группировка профессиональная. Под профессией понимается занятие индивидов, дающее им средства к существованию. Профессиональное занятие, служащее источником дохода, является и основным видом деятельности индивида. Другими словами, источник дохода и социальная функция индивида образуют в своей деятельности профессию. Выполнение определенной профессиональной деятельности влияет на весь уклад человека, его психику и поведение, приспособливает их к выполняемой функции, определяет его интересы, убеждения, стремления и желания. Это значит, что индивиды, имеющие сходные профессии, имеют ряд общих интересов.

Таким образом, рассмотренные некоторые элементы социальной структуры свидетельствует о том, что социальная структура может дифференцироваться по различным срезам или «изменениям» - уровень дохода, имущественное неравенство, образование, этнические признаки, политические позиции, социальный престиж, властные полномочия и др. Такое разнообразие строения общества, иерархия его социальной структуры порождены жизнедеятельностью людей, их социальным неравенством в обществе.

2.1.2 Социология малых групп

Основоположником теории малых групп считается американский ученый Чарльз Хортон Кули (1864-1922). Согласно Кули, первыми фактами общества являются представления, которые имеют люди друг о друге, а личность – это сумма

психологических реакций на мнения окружающих. Отсюда в качестве основной формы жизнедеятельности людей Ч. Кули рассматривал первичные группы, где формулируются идеалы, ценностные установки индивида. Первичной группой Кули называет кооперацию и ассоциацию индивидов, непосредственно взаимодействующих друг с другом, лицом к лицу. Это небольшая группа людей, поддерживающая устойчивые тесные отношения, которые, как правило, отличаются интимностью, взаимной симпатией и пониманием. В первичную группу входят лица, о которых можно сказать «Мы». Примеры первичных групп: детский групповой коллектив, семья, соседство. Именно здесь индивид впервые обретает чувство социальной принадлежности и усваивает общие идеалы. Для каждого из членов такой группы все остальные ее члены выступают в качестве "главных героев драмы социализации". Это люди, с которыми он «взаимодействует наиболее часто, с которыми он имеет важные эмоциональные связи, и чьи attitudes и роли являются решающими в его положении». Дж. Г. Мид, представитель символического интеракционизма, обозначает подобных людей «*значимыми другими*».

Таким образом, характерными чертами первичной малой группы является малочисленный состав (до 12 человек), пространственная близость, длительность существования, единство цели, добровольность вступления в группу и неформальный контроль за поведением членов.

Малые группы подразделяются на формальные и неформальные. Формальные группы объединены официальными целями и имеют регламентированную структуру, необходимую для достижения этих целей. Неформальные группы не имеют официально установленной структуры. Взаимодействие членов неформальной группы стихийно, определяется их личными отношениями, общностью системы ценностей. Однако и в ней существует внутригрупповая иерархия.

Интересен подход Р. Мертона, согласно которому в определении малой группы важен не только количественный показатель (до 25-30 человек), но и конкретные качественные характеристики:

1. *Постоянство (регулярность) совместного пространственно-временного бытия.* Соблюдение этого условия ведет к возникновению многих процессов, которые характеризуются как групповая динамика; появлению управляющих органов (лидеров) и механизмов управления совместной деятельностью; возникновению общих интересов, циркулированию общей для всех информации и правил поведения (групповые ценности) и т.п.

2. *Самоидентификация, т.е. осознание всеми участниками взаимодействия своего членства в группе.* Именно такое осознание ведёт к более постоянному взаимодействию членов группы между собою и порождает внутреннюю солидарность.

3. *Идентификация, т.е. признание за участниками социального взаимодействия принадлежности к данной группе со стороны внешнего окружения.* Это своеобразное «влияние извне» заставляет группу сохранять свою целостность и еще более усиливает степень взаимодействия между её членами.

Также выделяют **референтную** (от лат. referentis — сообщающий), или эталонную, группу — группу, нормы которой признаются личностью как наиболее ценные, и индифферентную, т.е. группу, нормы которой для личности незначимы. Так, специалист ориентируется на определенную группу уважаемых коллег, спортсмен — на нормы ему известных рекорсменов. Закоренелых преступников не огорчает неодобрение большинства людей, но они чутко реагируют на позицию своей преступной группы.

Разные группы могут быть референтными в различных отношениях. Подросток может высоко ценить нормы поведения своих товарищей и родителей. Многие поступки человека в микросреде объясняются его стремлением к самоутверждению в референтной группе.

Необходимо так же остановиться на особенностях групповой динамики малых групп. Сам термин «групповая динамика» ввёл в научный оборот Курт Левин в конце

1930-х гг. Один из основных теоретических постулатов состоял в подчеркивании системного характера групповой деятельности: группа как единое целое есть нечто большее, нежели простая сумма индивидов, входящих в ее состав.

Важный вклад в развитие теории групповой динамики внёс социальный психолог Я. Морено, основатель двух важнейших направлений в исследовании малой группы: *социодрамы* (или психодрамы) и *социометрии*. Так, понятие «социодрама» использовалось для описания событий (игр и ритуалов), которые должны иметь конкретное символическое значение для определенных социальных групп или общества в целом, как если бы эти события наблюдались в качестве драмы, наблюдаемой обществом.

Если попытаться кратко перечислить те динамические процессы, которые протекают в любой малой группе от ее рождения до смерти, то можно резюмировать следующие основные явления:

- 1) *адаптация* членов группы друг к другу – взаимное приспособление членов группы;
- 2) *структурирование* — формирование внутренней структуры с выделением лидеров и других статусно-ролевых позиций;
- 3) *формирование системы норм и ценностей*, характерных для данной группы (выработка особых ритуалов, которыми сопровождаются совместные действия);
- 4) *формирование групповых санкций*, как позитивных, так и негативных, с помощью которых осуществляется групповое давление.

2.1.3 Лидерство в малой группе

Лидером считается такой член малой группы, который выдвигается в результате взаимодействия членов группы для организации группы при решении конкретной задачи. Он может быть ситуативным, выдвигаясь лишь для решения краткосрочной задачи, а может быть универсальным. Такой член группы демонстрирует более высокий, чем другие, уровень активности, участия, влияния в решении данной задачи, и что самое главное – ответственности. Таким образом, лидер выдвигается в конкретной ситуации, принимая на себя определенные функции. Также следует выделить формальное и неформальное лидерство, которое может совпадать. Так, например, ситуация, когда формальный лидер не пользуется авторитетом у группы и является лишь «назначенным сверху» лидером, остается непризнанным группой, что приводит к выдвижению неформального лидера. Для исследования подобных процессов, а также для выявления групповой сплоченности и распределения ролей в группе используется такой метод, как *социометрия* – техника измерения социопсихологических отношений в малых группах, автором которой является Я. Морено.

Существует три основных теоретических подхода к лидерству.

1. «Теория черт» (иногда называемая «харизматической теорией») концентрирует свое внимание на врожденных качествах лидера. В частности, в 1940 г. К. Бэрд составил список из 79 черт, упоминаемых различными исследователями как «лидерских», таких как: инициативность, общительность, чувство юмора, энтузиазм, уверенность, дружелюбие и др. Однако вскоре сами исследователи были разочарованы теорией, т.к. ни одна из обозначенных черт не смогла занять прочного места в перечнях при повторных исследованиях: 65% названных черт были вообще упомянуты лишь однажды, 16-20% – дважды, 4-5% – трижды и лишь 5% черт были названы четыре раза.

2. «Ситуационная теория лидерства» (функциональный подход), которая так же в дальнейшем подверглась критике. Теория черт в данной концептуальной схеме не отбрасывается полностью, но утверждается, что в основном лидерство – продукт ситуации. В различных ситуациях групповой жизни выделяются отдельные члены группы, которые превосходят других, по крайней мере, в каком-то одном качестве, но поскольку именно это качество и оказывается необходимым в данной ситуации, человек, им обладающий, становится лидером. Свойства, черты или качества лидера оказывались относительными.

3. Системная теория лидерства, согласно которой лидерство рассматривается как процесс организации межличностных отношений в группе, а лидер – как субъект управления этим процессом. При таком подходе лидерство интерпретируется как функция группы, и изучать его следует поэтому с точки зрения целей и задач группы, хотя и структура личности лидеров при этом не должна сбрасываться со счетов. Рекомендуют учитывать и другие переменные, относящиеся к жизни группы, например длительность ее существования.

Также в современной социологии разработана т.н. управленческая решетка (Рис. 2.1), авторы которой выделили 5 возможных стилей руководства:



Рис. 2.1. Управленческая решетка

1. Низкие показатели по обеим осям сигнализируют о наличии примитивного руководства в организации, а также страха перед бедностью. Это квадрат 1.1, называется данный стиль управления – обедненное руководство.

2. Наличие высоких показателей по обеим осям свидетельствует о том, что производственные успехи обусловлены преданностью людей, работающих в данной организации. В этой компании наблюдается взаимозависимость, которая через общее стремление к организационным целям ведёт к созданию взаимоотношений, основанных на уважении и доверии. Стиль руководства – командное, квадрат 9.9.

3. Низкий показатель по шкале «забота о производственном процессе» и высокий показатель по шкале «забота о людях» - это социальное руководство. Некоторые исследователи называют данный стиль управления – управлением в духе загородного клуба или дома отдыха. Наблюдается скрупулезное внимание к удовлетворению потребностей сотрудников, такое поведение ведет к созданию комфортной и дружеской атмосферы.

4. Если в результате теста была выявлена обратная ситуация, а именно низкий показатель в «заботе о людях» и высокий в «заботе о производственном процессе», то это свидетельствует о наличии авторитарного руководства. Результаты такого теста будут

находиться ближе к квадрату 9.1. Эффективность такого производства зависит от создания таких рабочих условий, где человеческие аспекты присутствуют в минимальной степени.

5. Последний стиль управления – это организационное, квадрат 5.5. Такое управление характеризуется балансом между необходимостью в хороших производственных результатах и поддержанием на удовлетворительном уровне состояния работников (Тощенко Ж.Т. Социология управления: Учебник. – М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2011. – С. 57).

В современной научной литературе принято различать авторитарный, демократический и тоталитарный стили лидерства.

Контрольные вопросы для повторения и самопроверки:

1. Что такое социальная структура?
2. В чём отличие первичных от вторичных малых групп?
3. Назовите три основных теоретических подхода к лидерству.
4. Какие могут быть причины того, что лидер не является признанным группой?

Логические задания и проблемные вопросы:

1. Заполните таблицу, характеризуя три основных стили лидерства – авторитарный, демократический и либеральный.

Стиль руководства	Авторитарный	Демократический	Либеральный
Способ принятия решений			
Активность подчиненных (в зависимости от степени свободы)			
Форма исполнения принятого решения, регламентация деятельности			
Критика и санкции по отношению к деятельности каждого члена группы			
Сильные стороны			

Слабые стороны			
Форма урегулирования конфликта			

2. Какой из перечисленных стилей/типов лидерства Вам наиболее импонирует? Насколько эффективен в реальной практике выбранный стиль руководства? Обоснуйте свой ответ.

Контрольные тесты:

1. Основателем теории групповой динамики считают:
 - а) Курта Левина;
 - б) Джорджа Герберта Мида;
 - в) Эдварда Гарфинкеля;
 - г) Элтона Мэйо.

2. Основателем теории малых групп считается:
 - а) Элтон Мэйо;
 - б) Чарльз Хортон Кули;
 - в) Джордж Герберт Мид;
 - г) Роберт Мертон.

3. Малая группа, система ценностей и норм которой являются для индивида эталоном, называется:
 - а) эталонной;
 - б) идеальной;
 - в) референтной;
 - г) когерентной.

4. Типичным представителем малой группы является:
 - а) очередь в магазине;
 - б) участники забега на короткую дистанцию;
 - в) нуклеарная семья;
 - г) группа посетителей музея, сопровождаемая экскурсоводом

5. Профессиональная команда менеджеров представляет собой ...
 - а) родственную группу;
 - б) социальную агрегацию;
 - в) вторичную группу;
 - г) первичную группу.

6. Автором техники измерения социопсихологических отношений в малых группах является:
 - а) Э.Мэйо;
 - б) А.Этциони;

- в) Д. Морено;
- г) Ч. Кули.

Темы докладов

1. Внутригрупповое взаимодействие как социальный процесс.
2. Совместимость и срабатываемость в малой группе.
3. Адаптация новичка в социальной группе.
4. Зависимость направленности группы от характера личности лидера.
5. Межличностные отношения в малой группе, в том числе интимные межличностные отношения.

Литература

Основная

1. Кравченко, А.И. Социология : учебник / А.И. Кравченко. – М.: Издательство Юрайт, 2011. – 523с.

Дополнительная

Книги

1. Волков, Ю.Г. Социология: учебник для вузов по направ. 040200 «Социология». – 3-е изд., перераб. и доп. / Ю.Г. Волков. – М.: Альфа-М; М.: ИНФРА-М, 2010. – 447с.
2. Елсуков, А.Н. Социология: учебное пособие / А.Н. Елсуков. – Минск: Тетрасистемс, 2003. -544с.
3. Исаев, Б.А. Социология: учебное пособие / Б.А. Исаев. – СПб.: Питер, 2007. - 224с.
4. Карташова, В.Н. Обществознание: учебное пособие / В.Н. Карташова, А.А. Раймена. - СПб.: Юридический центр-Пресс, 2003. - 183с.
5. Клюев, А.В. Социология: учебное пособие / А.В. Клюев, В.Г. Лукьянов, И.С. Уреу.- СПб.: СЗАГС, 2004. –480с.
6. Тощенко, Ж.Т. Социология управления: Учебник / Ж.Т. Тощенко. – М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2011.
7. Тощенко, Ж.Т. Социология: учебное пособие / Ж.Т. Тощенко. - М., ЮРАЙТ, 2004. - 527с.
8. Трошихин, В.В. Социология и политика: учебное пособие / В.В. Трошихин, В.Н. Шилов. - М.: РДЛ, 2003. - 275с.

Статьи

1. Деметрадзе, М.Р. Ядро традиционных ценностей как феномен постсоветских обществ / М.Р. Деметрадзе // Социологические исследования. – 2012. – № 3.
2. Кудринская, Л.А. Особенности мотивации студентов технического вуза / Л.А. Кудринская, В.С. Кубарев // Социологические исследования. – 2012. – № 3.
3. Лупов, В.А. Концептуализация молодежи в XXI веке: новые идеи и подходы / В.А. Лупов // Социологические исследования. – 2012. – № 1.
4. Мнацаканян, М.О. Социальное поведение, социальные общности, социальная реальность / М.О. Мнацаканян // Социологические исследования – 2003. - № 2.
5. Моисеева, Н.А. Менталитет и национальный характер / Н.А. Моисеева, В.И. Сорокикова // Социологические исследования. – 2003. - № 2.
6. Муратова, Г.М. Молодежная политика в крупном городе / Г.М. Муратова // Социологические исследования. – 2006. - № 3.
7. Скородумова, О.Б. Хакеры как феномен информационного пространства / О.Б. Скородумова // Социологические исследования. – 2004. - № 2.
8. Шурбе, В.З. Поколение хай-тек и «новый конфликт» поколений? / В.З. Шурбе // Социологические исследования. – 2013. – № 4.
9. Ядова, М.А. Современное и традиционное в ценностях постсоветской молодежи / М.А. Ядова // Социологические исследования. – 2012. – № 1.

Интернет-ресурсы

1. Ежов, С.П. Современные условия формирования профессиональных качеств студентов на примере технологического института / С.П. Ежов, О.В. Халлисте // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 5. 0,7 п.л. URL: <http://www.science-education.ru/111-10612>.
2. Ежов, С.П. Условия адаптации прибалтийских студентов в Санкт-Петербурге: состояние и перспективы / С.П. Ежов, О.В. Халлисте // Управленческое консультирование. – 2014. – № 8 (68). – С. 123-138. – URL:

http://www.sziu.ru/media/uploads/%D1%83%D0%BA_%E2%84%968_14_%D0%BD%D0%B0_%D0%BF%D0%B5%D1%87%D0%B0%D1%82%D1%8C.pdf

3. Кертман, Г. Межличностное доверие в России [Электронный ресурс] // Фонд общественного мнения. – 2006. – № 4. – URL: <http://corp.fom.ru/uploads/socreal/post-97.pdf>
4. Малая социальная группа // Курс лекций по социологии [Электронный ресурс]. – URL: http://www.people.nnov.ru/jg/soc.htm#_Toc30597231
5. Шмерлина, И. Дружба как духовная и социальная реальность // Социальная реальность. – 2006. – № 5. – С. 29-50. – URL: http://www.isras.ru/files/File/publ/Druzhba_Shmerlina.pdf.

2.2 Социальная стратификация. Проблемы идентификации среднего класса в России

2.2.1 [Модели стратификационных систем](#)

2.2.2 [Социальная мобильность и маргинальность](#)

2.2.3 [Средний класс в России](#)

2.2.1 Модели стратификационных систем

Совершенно очевидно, что любая социальная структура характеризуется неравенством позиций, которые занимают ее элементы. Это неравенство выражается в понятии «стратификация»(21). Социальная стратификация (от лат. *stratum* – слой и *facio* – делаю) означает систему признаков и критериев социального расслоения, неравенства в обществе, социальную структуру общества. Теория социальной стратификации (расслоения) отражает социальную неоднородность общества, неравенство социального положения его индивидов, социальных слоев, групп, классов. Стратификация основывается на понимании того, что страта, социальная группа есть общность людей, объединяющая их по общим признакам, позициям. Объединение людей в социальные слои, группы, и противопоставление их друг к другу выделяются по различным статусным признакам: властным, имущественным, профессиональным, этническим, образовательным, бытовым условиям, доходам и др.

Следует отметить, что социальная позиция, положение, занимаемое индивидом в обществе, есть статус или роль. Статус (от лат *status* - состояние, положение) определяет положение (позицию) индивида или группы в социальной системе по ряду признаков. Каждый статус может сравниваться с другим по тому или иному признаку, соотносимому с господствующей системой ценностей и этим приобретая определённый социальный престиж.

Понятие «статус» употребляется также и в качестве соотносительного с понятием роли социальной. Если статус обозначает совокупность прав и обязанностей, то роль – определённое поведение индивида, роли выполняемы человеком обществе, разнообразные и они могут быть связаны с его образованием, культурой, интересами, увлечениями, нравственными качествами, формами общения и т.п.

Система иерархизированной дифференциации имеет неодинаковое значение в общественной жизни. Одни из них могут быть более престижны, другие менее. Отсюда социальные общности могут быть стратифицированы на определенные группы и слои, располагающиеся выше или ниже относительно друг друга в принятой иерархии ценностей.

Система отношений, при которой индивиды, социальные слои, группы располагаются выше или ниже принятой в обществе иерархия ценностей, называется **стратификационной системой**. К стратификационным системам, которые имеют различное значение в жизни общества, можно отнести:

- дифференциация внутри отдельных профессий в соответствии с уровнем квалификации (квалификационные разряды);
- дифференциация профессиональных знаний, иерархия профессии (система престижа профессий);
- иерархия социальных слоев, выделяемых на базе привилегий, стиля жизни, существующих между ними барьеров в виде обычаев, образцов деятельности;
- иерархия общественных классов, выделяемых по месту в процессе производства и экономическому положению;
- иерархия служебных должностей.

Следовательно, система оценок значимости и возможности действия создают в каждом обществе иерархию ценностей и неравенство ролей, социальных позиций и должностей.

Таким образом, стратификация тесно связана с господствующей системой ценностей, которая формирует в обществе «нормативную шкалу оценивания». На её основе ранжируются различные виды человеческой деятельности, а последние всегда вознаграждаются неравным образом, в силу того, что имеют различную степень социального престижа, неодинаковую оценку социальных ролей. Неодинаковая оценка социальных ролей служит для координации различных видов деятельности в соответствующей мотивации через систему наград и поощрений. Индивиды, занимающие низшие позиции будут стремиться продвинуться на более престижные должности и получать соответствующие им привилегии, доход, власть, культурные ценности, которые являются побудительными мотивами эффективного использования людьми своих прав и обязанностей. Из вышеизложенного следует, что социальное неравенство выступает исходным пунктом, основой в концепции социальной стратификации.

В социологии выделяют различные критерии социальной стратификации. Русский социолог П.А. Сорокин в основу социальной стратификации кладет четыре группы критериев, выступающих объектом социального неравенства:

- 1) права и привилегии;
- 2) обязанности и ответственность;
- 3) социальное богатство и нужда;
- 4) власть и влияние.

Эти критерии до сих пор остаются отправной точкой для концептуализации типов социальной стратификации.

Современный подход к изучению социальной стратификации в западной социологии основывается на теории М. Вебера, который рассматривал социальную структуру общества как многомерную систему, где наряду с классами и порождающими их отношениями собственности важное место отводится статусу и власти. Американский социолог Т. Парсонс (представитель структурно-функционального направления в западной социологии) выделяет 3 группы дифференцирующих признаков, отражающих неравенство социальных слоев и групп в обществе. Первую группу образуют те признаки, которые люди приобретают от рождения: этническая принадлежность, половозрастные особенности, родственные связи, физические и интеллектуальные особенности. Вторую группу характеризуют признаки, связанные с исполнением социальных ролей в обществе. Третью группу образуют «элементы обладания», которые человек достиг в процессе своей жизни. К ним относятся: материальные и духовные ценности, талант, мастерство, привилегии.

Немецкий социолог Р. Дарендорф выступал с критикой теории социальной стратификации Т. Парсонса, в которой игнорируется классовый характер господствующей политической власти и наличие конфликта между классами и стратами, возникающего в силу их борьбы за власть, престиж, материальные ценности. По Дарендорфу, основным критерием социальной стратификации является понятие «авторитет», которое характеризует борьбу между социальными группами за власть, и, исходя из «авторитета», люди делятся на управляющих и управляемых.

История человеческого общества знает несколько различных типов стратификации. Английский социолог Э. Гидденс(22) выделяет четыре таких типа: рабовладельческий, кастовый, сословный и классовый. Последний тип характерен для современного общества. Следует отметить, что понятие «класс» в современной теории весьма многозначно. В западной социологии в основу понятия «класс» кладётся не один признак неравенства – отношение к собственности, но и другие критерии. Так, например, М. Вебер(3) определял класс как совокупность статусных групп, занимающих схожие рыночные позиции и обладающих схожими жизненными шансами. У. Рансимен в

качестве классовообразующих признаков выделяет возможности контроля и распоряжения экономическими ресурсами, размеры собственности и рыночные позиции, заключающиеся в уровне квалификации. П. Бурдьё включает в понятие «класс» совокупность агентов со сходной позицией в социальном пространстве, а Р. Дарендорф - конфликтные группы, которые возникают в результате дифференцированного распределения авторитета в императивно координированных ассоциациях. П. Сорокин под классом понимал общность людей, имеющих общие позиции в отношении экономических, политических профессиональных статусов. Социологи Т. Парсонс, Э. Гидденс определяют класс как совокупную общность, социальную группу, индивиды которой объединяются исходя из одинаковой, совпадающей социальной позиции на основе следующих критериев: уровень образования, культуры, профессиональной престижности, властных полномочий, уровень дохода.

Таким образом, в отличие от марксистского учения классов, теория социальной стратификации рассматривает классы, исходя из различия и неравенства социальных групп по таким признакам как экономическая позиция, материальное положение, доступ к политической власти, обладание престижем, уровень образования, квалификация.

Социальная стратификация современного общества включает в себя многочисленные группы и слои, различающиеся по ряду социально-экономических, политических, культурно-нормативных и других показателей. Комбинация признаков, определяющих социальный статус группы или положение индивида в социальной иерархии, получила название **индекса социальной позиции**. К нему в первую очередь относятся: доход, престиж, власть и образование - измеряемые характеристики.

В социологии для изучения стратификации используют три основных метода: 1) «объективный метод», связанный с определением индекса социальной позиции; 2) метод «оценки репутации», основанный на субъективном определении места других людей в социальной иерархии; 3) «самооценочный» метод, или метод «классовой идентификации», предполагающий субъективную оценку собственного положения в системе общественного неравенства.

Отметим, что в современном западном обществе сформировавшаяся модель неравенства имеет дисперсный характер (Рис. 2.2). Это означает, что оно не является «сквозным», а, наоборот, как бы «рассеяно» в обществе. На практике это означает, что, если какое-либо лицо «проигрывает» другому по одному рангу (престижу, богатству, образованию, власти), то по другому рангу, оно может иметь превосходство. Подобное расхождение рангов получило название социальной декомпозиции.



Рис. 2.2. Социальная структура развитых (слева) и развивающихся (справа) обществ

Обобщая вышеизложенное, следует отметить:

1) стратификация тесно связана с господствующей системой ценностей, которая формирует «нормативную школу оценивания». На ее основе ранжируются различные виды человеческой деятельности. Они вознаграждаются неравным образом, так как имеют

различную степень социального престижа, неодинаковую оценку социальных ролей, выполняемых людьми в обществе;

2) социальная стратификация характеризует одну из важнейших задач общества - потребность в рациональном распределении по разным позициям индивидов, которые неодинаково вознаграждаются с целью их мотивации к более эффективному выполнению разнообразных ролей;

3) социальная стратификация отражает степень свободы человека в данном обществе. Как отмечал русский философ Н. Бердяев «свобода есть право на неравенство», т.е. возможность каждому индивиду проявить свои способности, что и скажется на его социальном статусе;

4) социальное неравенство выполняет в обществе определенную позитивную функцию, служит мощным стимулом исторического прогресса. Социальное неравенство является средством, при помощи которого общество сознательно обеспечивает занятие наиболее важных позиций квалифицированными специалистами;

5) стратификация общества на основе социального неравенства направлена не на разобщение и антагонизм социальных групп, а на социальную интеграцию общества в целом.

Итак, теория социальной стратификации, основываясь на социальном неравенстве, дифференцирует общество на социальные слои, группы, служит методологической базой для теории социальной мобильности (социального передвижения), которая будет рассмотрена в следующем разделе.

2.2.2 Социальная мобильность и маргинальность

Под социальной мобильностью понимается изменение положения индивида или группы в социальном пространстве, т.е. переход от одной социальной позиции к другой. В социальной жизни мы постоянно сталкиваемся с феноменом мобильности - это и изменение места жительства, и работы, и карьера, т.е. продвижение по служебной лестнице. Термин «социальная мобильность» был введен в 1927 г. П.А. Сорокиным и изложен в работе «Социальная мобильность». Социальная мобильность, по Сорокину, есть передвижение, переход человека или социальной группы из одной социальной позиции в другую.

Существуют различные виды социальной мобильности. Прежде всего можно выделить вертикальную и горизонтальную социальную мобильность. Вертикальная мобильность представляет собой перемещение, связанное с изменением социального статуса. В зависимости от его повышения или понижения, мобильность подразделяется на восходящую или нисходящую. Примером восходящей мобильности служит смена профессиональной деятельности, скажем, служащего мелкой фирмы на менеджера крупной компании (изменение социального положения индивидом при получении более высокой должности, связанной с большим участием власти, высоким престижем, материальным доходом). В качестве примера нисходящей мобильности является смена профессионального статуса адвоката на профессиональный статус продавца магазина. Горизонтальная мобильность означает изменение социальной позиции, сопровождающееся сохранением социального статуса. Без изменения социального статуса, индивид может перемещаться из одной социальной группы в другую, сохраняя все статусные признаки (богатство, престиж, власть). Так, смена профессии часовщика на профессию автослесаря может быть примером горизонтальной мобильности.

В любом обществе одновременно существуют индивидуальная и групповая мобильность. Последняя связана с изменением статуса целых социальных групп или классов. Так, например, после буржуазных революций значительно упала роль дворянства, а затем эта социальная группа и вовсе потеряла свои позиции (групповая нисходящая мобильность) и, в конечном счете, прекратила свое существование. В период

«информационных революций» возросла роль и, соответственно, повысился статус групп, связанных с производством и распространением информации и информационных технологий и коммуникаций (групповая восходящая мобильность). Чаще всего вертикальная социальная мобильность связана с изменением стратификационной системы. Горизонтальная социальная мобильность обычно проявляется в территориальной миграции, изменении вероисповедания и т.п.

Наряду с названными типами мобильности можно также выделить межпоколенную и внутривоколенную мобильность. Под первой понимается изменение социального статуса от одного поколения к другому. Под второй - многократное изменение социальной позиции индивида в течение жизни.

Динамика социальной мобильности отражает степень открытости или закрытости общества. В открытом обществе существуют относительно широкие возможности для повышения статуса, а значит, вертикальная мобильность достаточно интенсивна. Низкие показатели мобильности свидетельствуют о замкнутости и неподвижности стратификационной системы. Общество с низкой социальной мобильностью называют закрытым обществом. В таком обществе низшие слои составляют 80-90% населения. Самым наглядным примером общества, где практически отсутствовала вертикальная мобильность, являлась кастовая система в Индии. Современное западное общество называют открытым в силу его высокой вертикальной и горизонтальной мобильности. В развитых странах произошло резкое сокращение низших классов и увеличение среднего класса. Создание среднего класса благодаря вертикальной мобильности обеспечило социально-политическую стабильность общества (средний класс здесь составляет 70-80% от населения).

Следует отметить, что социальная мобильность может приобретать различный характер. В стабильном обществе наблюдается постепенное перемещение из одного социального слоя в другой. В условиях социальной и политической нестабильности в социальной структуре общества усиливаются социальные перемещения, что приводит к размыванию социальных, классовых критериев, к размыванию классов и социальных слоев, к деклассификации. Подобные тенденции наблюдаются в переходный период развития общества. В период стабилизации социальная структура приобретает более определенные черты. Исторический опыт показывает, что общественное развитие объективно приводит к становлению фиксированных социальных образований призванных осуществлять социальные функции.

Вертикальная мобильность осуществляется по определенным каналам. П. Сорокин⁽¹⁴⁾ отмечал, что между стратами должны существовать некие "мембраны", "отверстия", "лестницы", "лифты" или "пути", по которым осуществляются перемещения индивидов вверх или вниз. В качестве таких каналов он рассматривал армию, церковь, школу, политические и профессиональные организации, институты, производящие и распределяющие ценности, семью и брак.

Вертикальная и горизонтальная мобильность осуществляется не только в социальном пространстве, но и в социальном времени. Изменение социальной позиции происходит в течение определенного периода. Индивид, "вышедший" из одной страты, но не занявший своего положения в другой, оказывается в пограничном состоянии. Подобное "пограничное" состояние получило название *маргинальности*.

Основной критерий, определяющий состояние маргинальности индивида или группы - это состояние, связанное с периодом перехода, неопределенностью социального положения, неполной включенностью в социальные группы. Еще одним критерием является статусная рассогласованность - противоречия в статусных позициях в результате изменения социального положения.

Выделяют культурную, структурную и ролевую маргинальность. Культурная маргинальность относится к процессам межкультурных контактов. В основе такого типа маргинальности лежат взаимоотношения систем ценностей различных культур, в которые

включен индивид и результатом которых становится неопределенность его положения. Маргинальность социальной роли возникает, например, при действии в роли, которая лежит между двумя рядом расположенными ролями. К такому типу маргинальности относятся и те группы, которые находятся на окраине социальной жизни (например, бомжи). Структурная маргинальность возникает в ситуации социального, экономического, политического кризиса, когда некоторые группы в обществе ставятся в невыгодное положение.

Естественная маргинализация связана со спонтанной социальной мобильностью и потому существует в любом обществе. Как правило, она ограничена и не затрагивает основ существующей стратификационной системы. В отличие от нее, предписанная маргинализация носит принудительный характер и сопровождается понижением социального статуса целых социальных групп и слоев. Обычно такой тип маргинализации обусловлен действиями элитных слоев или крупными историческими событиями. Выделяется также и экстремальная маргинализация, при которой индивиды или группы лишаются своих традиционных социальных позиций. Подобная маргинализация лишь опосредованно носит предписанный характер. Причинами ее возникновения являются войны, революции, структурные сдвиги в экономике и т.п.

В зависимости от объекта маргинализации различают: этномаргинальность, возникающую в результате миграций в чужую этническую среду; социомаргинальность, связанную с незавершенностью перемещения социальных групп; экономическую маргинальность, вызванную потерей работы и бывшего материального благополучия; политическую маргинальность, обусловленную утратой общепринятых политических норм и ценностей политической культуры; религиозную маргинальность, являющуюся следствием отказа от традиционных конфессий.

Маргинальность личности или группы может иметь различное содержание с точки зрения конструктивных или деструктивных последствий (крайние проявления - суицид или творческая активность личности). Многое зависит от того, каким будет социальное направление исхода из маргинальной ситуации - нисходящая или социальная мобильность. Факторы, влияющие на результат и длительность выхода - внешние обстоятельства и внутренние ресурсы личности или группы.

2.2.3 Средний класс в России

Средний класс рассматривается как стабилизатор общества в частности потому, что в западных обществах средний класс является не только основным налогоплательщиком, агентом экономических и политических реформ, но и вполне ощутимой социальной силой, обеспечивающей стабильность общества и государства. Что же касается России, то здесь однозначного ответа на вопрос, есть ли в России средний класс, нет. В России социальная структура общества все еще характеризуется диспропорцией, связанной с гигантским разрывом между доходами богатых и бедных и фактическим отсутствием срединной прослойки. Согласно последним [исследованиям \(см. Рис. 2.3\)](#), типичный представитель среднего класса в России — мужчина средних лет с высшим образованием и доходами от 70 тыс. руб. Он считает, что граждански активным быть необязательно, вяло поддерживает курс нынешних властей, не собирается идти на ближайшие выборы и при случае готов уехать навсегда за границу.

СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ СЕБЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ СРЕДНЕГО КЛАССА



С КАКОЙ ФОРМУЛИРОВКОЙ ПОНЯТИЯ «РОССИЙСКИЙ СРЕДНИЙ КЛАСС» ВЫ СОГЛАСНЫ, %



СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ГРУППЫ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К СРЕДНЕМУ КЛАССУ



ПОДДЕРЖИВАЕТЕ ЛИ ВЫ ПРОГРАММУ МОДЕРНИЗАЦИИ СТРАНЫ ПРЕЗИДЕНТА МЕДВЕДЕВА



ЗА КАКУЮ ПАРТИЮ НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ В ДЕКАБРЕ 2011 ГОДА ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ, %



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СОЗДАНЫ ЛИ В РОССИИ ОПТИМАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СРЕДНЕГО КЛАССА



ФАКТОРЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ РАЗВИТИЮ СРЕДНЕГО КЛАССА В РОССИИ, %



ЕСТЬ ЛИ У ВАС В ПЛАНАХ ПЕРЕЕЗД ЗА ГРАНИЦУ НА ПМЖ, %



Источник: РБК

Рис. 2.3 Структура среднего класса в РФ

Определение среднего класса в основном связывается со статусной позицией, согласно которой его представители занимают среднее положение между высшей и низшей стратами общества. Существует разделение на «старый средний класс» (мелкие предприниматели) и «новый средний класс» (высокооплачиваемые и среднеоплачиваемые наемные работники, как правило, занятые интеллектуальным трудом). Высший слой (23) «нового среднего» класса включает менеджеров и высококвалифицированных специалистов. К низшему слою относятся учителя, врачи, офисные служащие и т. д. Такой подход, автором которого является британский социолог Э. Гидденс (22), называют ресурсным.

В российский средний класс входят представители среднего и малого бизнеса, а также менеджеры и специалисты умственного квалифицированного труда, в гораздо меньшей, практически незначительной степени высококвалифицированные рабочие и интеллигенция.

Контрольные вопросы для повторения и самопроверки.

1. Какие четыре типа стратификации выделяет английский социолог Э. Гидденс?
2. Какие виды социальной мобильности Вы знаете? Кто является автором данной теории?
3. Что такое средний класс? Охарактеризуйте критерии принадлежности к среднему классу.
4. Назовите основные факторы, препятствующие развитию среднего класса в России? Какой бы Вы могли дать прогноз развитию среднего класса в нашей стране? Аргументируйте свой ответ.

Логические задания и проблемные вопросы:

1. Заполните таблицу отличий общины (Gemeinschaft) и общества (Gesellschaft).

Критерии сравнения	Gemeinschaft (община)	Gesellschaft (общество)
Характер взаимодействия		
Принципы разделения труда		
Характер регулирования взаимодействия		
Система управления		

2. Охарактеризуйте примеры конкретных социальных общностей: семья; средний класс; масса потребителей; толпа на митинге; компания друзей; абитуриенты, подавшие заявления на поступление в ВУЗ; движение «зеленых»; клан; высший слой общества; статистически выделенная на основании дохода группа; студенческая группа. Соотнесите эти примеры с видами общностей.

Из них: А) реальные _____

Б) номинальные _____

Из них: А) устойчивые _____

Б) неустойчивые _____

3. Объясните, почему средний класс считается социальной основой стабильности? В чем заключается его двойственное положение в обществе?
4. Американский политолог С. Липсет утверждал, что социальной базой фашизма является экстремистская часть среднего класса. Попытайтесь подтвердить или опровергнуть данную концепцию.
5. Сравните стратификацию советского и современного российского общества. Результаты сравнения занесите в следующую таблицу:

Критерии	Советское общество	Российское общество
Доминирующий тип стратификации		
Уровень дифференциации доходов		

Характер правящий элиты		
Средний класс		
Отношение классов к собственности		
Престиж профессий		

6. Представители каких профессиональных групп составляют основу формирующегося в России среднего класса? Какие социальные группы составляют основу "потенциального" среднего класса в России?

Социологический практикум

Вариант 1. Разработка сценариев развития стратификационной системы российского общества.

В научной литературе выделяются три возможные альтернативы развития социальной структуры российского общества.

Постепенно формируется классовый тип стратификации, вытесняющий этакратический. Большее значение приобретают такие характеристики как размер собственности и уровень доходов, качество образования и профессионализм. В процессе развития классовой стратификации увеличивается численность и доля среднего класса.

Социальная структура общества соединяет в себе черты этакратического и классового типов стратификации. В политике сохраняется патернализм вышестоящих социальных групп по отношению к нижестоящим.

Происходит "откат" от нарождающейся классовой структуры к этакратической. Происходит возрождение корпоративных структур. Социальный статус различных социальных групп предписывается государством. Осуществляется политика формального выравнивания доходов с одновременным восстановлением системы льгот и привилегий. (см.: Радаев В.В. Шкаратан О.И. Социальная стратификация. М., 1995. С.215-216).

Определите с вашей точки зрения:

- наиболее оптимальный;
- наиболее реальный;
- наиболее предпочтительный сценарий развития социальной стратификации российского общества?

Какие последствия с точки зрения развития гражданского общества будет иметь реализация на практике каждого из сценариев? Попытайтесь дать прогноз изменению политического режима в соответствии с каждым из предложенных сценариев.

Вариант 2. «Ранжирование престижа профессиональных групп».

Определите престижность различных профессиональных групп:

- инженер;
- физик;
- банкир;
- сапожник;
- специалист по компьютерам;

- е) менеджер;
- ж) министр;
- з) врач;
- и) социолог;
- к) адвокат;
- л) продавец;
- м) домработница;
- н) шофер;
- о) ювелир;
- п) летчик;
- р) мясник.

Престижность измеряется по шкале от 100 (максимальное значение) до 1 (минимальное значение). Определите среднее значение престижности по каждой из указанных профессиональных групп.

Сравните полученные Вами данные с результатами опросов, регулярно проводимых в США и представленных в таблице.

Шкала профессионального престижа

(по: Кравченко А.И. Социология. Екатеринбург. 1998. С. 211)

Виды занятий	Баллы	Виды занятий	Баллы
Физик	82	Машинистка	41
Профессор колледжа	78	Водопроводчик	41
Судья	76	Фермер	41
Адвокат	76	Ювелир	37
Врач	74	Часовщик	37
Дантист	74	Стюардесса	36
Банкир	72	Механик	35
Летчик	70	Булочник	34
Министр	69	Сапожник	33
Гражданский инженер	68	Бульдозерист	33
Социолог	66	Водитель грузовика	32
Политолог	66	Кассир	31
Математик	65	Продавец	29
Школьный учитель	63	Мясник	28
Бухгалтер	57	Домработница	25
Библиотекарь	55	Железнодорожник	24
Специалист по компьютерам	51	Газовик	22
Брокер	51	Таксист	22
Репортер	51	Официант	20
Менеджер в офисе	50	Наемный работник на ферме	18
Офицер полиции	48	Горничная	18
Музыкант	46	Сантехник	17
Секретарша	46	Дворник	17
Пожарный	44	Чистильщик обуви	9
Почтовый служащий	43		

Контрольные тесты:

1. Социальная стратификация - это:
 - а) Деление всех членов общества на группы в соответствии с определенной заданной системой критериев;
 - б) Сословная организация общества;
 - в) Объединение людей для достижения конкретной цели;
 - г) Приобретение человеком определенного социального статуса.

2. Под социальной мобильностью понимают ...
 - а) Смену ценностных ориентаций личности;
 - б) Расширение профессионального и общекультурного кругозора;
 - в) Изменение человеком места своего постоянного проживания;
 - г) Изменение положения индивида или группы в социальном пространстве.

3. Автором теории социальной мобильности является ...
 - а) Г. Спенсер;
 - б) Аристотель;
 - в) П. Сорокин;
 - г) Т. Парсонс.

4. Примером нисходящей социальной мобильности можно считать:
 - а) Повышение в должности;
 - б) Изменение вероисповедания;
 - в) Увольнение по сокращению штатов;
 - г) Смену профессии.

5. В результате глубокого и острого экономического кризиса значительная часть среднего класса потеряла свои прежние позиции. О каком типе маргинализации может идти речь в этом случае?
 - а) О естественной маргинализации;
 - б) О предписанной маргинализации;
 - в) Об экстремальной маргинализации;
 - г) О культурной маргинализации.

Темы докладов

1. Современные миграционные процессы в России и их последствия.
2. Молодёжь как социальная группа.
3. Бедность и ее основные показатели.
4. Богатство и социальный статус индивида.
5. Средний класс в России.

Литература

Основная

1. Глотов, М.Б. Концепции социальной стратификации в отечественной социологии / М.Б. Глотов // Социологические исследования. – 2013. – №8.
2. Лашук, И.В. Социокультурная дифференциация современного белорусского общества / И.В. Лашук // Социологические исследования. – 2013. – №11.
3. Лежнина, Ю.П. Социально – демографические особенности бедности в Российской Федерации / Ю.П. Лежнина // Социологические исследования. – 2014. – №1.
4. Ржаницына, Л.С. Как живут пенсионеры сегодня / Л.С. Ржаницына // Социологические исследования. – 2012. – №4.
5. Сивков, К.В. «Цветной» сценарий для России / К.В. Сивков // Социологические исследования. – 2013. – №8.
6. Симонян, Р.Х. Реформы 1990-х годов и современная социальная структура российского общества / Р.Х. Симонян // Социологические исследования. – 2012. – №1.
7. Тихонова, Н.Е. Низший класс в социальной структуре российского общества / Н.Е. Тихонова // Социологические исследования. – 2011. – №5.
8. Тихонова, Н.Е. Феномен бедности в современной России / Н.Е. Тихонова // Социологические исследования. – 2014. – №1.
9. Цапко, М.С. «Новая» и «старая» интеллигенция: общее и особенное / М.С. Цапко // Социологические исследования. – 2012. – №9.
10. Черныш, М.Ф. Трансформация культурного капитала и социальная мобильность / М.Ф. Черныш // Социологические исследования. – 2013. – №8.

Дополнительная

Книги

1. Исаев, Б.А. Социология: учебное пособие / Б.А. Исаев. - СПб.: Питер, 2007. - 224 с.
2. Кузнецов, В.Н. Социология молодежи: учебник / В.Н. Кузнецов. – М.: Гардарики, 2005. - 275 с.
3. Тощенко, Ж.Т. Социология: учебное пособие / Ж.Т. Тощенко. – М.: ЮРАЙТ, 2004. - 527 с.
4. Трошихин, В.В. Социология и политика: учебное пособие / В.В. Трошихин, В.Н. Шилов. - М.: РДЛ, 2003. –275с.

Статьи

1. Беляева, Л.А. Социальные слои в России: опыт кластерного анализа / Л.А. Беляева // Социологические исследования. – 2005. - №12.
2. Беляева, Л.А. Социальная стратификация и бедность в регионах России / Л.А. Беляева // Социологические исследования. – 2006. - №9.
3. Беленький, В.Х. Социальная структура российского общества: состояния и проблемы теоретической разработки / В.Х. Беленький // Социологические исследования. – 2006. - №11.
4. Горшков, М.К. Богатство и бедность в представлении россиян / М.К. Горшков, Н.Е. Тихонова // Социологические исследования. – 2004. - №3.
5. Долгих, Т.В. Потребительский стандарт среднего класса / Т.В. Долгих, В.А. Логачёв // Социологические исследования – 2006. - №11.
6. Мкртчян, Г.М. Стратификация молодежи в сферах образования, занятости и потребления / Г.М. Мкртчян // Социологические исследования. – 2005. - №2.
7. Римашевская Н.М. Бедность и маргинализация населения / Н.М. Римашевская // Социологические исследования. – 2004. - №4.
8. Руткевич, М.Н. Трансформация социальной структуры российского общества / М.Н. Руткевич // Социологические исследования – 2005. - №12.

9. Тихонова, Н.Е. Индекс уровня жизни и модель стратификации российского общества / Н.Е. Тихонова, Н.М. Давыдова, И.П. Попова // Социологические исследования. – 2004. - №6.

Интернет-ресурсы

1. Андреев, А. Социальное ядро нации (средние слои в современном Российском обществе) [Электронный ресурс] // Общественные науки и современность. – 2000. – № 3. – С. 76-86. – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/779/350/1217/007aNDREEW.pdf>.
2. Бавин, П. В ожидании среднего класса [Электронный ресурс] // Социальная реальность. – 2006. – № 1. – С. 7-13. – Режим доступа: <http://corp.fom.ru/uploads/socreal/27.pdf>.
3. Беляева, Л.А. Россия и Европа: структура населения и социальное неравенство (часть 2) [Электронный ресурс] // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2010. – № 3(97). – С. 18-46. – Режим доступа: [http://ecsocman.hse.ru/data/2013/07/23/1251240811/2010_3\(97\)_3_Belyaeva.pdf](http://ecsocman.hse.ru/data/2013/07/23/1251240811/2010_3(97)_3_Belyaeva.pdf).
4. Заславская, Т.И. Социоструктурный аспект трансформации Российского общества [Электронный ресурс] // Социологические исследования. – 2001. – №8. – Режим доступа: <http://www.isras.ru/files/File/Socis/08-2001/Zaslsvskaya.pdf>.
5. Российский средний класс лоялен власти и аполитичен [Электронный ресурс] // РБК. – Режим доступа: <http://rbcdaily.ru/politics/562949979958849>. 20 ноября 2011 года.
6. Шереги, Ф.Э. Политические установки студентов российских вузов [Электронный ресурс] // Социологические исследования. – 2013. – № 1. – С. 63-77. – Режим доступа: http://www.isras.ru/files/File/Socis/2013_1/Sheregi.pdf.

2.3 Социально-этнические общности

2.3.1 Социально-этническая структура

2.3.2 Особенности этнических процессов

2.3.3 Межнациональные конфликты

2.3.1 Социально-этническая структура

Исследования этнических структур осуществляются социологией национальных отношений (этносоциологией). Она призвана изучать комплекс проблем, связанных с социальным функционированием и развитием наций и народностей; социально-экономических, социально-политических, духовно-идеологических, культурных, образовательных и т.д. Предмет этих исследований в первую очередь связан с изучением этнических структур и их социальных характеристик, т.е. с определением связей элементов этой структуры с социально-классовым, социально-демографическим составом этнических групп, с процессами социальных перемещений внутри их и между ними.

Известно, что любая социальная система изначально формируется из сравнительно простых элементов имеющих, как правило, кровнородственную основу. Такие общности, по мере развития общественной системы, каждый раз приобретают специфические формы. Согласно стадийно-историческому подходу, этнические общности следует рассматривать в контексте общественно-экономической формации, и в качестве главных элементов социально-этнической структуры выделяют такие образования как род, племя, народность, нация. Каждая из перечисленных общностей появляется на определённом этапе развития социальной системы и доминирует в структуре общества в условиях определенной общественно-экономической формации. Род – это группа кровных родственников, ведущих свое происхождение по одной линии (матери или отца). Род пришел на смену первобытному человеческому стаду. Запрет браков внутри рода (экзогамность) привел к тому, что люди вынуждены были объединяться в племена. Племя – это совокупность родов, связанных между собой общими чертами культуры и сознанием общего происхождения. Вытеснение кровно-родственных отношений товарными привело к распаду племени и к объединению людей в народности. Народность – это результат смешения племен и образования племенных союзов, которые начинают формировать общие хозяйственные связи, язык, культуру и т.д. Нация – это социально-экономическая целостность, складывающаяся на основе общности территории, экономических связей, языка, особенностей культурно-психологического склада и этнического (национального) самосознания.

Другой подход понимания этносоциальных процессов основывается на том, что этничность объясняют с помощью эволюционно-генетических идей, интерпретируя этнос как «расширенную родственную группу». Родственный отбор и родственная связь – главные причины функционирования и развития этноса. Назначение этнической общности состоит в том, чтобы человек мог реализовать свою природную потребность в принадлежности к группе.

Следующая концепция утверждает наоборот, что этнос это чисто социальная система, а не биологическое сообщество. Главные особенности этноса определяются наличием языка, культуры, самосознанием, которые могут формироваться лишь в соответствующих социально-экономических условиях. Но следует отметить, что как биологизаторский, так и социологизаторский подход не имеют широкого распространения, поскольку не способны объяснить многие этносоциальные процессы.

Наиболее популярной можно считать концепцию Л.Н. Гумилева. Этнос, по мнению Л.Н. Гумилева, это устойчивый естественно сложившийся коллектив людей, противопоставляющий себя всем другим подобным коллективам. Этнос в этой концепции рассматривается как система, имеющая природные корни, и в то же время, в отличие от биологических подходов, этносы различаются поведенческими стереотипами, сформированными на основе культурологических факторов.

2.3.2 Особенности этнических процессов

Сценарии межкультурных взаимодействий могут быть разнообразными и обычно их делят на четыре группы.

Ассимиляция – это не только процесс принятия членами той или другой этнической группы культуры другого народа, но и изменение этнической идентичности, самосознания людей. Один народ как бы растворяется в другом. Таких случаев, когда какой-либо народ исчезал полностью в СССР, не было. Характерен пример, когда в условиях Финляндии полностью ассимилировали карелы, а в условиях СССР они сохранили свою культуру и язык.

Аккультурация – это когда русская культура оказывала значительное деформирующее воздействие на культуру местного народа (мордва, удмурты и т.д.). Такому процессу способствуют многие факторы, в частности межнациональные браки и т.д.

Кооперация - этот процесс проявляется в том, что пришлый народ начинает жить по традициям коренного. Когда, например, русские, живущие в других республиках, перенимали культуру титулярных народов. Особенно это было характерно для староверов.

Этнокультурный изоляционизм – тип взаимодействия, характерный для конфликтных отношений. Склонность к подобным типам отношений проявляли национальные элиты к русским в постсоветском пространстве.

Многие этнические группы, объединившись, формируют суперэтнос. Жители такого пространства идентифицирует себя именно в контексте такой целостности. Так представители любых национальностей, живущих в США, считают себя американцами. Но проведенные в Российской Федерации исследования показали, что декларирование такого понятия как «россияне» в качестве обозначения согражданства на территории РФ пока еще не наполнено идеологическим ценностно-нормативным содержанием. Более того, в ближайшей перспективе культурные характеристики одинаковых социальных групп контактирующих народов в содержательном отношении могут разойтись еще больше. Для того чтобы «уловить» и эти различия недостаточно, как прежде, фиксировать уровень и масштабы получаемой социальными группами культурной информации, а нужно стремиться выявлять в целом стиль жизни и идеалы поведения людей.

При определенных социально-политических условиях национально-этнические отношения могут приобрести особую остроту и принять конфликтный характер.

2.3.3 Межнациональные конфликты

Существует огромное количество типологий межнациональных конфликтов.

По наиболее простой систематизации подобного рода конфликты могут быть представлены как конфликты стереотипов (нежелательный этнический сосед воспринимается как недружественный), конфликты идеи (реализация, например, исторического права на государственность), конфликты действий (митинги, пикеты, столкновения).

По другой типологии выделяют:

1. Статусно-институциональные конфликты (борьба за независимость);
2. Статусные конфликты (за повышение статуса республики или его получение);
3. Этнотерриториальные (сейчас на бывшей территории СССР более 140 территориальных притязаний);
4. Конфликты межгрупповые (межобщинные).

Межнациональные конфликты проявляют себя в различных формах: региональные войны, краткосрочные региональные столкновения (например, Сумгаит), институциональные конфликты (за поправки в конституции, манифестирующие, идеологические и т.д.).

На территории бывшего Советского Союза обнаруживают себя следующие типы национализма (националистических устремлений).

1. Национально-классический, выражающий стремление к полной независимости (Узбекистан, Украина и т.д.);
2. Национально-паритетный (стремление к возможно полному суверенитету - Татарстан, Башкортостан);
3. Экономический национализм, стремление к самостоятельности в экономической сфере (Саха);
4. Защитный национализм (идеи защиты культуры, языка, территории, демографического воспроизводства Коми, Карелии и т.д.).

В постсоветском пространстве есть специфика возникновения и протекания национальных процессов. Велика роль в них национальных маргинальных групп, которые не смогли другими способами адаптироваться к изменившимся жизненным ситуациям.

В качестве источника социальной напряженности зачастую называют современную миграцию, а именно **иммиграцию** (въезд в страну), которая обусловлена конкуренцией на рынке труда (монополизация торговли, рынков, индустрии развлечений и т.д.), особенно в условиях экономической нестабильности, а также в областях проживания (территориальная локализация мигрантов), общения (культурная изоляция) и др. Здесь иммиграция рассматривается уже как особый тип колонизации, захват территории и ресурсов. Как следствие происходит стремление к обособлению и изоляции как со стороны коренного населения, так и со стороны иммигрантов, что потенциально может привести к социальным катаклизмам на этнической почве (война в Косово, открытые столкновения во Франции), в силу чего процесс притока населения в страну должен быть строго контролируемым иммиграционной политикой государства с помощью, например, введения квот на въезд иммигрантов.

Сегодня к ведущим иммиграционным районам России относят Москву, где проживают представители более 160 этнических групп.

Миграция населения, особенно характеризующаяся как трудовая, роль которой в мировом развитии неуклонно возрастает, становится одним из основных факторов, влияющих на развитие международной экономики. По данным МОМ (Международной организации по миграции) в настоящее время в мире насчитывается около 150 миллионов мигрантов, беженцев, легально и нелегально работающих за границей, причем около половины их численности сосредоточено в Западной Европе.

Ремиттанс (-дословно: перевод денег) - деньги, заработанные мигрантами и поступающие в страну исхода), составляют ежегодно около 70 млрд. долларов, при этом Германия (5,3 млрд. долларов), Франция (2 млрд. долларов) и Великобритания (1 млрд. долларов) входят в первую пятерку стран по количеству отправляемых денег после Саудовской Аравии (16 млрд. долларов) и США (12 млрд. долларов). Это одна из причин новой фазы переосмысления для стран Западной Европы своей внутренней и внешней национальной политики в отношении иностранцев, проживающих в этих странах за этот год.

Существует такие известные международные организации, занимающиеся проблемами миграции рабочей силы, которые определяют эти нормы международного права и следят за их соблюдением:

- Комиссия ООН по народонаселению
- Международная организация труда (МОТ)
- Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ)
- Международная организация по миграции (МОМ)

Для регулирования процесса иммиграции используется **иммиграционная квота** – число иностранных работников, которые могут въехать в страну в течение определенного срока. Квота может устанавливаться для всей страны в целом, дифференцироваться по отраслям, по предприятиям, по странам-донорам, распределяться по различным категориям иммигрантов. (Так, в США в 1995 г. 71% иммиграционной квоты предназначалось для родственников граждан США, 20% – для специалистов, в которых нуждается США, 9% – прочие.) Ограничение на въезд иностранцев может достигаться и за счет законов о профессиях, которыми не могут заниматься иностранцы. Иммиграционную квоту можно назвать одним из экономических методов регуляции притока иммигрантов, так как с помощью неё можно ограничивать или увеличивать количество въезжающих трудовых иммигрантов.

анекдот: в Санкт-Петербурге провели социологический опрос. В анкете был всего один вопрос: «Как вы относитесь к мигрантам?» 10% респондентов ответили: «Понаехали». 20% сказали: «Пусть живут, только не мешают». 70% - ответили: «Э-э-э, слушай, дарагой, пусть кто хочет, приезжает, гостями будут, красивый город пасмотрят»

На данный момент чаще всего этническая миграция происходит по экономическим причинам (трудовая миграция), имеющая целью повысить свой уровень благосостояния, либо невозможности применения своих трудовых навыков в стране проживания. В качестве примера здесь можно привести практически массовую миграцию жителей Узбекистана в Россию, Молдавии в Румынию, Украины в Чехию и т.д. Ниже приведен рисунок «Портрет российского мигранта», опубликованный в газете «Аргументы и Факты» №43 за 24-30 октября 2013 года (Рис. 2.4.).

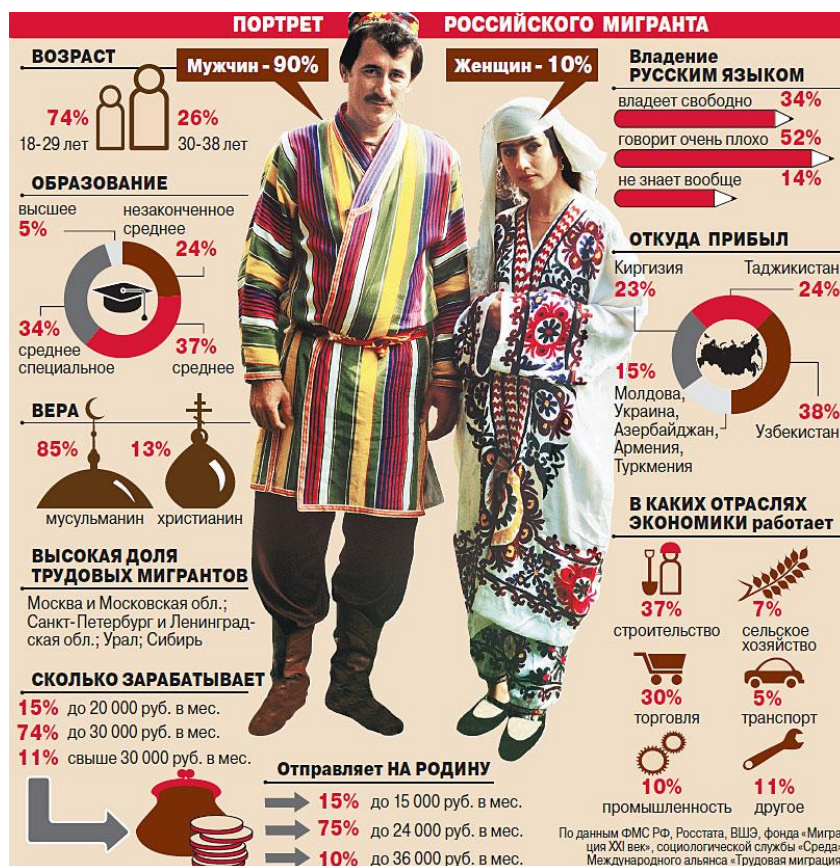


Рис. 2.4. Портрет российского мигранта

Контрольные вопросы для повторения и самопроверки:

1. Что изучает этносоциология?
2. Назовите главные элементы социально-этнической структуры и охарактеризуйте их. Чем отличается нация от этноса?
3. В чём заключается основная мысль теории Л.Н. Гумилёва?
4. Можно ли русских назвать суперэтносом? Аргументируйте свой ответ.
5. Какие типы национализма обнаруживают социологи на постсоветском пространстве? Перечислите и охарактеризуйте каждый из них.

Логические задания и проблемные вопросы:

1. Какие основные причины привели к росту актуальности этносоциологических исследований в современном мире? Аргументируйте свой ответ.
2. В газете «Аргументы и Факты» №43 за 24-30 октября 2013 года была напечатана статья с весьма неоднозначным названием «Мигрант – уже как оккупант?», которая дает информацию, что по данным Всемирного банка, Россия занимает 2-е место в мире по количеству въезжающих в страну мигрантов - их на сегодняшний день насчитывается порядка 12 млн. (URL: <http://www.aif.ru/society/article/56390>). По приказу премьер-министра Д.В. Медведева на 2014 общее число трудящихся мигрантов было снижено на 100 с лишним тысяч человек (Рис. 2.5).

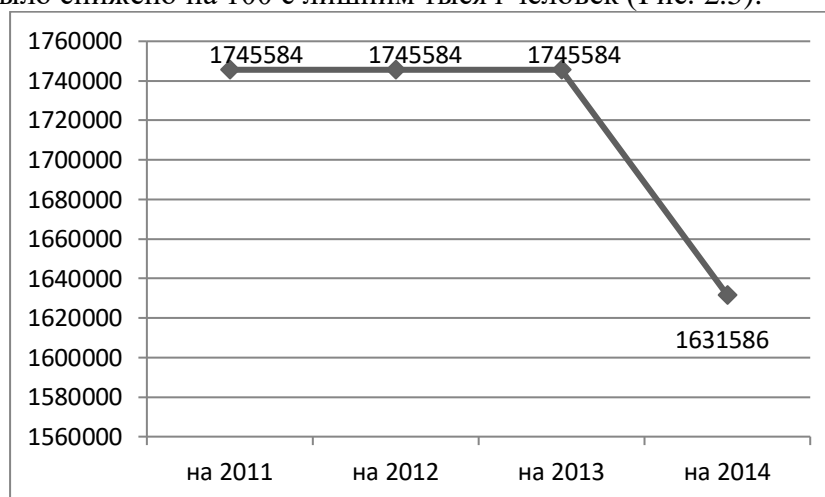


Рис.2.5 Снижение численности разрешений на работу

Представьте, что премьер-министром стали Вы. Какую политику в отношении приглашенных рабочих из стран бывшего СССР Вы бы осуществляли? Для аргументации своего мнения, пожалуйста, учитывайте следующие факты:

- Без масштабного переселения из государств бывшего СССР численность населения страны в начале 2013 г. была бы на 7 млн. меньше и демографическая ситуация во многих субъектах России сильно ухудшилась. В ближайшие 15 лет процессы депопуляции и старения нации также заметно усилятся, продолжится сокращение населения в стратегически важных регионах Дальнего Востока и Сибири. В перспективе до 2025 года численность населения в трудоспособного возраста станет приблизительно на 10 млн. человек меньше. Эти изменения приведут к эскалации дефицита рабочей силы, в первую очередь - ее квалифицированной части. В 2010 г. миграция на 64% компенсировала потери населения, а в 2009 году - миграционный прирост полностью компенсировал численные потери населения и составил 101,4%. (по данным ФМС России. URL: <http://www.fms.gov.ru/>)
- По оценке Федеральной миграционной службы РФ, в России 3,3 млн мигрантов с неурегулированным статусом, 35% которых вовлечены в теневой рынок. По

- данным ВЦИОМ, 84% из них – бедные и очень бедные, готовые на любые условия найма. В основном это выходцы из малых городов и сел, которые, не зная русского языка, общаются с внешним миром через старшего группы.
- По статистике на **иностранных** граждан приходится 3–3,5% от общего числа раскрытых преступлений в России, причем наиболее распространенный вид преступлений среди иностранцев – это использование подложных документов. Остальная часть совершаемых преступлений приходится на внутренних мигрантов (в пределах РФ). Для более подробной информации и аргументации своего мнения рекомендуется воспользоваться данными официального сайта Министерства внутренних дел РФ: <http://www.mvd.ru/presscenter/statistics/reports/>
 - По заявлению директора ФМС России К.О. Ромодановского, трудовыми мигрантами из стран СНГ, работающими в России, создается 6-8 % ВВП страны, и «на каждый заработанный гастарбайтером доллар в бюджет России поступает до 6 долларов». По мнению К.О. Ромодановского, стоимость, производимая иностранными работниками в России, многократно превосходит сумму получаемого ими в виде заработной платы вознаграждения на труд и тем более – сумму пересылаемых или перевозимых ими на родину сбережений. Кроме того, следует принимать во внимание, что мигранты являются не только производителями, но и потребителями, и в качестве последних они частично тратят полученные деньги в России (см. подробнее: http://www.carim-east.eu/media/CARIM-East_RR-2012-28.pdf). В то же время, по мнению некоторых экспертов, доминирование нерегистрируемых форм занятости исключает значительную часть трудовых мигрантов из системы налогообложения, что ведет к прямым финансовым потерям России.
 - В России существует нехватка квалифицированных кадров по отдельным профессиям и специальностям, и связано это прежде всего с несоответствием структуры профессионального образования существующим и перспективным потребностям рынка труда по квалификационному уровню и по профессиональной структуре. Стране нужны инженеры, проектировщики, мостостроители, специалисты-энергетики, монтажники, а система высшего образования выпускает на рынок труда экономистов, юристов, политологов и психологов с завышенными зарплатными требованиями, но не готовых к практической работе. В результате дипломированные юристы работают продавцами, а 30% промышленных предприятий, по результатам опросов, испытывают нехватку рабочей силы.
 - Относительно новым фактором возникновения дисбалансов на российском рынке труда является проблема утраты населением мотивации к труду, презрение к физической работе, а подчас нежелание работать вообще. Поэтому "работа в офисе" (не важно кем) или работа продавца или охранника оказывается престижнее работы строителя, крановщика, водителя, швеи, повара, даже вне зависимости от уровня заработной платы. Героем нашего времени в России является менеджер, а отнюдь не строитель или геолог, как это было еще лет 30 назад. Отчасти это объяснимо объективным изменением структуры рынка труда в постиндустриальной экономике в пользу сектора услуг.

Контрольные тесты

1. Исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая общность людей со сходными особенностями культуры, психики и самосознания - это ...
 - а) поселенческая группа;
 - б) общественный класс;
 - в) этнос.

2. Какой вид национализма предполагает стремление к сецессии, сепарации и обретению независимости?
 - а) национально-классический;
 - б) национально-паритетный;
 - в) экономический;
 - г) защитный.

3. Социальные аспекты развития и функционирования этнических групп, их идентичности, интересов и форм самоорганизации изучает ...
 - а) инвайронментальная социология;
 - б) этносоциология;
 - в) социальная психология.

4. Осознание принадлежности к этнической общности, представление людей о культуре, языке, историческом прошлом своего народа называется ...
 - а) этническим самосознанием;
 - б) этнической идентификацией;
 - в) этническим кризисом.

5. Как называется процесс, когда культура этнического меньшинства утрачивает свою специфику и самобытность, растворяется в другой, перенимая все черты культуры титульного этноса?
 - а) ассимиляция;
 - б) аккультурация;
 - в) этнокультурый изоляционизм;
 - г) кооперация.

Темы докладов

1. Этнос, нация, национальность – соотношение понятий.
2. Миграция и ее основные виды.
3. Актуальность проблемы «утечки умов» из России.
4. Социально-этническая структура российского общества.
5. Межэтнические отношения в студенческой среде (на примере моего учебного заведения)

Литература

Основная

1. Кравченко, А.И. Социология: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко. - 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – 525 с.

Дополнительная

Книги

1. Дробижева, Л. М. Этничность в социально-политическом пространстве Российской Федерации. Опыт 20 лет. / Л.М. Дробижева. - М.: Новый хронограф, 2013. - 336 с. - (Российское общество. Современные исследования). – URL: <http://www.isras.ru/files/File/publ/DROBIZHEVA.pdf>.
2. Этничность и религия в современных конфликтах [Электр. ресурс] / отв. ред. В.А. Тишков, В.А. Шнирельман; Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН. – М.: Наука, 2012. – URL: <http://www.valerytishkov.ru/engine/documents/document1974.pdf>.
3. Мигранты, мигрантофобии и миграционная политика / Отв. ред. В.И. Мукомель – М.: НП “Центральный Дом адвоката”, Московское бюро по правам человека, “Academia”, 2014. – 245 с. URL: <http://pravorf.org/doc/Mukomel.pdf>.
4. Миграция населения: теория, политика: Учебное пособие / [Д-р экон. наук, проф. Воробьева О.Д., д-р экон. наук, проф. Топилин А.В., д-р социол. наук. Мукомель В.И. и др.]; Под редакцией д-ра экон. наук О.Д. Воробьевой, д-ра экон. наук, проф. А.В. Топилина - Москва: Экономическое образование, 2012. С. 204-235. – URL: <http://www.mpsu.ru/files/pdf/migration.pdf>.
5. Позитивный опыт регулирования этносоциальных и этнокультурных процессов в регионах Российской Федерации. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Казань, 25-27 сентября 2014 г. / Отв. редактор Г.Ф. Габдрахманова. - Казань. Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2014.
6. Сикевич, З.В. Социология и психология межэтнических отношений / З.В. Сикевич. – СПб.: Издательство Михайлова В.А., 1999.

Статьи

1. Безбородова, Т.М. Мигранты на российском рынке труда / Т.М. Безбородова // Социологические исследования. – 2013. – №5.
2. Варшавская, Е.Я. Мобильность иностранных работников на российском рынке труда / Е.Я. Варшавская, М.Б. Денисенко // Социологические исследования. – 2014. – №4.
3. Путин, В.В. Россия: национальный вопрос / В.В. Путин // Независимая газета. – 2012. – 23 января.
4. Сикевич, З.В. Влияние этнического фактора на современное общество и человека / З.В. Сикевич // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2011. – Т. 14. – № 2. – С. 41-58.

Интернет-ресурсы

1. Дробижева, Л.М. Российская идентичность и тенденции в межэтнических установках за 20 лет реформ // Россия реформирующаяся : Ежегодник-2011 / Отв. ред. академик РАН М.К. Горшков. — Вып. 10. М. ; СПб. : Институт социологии РАН, Нестор-История, 2011. — С.72-85. – URL: http://www.isras.ru/files/File/publ/Drobizheva_Reform_Rossia_10_2011.pdf.
2. Ионцев В., Ивахнюк И. Аналитический доклад по проекту на тему: роль международной трудовой миграции для экономического развития России [Электронный ресурс]. CARIM-East RR 2012/28, Robert Schuman Centre for

- Advanced Studies, San Domenico di Fiesole (FI): European University Institute, 2012. – URL: http://www.carim-east.eu/media/CARIM-East_RR-2012-28.pdf.
3. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена Президентом РФ 13 июня 2012 г.) // Президент России. – URL: <http://президент.рф/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/15635>.
 4. Курс «Этносоциология». Конспект лекций [Электр. ресурс]. – URL: <http://konservatizm.org/ethnosoc.shtml>.
 5. Мукомель, В.И. Трансформация трудовой миграции: социальные аспекты // Россия реформирующаяся. Вып. 11 : Ежегодник / отв. ред. М. К. Горшков. — М. : Новый хронограф, 2012. С. 236-263. – URL: <http://www.isras.ru/files/File/ezhegodnik/2012/Mukomel.pdf>.
 6. Симонян, Р.Х. Есть ли особый "русский путь"? (полемиические заметки) с. 137-148 // Социологические исследования. – 2013. – №7. – URL: <http://www.isras.ru/files/File/Socis/2013-7/Simonyan.pdf>.
 7. Мигрант – уже как оккупант? [Электронный ресурс] // Аргументы и Факты. №43. – 2013. – 24-30 октября. – URL: <http://www.aif.ru/society/article/56390>.

3 СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

Цель: изучить процесс социализации личности с позиции социологии, и охарактеризовать формы, которые может принимать неудачная социализация

Задачи: рассмотреть понятия социального статуса и социальной роли, нормы и ценности, изучить стадии процесса социализации, ее структуры, определить агентов социализации, обозначить специфические функции образования как института социализации, а также определить принципы глобального образования, охарактеризовать девиантное поведение и сформулировать основные виды социального контроля

Введение. Хорошо известно выражение: «Личностью не рождаются, личностью становятся». Но как? Каков механизм формирования этой личности? Что делать, чтобы ею стать? Да и надо ли? И может ли быть такое, чтобы человек так и не стал личностью за всю свою жизнь? На эти вопросы мы и попытаемся ответить в данной теме. Как стать полноценной личностью, почему социализация иногда даёт сбой, и мы получаем девиантных личностей? Почему мы одно действие расцениваем как преступление, а другое – как шалость? Например, если у Вас украдут кошелек – это будет расценено как преступление, верно ведь? Но если Вы возьмёте конфету с полки магазина? Или увидите, как старичок запикивает себе за шиворот буханку?... Будет ли это и тогда преступлением? Хотя по факту оно таковым продолжает оставаться...

Материал темы раскрывается в двух параграфах:

[3.1 Социализация личности](#)

[3.2 Социология девиантного поведения](#)

3.1 Социализация личности

[3.1.1 Социальный статус и социальная роль](#)

[3.1.2 Понятие и структура социализации](#)

[3.1.3 Образование как институт социализации](#)

3.1.1 Социальный статус и социальная роль

Элементами любых социальных систем являются люди. Включение каждого отдельного человека в общество осуществляется через различные социальные общности: социальные группы, социальные институты, социальные организации и т.д. Для обозначения человека как социального существа в социологии употребляется несколько понятий. Так, понятием индивид обозначается человек как единичный представитель той или иной социальной общности. Личность(54) - конкретное выражение сущности человека; определенным образом реализованная интеграция в индивиде социально значимых черт и социальных отношений данного общества. Для выражения отличия одного человека от других употребляется понятие индивидуальность.

Каждый человек занимает в обществе определенное положение. Эта позиция в социологии обозначается понятием «статус». Впервые данный термин был употреблен английским историком Г. Мейном, а в социологию его ввел американский социолог Р. Линтон. Характеризуя социальный статус личности, обычно указывают на ее права и обязанности, а также на положение в социальной иерархии. Каждый человек обладает целым набором статусов. Например, одновременно он может быть сыном, отцом, мужем, программистом, чернокожим, депутатом.

Несмотря на все многообразие статусов, их можно подразделить на две основные группы: предписанные (аскриптивные) и достигаемые. Аскриптивный статус человек получает от рождения независимо от своей воли. Пол, расовая принадлежность, фамилия индивида относятся к статусу предписанному. Достигаемый статус приобретается

личностью в результате свободного выбора и целенаправленных усилий. В современных обществах большинство главных статусов являются достигаемыми, так как они все более и более связываются со способностями человека. Так, при приеме на работу учитываются не столько знатность происхождения, пол или национальность, сколько уровень профессиональной подготовки, творческие способности, умение самостоятельно принимать решения, инициативность и т.п.

В некоторых случаях статусы могут быть смешанными. К примеру, статус наследника крупнейшей корпорации является аскриптивным. Но когда наследник вступает в свои права и становится владельцем корпорации, его статус становится достигаемым. Однако достигнутый статус здесь явно тесно связан с предписанным (достиг занимаемого положения, благодаря рождению в семье владельца корпорации). Различают также временные и постоянные статусы. Временные статусы преходящи и четко не определены. Человек лишается статуса молодого в период вступления в зрелый возраст жизни. Заказывая путевки в туристический тур, индивид обретает временный статус клиента, но лишается его, как только прекращаются его связи с туристическим агентством. Выпускник вуза, получивший диплом об образовании теряет статус студента. Но взамен он получает постоянный статус инженера, который будет определять его дальнейшую жизнь.

С понятием «статус» тесно связано другая категория – «роль». Впервые она была использована Дж. Мидом(55) в 1934 г., а закрепились в социологии благодаря трудам Р. Линтона. Мид определял роль как систему предписаний, которая создается в результате процесса взаимодействия и зависит от статуса. Линтон несколько изменил трактовку роли. Под ролью он понимал предписанные ожидания (экспектации) поведения, в соответствии с занимаемым статусом.

Таким образом, каждый человек выполняет соответствующие своему статусу социальные роли. Совокупность ролей, выполняемых индивидом, называется ролевым набором или ролевым репертуаром. Его существование связано с тем, что в реальной жизни индивид вступает во взаимодействие с лицами, наделенными разнообразными статусами. Так, например, начальник маркетингового отдела будет играть совершенно разные роли, вступая во взаимоотношения с агентами по рекламе и с руководством своей компании. При этом каждая роль предполагает свой стиль поведения и свой эталон социальных взаимодействий.

3.1.2 Понятие и структура социализации

Личность - понятие социальное. Однако ни один человек не рождается готовым членом общества. Интеграция индивида в общество - длительный и сложный процесс. Он включает в себя освоение социальных норм(31) и ценностей, а также процесс освоения ролей. Процесс интеграции человека в общество называется социализацией. Социализация - это процесс усвоения человеком норм культуры и освоения социальных ролей.

В структуру социализации включаются социализант и социализатор, социализирующее воздействие, первичная и вторичная социализация. Социализантом является индивид, подвергающийся социализации. Социализатор - окружение, оказывающее социализирующее влияние на человека. Обычно это агентства и агенты социализации. Агентствами социализации являются институты, оказывающие социализирующее влияние на индивида: семья, учреждения образования, культуры, средства массовой информации, общественные организации и т.д. Агентствами социализации выступают лица, непосредственно окружающие индивида: родственники, друзья, педагоги и т.п. Так, для студента учебное заведение является агентурой социализации, а декан факультета - агентом. Действия социализаторов, направленные на социализантов, независимо от того, являются они целенаправленными или нет, называются социализирующим воздействием.

Социализация - это процесс, который продолжается всю жизнь. Однако на различных этапах, ее содержание и направленность могут меняться. В связи с этим выделяют первичную и вторичную социализацию. Под первичной социализацией понимается процесс формирования зрелой личности. Под вторичной - освоение специфических ролей, связанных с разделением труда. Первая начинается в младенчестве и осуществляется вплоть до формирования социально зрелой личности, вторая - в период социальной зрелости и продолжается всю жизнь. Как правило, со вторичной социализацией связаны процессы десоциализации и ресоциализации. Десоциализация означает отказ личности от ранее усвоенных норм, ценностей, принятых ролей. Ресоциализация сводится к усвоению новых правил и норм взамен утраченных старых.

Важнейшим институтом(42) первичной социализации выступает семья. Перенимая в самом раннем возрасте способы поведения своих родителей, дети осваивают первые социальные роли, обретают первый опыт социальных взаимодействий. Исследования процессов первичной социализации показали, что на тип личности влияют состав семьи (полная или с одним родителем), характер взаимоотношений внутри нее, ценностные ориентации членов семьи и ожидания по отношению к ребенку.

По мере взросления возрастает значение групп сверстников и друзей, их роль в социализации человека определяется прежде всего тем, что в отличие от родителей, они занимают равное, по отношению к нему, отношение. Именно в кругу ровесников, человек приобретает опыт взаимодействия с равными себе. В юношеском возрасте, когда личность не обладает самостоятельным социальным статусом, добровольное вхождение в различные молодежные ассоциации помогает обрести идентичность.

Высшие и средние специальные учебные заведения готовят индивида к исполнению профессиональных ролей. Поэтому они могут играть роль как в процессе первичной социализации, так и ресоциализации. Чем сложнее осваиваемая роль, тем дольше продолжается процесс обучения. Прежде всего, в подобных учебных заведениях осваивается специфический язык, необходимый для исполнения роли, к которой готовится учащийся. Наряду со специальными знаниями, которые получают в них студенты, они должны усвоить целый кодекс профессиональной этики.

Важнейшим институтом как первичной, так и вторичной социализации являются средства массовой информации. Электронные СМИ, газеты, журналы, книги оказывают значительное влияние на формирование взглядов и установок людей.

Другими институтами социализации выступают трудовые коллективы, ассоциации по интересам, клубы, церковь и т.д. Особенностью социализирующего воздействия этих организаций является избирательность, поскольку членство в них носит добровольный характер.

Целью вторичной социализации является освоение специфических профессиональных ролей и новых норм. Социализатором здесь выступают уже не «значимые», а «обобщенные другие» или институциональные функционеры: учитель в школе, преподаватель в вузе и т.д. Взаимодействие с формальными агентами социализации сведено к передаче и усвоению определенных социальных знаний. Поэтому в процессе вторичной социализации значительно меньшую роль, по сравнению с первичной, играют эмоциональные контакты и связи.

Человек становится социальным существом, осваивая и интернализируя социальные роли. По мере их усвоения, социальный мир становится внутренней реальностью личности. Согласно ролевой теории, любое поведение можно рассмотреть как результат проигрывания, построения, и принятия ролей. Понятие «играние роли» предполагает следование определенным стандартам поведения, установленным социальным нормам. Индивиды отличаются друг от друга навыками проигрывания ролей. Одни люди способны воспринимать разнообразные ожидания и действовать в соответствии с ними лучше, другие - хуже. Точно так же различается поведение по степени компетентности и стилю исполнения ролей. Под построением роли понимается моделирование и

модификация ожиданий в процессе взаимодействия. Как отмечает американский социолог Р. Тернер, построение роли - это «опытный процесс, в ходе которого роли идентифицируются и наполняются содержанием в изменяющейся по мере взаимодействия системе координат». Таким образом формируются устойчивые образцы поведения, сохраняющиеся при социальных изменениях. Образно говоря, построение роли тождественно ее институционализации. Принятие роли означает процесс моделирования ролей, соответствующих другим статусам, отличающихся от занимаемых.

3.1.3 Образование как институт социализации

Образование - это совокупность устойчивых форм организации и регулирования передачи, восприятия и усвоения знаний. Сторонники структурного функционализма делают акцент на анализе образования как социального института(42) основных функций. Это хорошо видно из определения образования, сформулированного Э. Дюркгеймом(8). Французский социолог под образованием понимал то влияние, которое оказывается взрослым поколением на тех, кто еще не готов к социальной жизни.

Существенный вклад в исследование феномена образования был сделан Т. Парсонсом(7), который обращал внимание на селективную роль школы. Специфическую роль в системе образования, по Парсонсу, играют университеты. Они способствуют освоению профессиональных ролей, воспроизводству профессиональных школ и соответствующих им субкультур, развитию теоретического и прикладного знания. Наиболее общими функциями(4) образования американский социолог считал академическую, дистрибутивную, экономическую и политическую социализации. Академическая функция сводится к формированию универсальных познавательных навыков освоения нового знания. Дистрибутивная функция заключается в подготовке индивидов к выполнению ролей в системе общественного разделения труда и конкурсном отборе наиболее способных и талантливых к выполнению наиболее сложных и престижных ролей. Экономическая функция заключается в подготовке через систему образования квалифицированной рабочей силы. Функция политической социализации сводится к усвоению норм и ценностей, способствующих поддержанию существующей социальной системы и ее интеграции.

Образование открывает значительные возможности для самореализации личности. Футурологи утверждают, что главной целью системы образования XXI века станет развитие личности. Интересны принципы глобального образования, сформулированные Р. Хэнви (56).

Первый принцип - формирование широкого мировоззрения, позволяющего осознать бесконечное многообразие мира и признать равноправными различные взгляды на мироустройство. Второй принцип сводится к воспитанию понимания глобальных проблем. Каждый должен осознать взаимозависимость людей в глобальном сообществе, влияние социума на каждого человека и каждого человека на социум. Третий принцип – воспитание толерантности к другой культуре, способности к межкультурному взаимодействию и диалогу различных культур. Четвертый – выработка системного мышления, умения видеть за различными частями целое, а за целым богатство и разнообразие его внутреннего содержания и взаимосвязей. Пятый – выработка умения выявлять смысл и мотивы любой деятельности.

Структуру образования составляют учебные заведения, социальные роли учителя и ученика, администратора и организатора в области образования, учебный процесс как вид социокультурной деятельности и социализации. В качестве специфических норм выступают стандарты необходимого объема знаний для каждого уровня и каждой формы образования. Механизмами социального контроля в сфере образования служат экзамены, собеседования, письменные и практические работы, тестирование учащихся, по результатам которых оценивается результативность интериоризации образовательного знания.

Специфика системы образования, его нормы и формы зависят от национальных культурных форм, определяются национальными и историческими традициями каждого сообщества.

Контрольные вопросы для повторения и самопроверки.

1. В чём заключается отличие аскриптивного, предписанного и достигаемого статусов?
2. Приведите пример смешанного статуса.
3. Охарактеризуйте понятие «ресоциализации» и приведите пример подобного явления. Определите отличие от десоциализации.
4. Всякий ли человек является личностью? Аргументируйте свой ответ.
5. Назовите пять принципов глобального образования, сформулированные Р. Хэнви.

Логические задания и проблемные вопросы

1. С кем из авторов приведенных ниже определений сущности личности Вы согласны?
 - «Социологи трактуют личность как совокупность общественных отношений, усвоенных в длительном процессе социализации и реализующихся в каждодневных действиях и поступках людей» (Кравченко А.И. Основы социологии. М., 1998. С.162).
 - Личность - это «социальное свойство индивида, совокупность интегрированных в нем социально значимых черт, образовавшихся в процессе прямого и косвенного взаимодействия данного лица и другими людьми и делающих его, в свою очередь, субъектом труда, познания» (Харчева В. Основы социологии. М., 1997.С.124).
2. Представим себе, что значительная часть свойств человека, данная ему от рождения, неизменна. Значит, ни воспитание, ни образование повлиять на эти свойства не могут. В этом случае можно утверждать, что образовательные реформы или воздействия среды обречены на провал или будут эффективны в незначительной степени.

«Социологизм», напротив, утверждает, что в развитии личности, а значит и ее поведении играет роль только социальная среда и обстоятельства. Таким образом, успех воспитательных и образовательных реформ будет зависеть не от индивидов, а от качества реформаторских программ, а значит, поведение будет определяться характером воздействия на человека социальной среды.

Скажите, правомерны ли в связи с данными высказываниями такие вопросы: что самое важное в определении человеческого поведения -наследственность или среда? Насколько глубоко путем сознательных усилий поддается изменениям человеческая природа?
3. Значительный интерес для социологии личности представляет концепция «пассионарности», разработанная Л.Н. Гумилевым. В своей концепции ученый классифицирует всех людей в зависимости от "способности поглощать биохимическую энергию живых существ" (см. Гумилев Л.Н. Ритмы Евразии. М.,1993). Первый тип располагает достаточной энергией для удовлетворения потребностей, диктуемых инстинктом самосохранения, такой человек работает, чтобы жить. Второй тип располагает избытком энергии. Ее значительно больше, чем требуется для нормальной жизни и человек в таком случае работает ради более высоких, идеальных целей. Этот тип человека называется "пассионарием". Третий тип человека не стремится к активной жизнедеятельности, живя за счет других, и располагает недостаточной энергией. Таких людей Гумилев называет "субпассионариями".

Основываясь на данной типологии, приведите известные вам примеры "пассионариев" и "субпассионариев" из мировой и российской истории.

4. Почему последователи ролевой теории личности часто ссылаются на слова из пьесы У. Шекспира "Как вам это нравится":

"Весь мир-театр. В нем женщины, мужчины - все актеры. У них есть выходы, уходы. И каждый не одну играет роль. Семь действий в пьесе той. Младенец, школьник, юноша, любовник, Солдат, судья, старик".

В чем состоит отличие между "игранием роли" и "принятием роли"?

Контрольные тесты

1. Личность – это ...
 - а) человек как единичный представитель той или иной социальной общности;
 - б) человек как представитель рода Homo sapiens;
 - в) определенным образом реализованная интеграция в индивиде социально значимых черт и социальных отношений данного общества
 - г) совокупность унаследованных и выработанных в процессе жизни физических и психических черт, отличающих данного индивида от других.
2. Вторичная социализация - это:
 - а) процесс «переучивания» социальных ролей, когда человек попадает в среду с иными условиями жизни;
 - б) освоение специфических ролей, связанных с разделением труда;
 - в) отказ личности от ранее усвоенных норм, ценностей, принятых ролей;
 - г) социализация, протекающая за рамками классной комнаты.
3. Главным агентом первичной социализации является:
 - а) семья;
 - б) детский сад;
 - в) школа;
 - г) компания друзей.
4. Статусной несовместимостью в социологии именуется:
 - а) несовпадение статусных устремлений у обладателей двух и более соотносимых социальных статусов;
 - б) противоречие социальных интересов представителей основных классов общества;
 - в) несоответствие личных способностей и специальной подготовки индивида требованиям его социального статуса;
 - г) ситуация обладания высоким статусом в одном из социальных подпространств или измерений при одновременном обладании низким статусным уровнем в другом подпространстве.
5. Брачно-семейные институты включают в себя:
 - а) только аскриптивные статусы;
 - б) только достигаемые статусы;
 - в) и те и другие;
 - г) ни те ни другие.
6. Ресоциализация представляет собой:
 - а) период социализации, совпадающий с получением формального образования;

- б) процесс закрепления социальных навыков, получаемых в ходе первичной социализации;
- в) отучение от старых норм, ценностей и ролей;
- г) процесс «переучивания» социальных ролей, когда человек попадает в среду с иными условиями жизни.

Темы докладов

1. Социальное поведение личности как система адаптации к разнообразным условиям.
2. Социализация личности и проблемы молодёжи.
3. Социальный статус и социальные роли в человеческой жизни.
4. Значение социальных институтов в процессе социализации.
5. Проблемы вторичной социализации.

Литература

Основная

1. Ежов, С.П. Обучение в высшем учебном заведении глазами современного студента: на примере Технологического института / С.П. Ежов, О.В. Халлисте // Телескоп. – 2012. – № 6.
2. Карлова, Е.Н. Особенности социального статуса студентов военных центров / Е.Н. Карлова // Социологические исследования. – 2012. – № 7.
3. Мареева, С.В. Динамика норм и ценностей россиян / С.В. Мареева // Социологические исследования. – 2013. – № 7.

Дополнительная

Книги

1. Исаев, Б.А. Социология: учебное пособие / Б.А. Исаев. - СПб.: Питер, 2007. - 224с.
2. Ключев, А.В. Социология: учебное пособие / В.Г. Лукьянов, И.С. Урсу. - СПб.: СЗАГС, 2004. - 480с.
3. Косов, Б.Б. Личность: теория, диагностика и развитие. - М.: Академический проект, 2000.
4. Кули, Ч.Х. Человеческая природа и социальный порядок. - М.: Идея-Пресс, 2000.
5. Лавриненко, В.Н. Социология: учебник / В.Н. Лавриненко. – М.: ЮНИТИ, 2003. – 407с.
6. Ромм, М.В. Адаптация личности в социуме. - Новосибирск, 2000.
7. Тощенко, Ж.Т. Социология: учебное пособие / Ж.Т. Тощенко. - М.: ЮРАЙТ, 2004. – 527с.
8. Фрейд, З. «Я» и «Оно». - Тбилиси, 1991.
9. Хьелл, Л. Теории личности (Основные положения, исследования и применение) / Л. Хьелл, Д. Зиглер. - СПб.: Питер Пресс, 1997.

Статьи

1. Муздыбаев, К. Оптимизм и пессимизм личности / К. Муздыбаев // Социологические исследования. – 2003. - №12.
2. Прусак, А.И. Достоинство личности в социологическом дискурсе / А.И. Прусак // Социологические исследования. – 2006. - №7.
3. Соколов, А.В. Ценностные ориентации постсоветского гуманитарного студенчества / А.В. Соколов // Социологические исследования. - 2003. - №1.
4. Соловьев, С.С. Менталитет российского офицера: вызовы XXI века / С.С. Соловьев // Социологические исследования – 2003. - №12.

3.2 Социология девиантного поведения

Оглавление

3.2.1 Социальные нормы и ценности, сущность и роль в обществе

3.2.2 Девиантное поведение: сущность, причины

3.2.3 Основные виды социального контроля

3.2.1 Социальные нормы и ценности, сущность и роль в обществе

Каждый человек в своей жизни вступает во взаимодействие с другими людьми. Поведение людей в обществе регулируется с помощью определенных "правил". Такими правилами являются социальные нормы и ценности.

Под социальными ценностями понимаются наиболее общие представления о желательном типе общества, целях, к которым должны стремиться люди, и методах их достижения. Социальные ценности конкретизируются в социальных нормах. Социальная норма - это пожелания, предписания, ожидания и требования, определяющие рамки социального действия.

В обществе нормы выполняют ряд важнейших функций. Во-первых, они способствуют социальной интеграции (т.е. способствуют сохранению сплоченности в обществе). Во-вторых, служат своеобразными эталонами поведения, своего рода, «инструкциями» для исполняющих отдельные роли индивидов и социальных групп. В-третьих, способствуют контролю за отклоняющимся поведением. В-четвертых, обеспечивают стабильность общества.

По характеру регулирования социального поведения различают нормы-ожидания и нормы-правила. Первые из них лишь очерчивают рамки социально одобряемого поведения. Их нарушение вызывает неодобрение со стороны общества или социальной группы, но не влечет за собой каких-либо серьезных санкций. Так, например, грубость, чрезмерное употребление спиртных напитков или нарушения в стиле одежды не влекут за собой серьезных санкций, хотя и могут осуждаться обществом. Нормы, относящиеся ко второй группе, отличаются большей степенью строгости. Они определяют границы допустимого поведения, а так же виды деятельности, считающиеся неприемлемыми и потому запрещенными. Нарушение подобных норм влечет за собой применение серьезных санкций, например, уголовных или административных.

По сферам деятельности нормы могут подразделяться на групповые, действующие в масштабах одной или нескольких групп, и всеобщие, функционирующие в масштабах всего общества.

Нормы формируют привычки, обычаи и традиции. Привычка - это устойчивый способ поведения, не встречающий негативной реакции группы. Существуют как уважаемые, так и терпимые привычки. Некоторые из них могут быть связаны со старинными ритуалами или обрядами. Обычай - это форма поведения, морально оцениваемая группой. К нарушителям обычаев могут применяться санкции. Традиции представляют собой исторически сложившиеся и социально одобряемые формы поведения или отношения к чему-либо.

Социальные нормы усваиваются личностью в процессе социализации. Поведение, соответствующее определенным в обществе нормам обозначается как конформистское (от лат. *conformis* - подобный, сходный). Термин «конформизм»⁽³⁷⁾ был заимствован социологами из психологии. Социологи объясняют конформизм уступчивой природой человеческого сознания по отношению к групповому давлению. В противоположность конформистскому, существует отклоняющееся или девиантное поведение (от лат. *deviatio* - отклонение).

3.2.2 Девиантное поведение: сущность, причины

Для того, чтобы определить, какое поведение можно считать девиантным, необходимо соотнести те или иные поступки, ту или иную социальную деятельность с принятыми нормами. Однако, далеко не всегда ясно, что именно считать нормой. То, что в одной группе может восприниматься как норма, в другой может рассматриваться как отклонение. Так, например, курение в компании друзей может оцениваться как приемлемая форма поведения и не вызывать негативной реакции, но на рабочем месте, в трудовом коллективе, оно может восприниматься как девиантное. Таким образом, при характеристике девиантного поведения необходимо исходить из норм группы. В том случае, если подобные нормы расходятся с нормами более крупных групп или общесоциальных, следует исходить из норм последних.

Различают культурно одобряемые и культурно неодобряемые типы отклоняющегося поведения.

К культурно одобряемым отклонениям относят гениальность, героические поступки, спортивные достижения, лидерские способности. В традиционных обществах к одобряемым отклонениям относятся отшельничество, религиозный фанатизм, свехаскетический образ жизни. Подобные отклонения чаще всего объясняются психологическими качествами личности.

К культурно неодобряемым отклонениям относят те поступки и те виды социальной деятельности, которые наносят ущерб обществу и, как минимум, вызывают осуждение. В зависимости от типа нарушаемых норм выделяют два типа отклоняющегося поведения: делинкветное, связанное с несоблюдением норм-правил и девиантное (в узком смысле), сводящееся к отступлению от норм-ожиданий. Примером первого может служить ограбление банка, второго - использование студентом шпаргалки на экзамене.

Причины происхождения различных типов девиации, их характерные особенности изучаются различными науками - психиатрией, психологией, криминологией и социологией. Среди социологических теорий девиантного поведения особое место занимает концепция аномии(38).

Понятие "*аномия*" ввел в социологию Э. Дюркгейм(8). Впервые он употребил данный термин в своей работе "О разделении общественного труда". Спустя четыре года в труде "Самоубийство" он сформулировал классическое определение, согласно которому аномия - это социальное состояние, характеризующееся ослаблением или распадом норм. Ее содержанием является социальная дезорганизация, отсутствие норм, отрыв целей от средств. Несмотря на высокий эвристический потенциал этой теории, она не была вовремя замечена социологами. Лишь спустя четыре десятилетия американский социолог Р. Мертон(36), вернувшись к идеям Дюркгейма, предложил свою теорию социальной аномии. В современной социологии концепции аномии Э. Дюркгейма и Р. Мертона считаются классическими.

Будучи приверженцем структурного функционализма, Мертон утверждал, что любая социальная и культурная структура состоит из двух основополагающих элементов. Первый - это цели, намерения и интересы, которые определяются данной культурой. Второй - социально одобряемые способы достижения этих целей. Характер и тип социального поведения или индивидуального приспособления определяются, согласно американскому социологу, спецификой соотношения между целями и средствами. Возможны, указывает он, пять типов подобного приспособления: конформизм, инновация, ритуализм, ретреатизм и мятеж(57). Кроме первого типа все остальные являются социальными отклонениями.

Другой распространенной теорией девиантного поведения является концепция «наклеивания ярлыков», *стигматизации* (от греч. stigma - клеймо, пятно) или «социетальной реакции». Основоположниками этого подхода считаются американские социологи Э. Лемерт и Г. Беккер. Указанное направление базируется на двух допущениях. Согласно первому из них, большинство индивидов постоянно нарушают некоторые

социальные нормы, однако при этом они не считают себя девиантами, их действия остаются незамеченными остальными людьми. Такой тип поведения получил название первичной девиации. Согласно второму допущению, девиантным в собственном смысле становится поведение, определяемое как таковое другими членами общества. На человека как бы ставится клеймо девианта (стигма). Таким образом, осуществляется переход от первичной ко вторичной девиации. Из этого следует вывод, согласно которому девиация должна выводиться не из поведения или конкретного поступка, а из его оценки группой. Стигматизированные лица исключаются из процесса социального взаимодействия. В конечном итоге, социальная изоляция усиливает ощущение принадлежности к девиантной субкультуре, способствует усвоению девиантной роли и формированию девиантной идентичности. Лица, совершающие девиантные действия, стремятся оказать сопротивление социальному контролю, еще более усугубляя отклонение. В результате девиация может усилиться. Ответной реакцией на ее усиление является ужесточение социального контроля. Так образуется "*спираль девиантности*", которая ведет к усилению незначительных отклонений. Некоторые социологи даже ввели понятие девиантной карьеры, под которой понимается переход от одной стадии девиации к другой и формирование постоянной девиации на основе специфического вида "социализации". Г. Беккер выделил этапы такой карьеры: 1) случайное нарушение норм; 2) последующие нарушения, мотивированные выгодой или удовольствием; 3) арест и закрепление роли девианта навсегда; 4) постоянная реализация закрепленной и усвоенной роли девианта. Категория «девиантная карьера» хорошо подходит для описания наркомании, алкоголизма, криминальных преступлений.

Среди теорий девиации видное место занимает культурологическая концепция отклоняющегося поведения. Ее сторонники утверждали, что девиация является результатом интернализации (усвоения) норм субкультуры, радикально отличающихся от общепринятых. Индивид, воспринявший подобные нормы, негативно относится к социально одобряемым, считая их выгодными лишь для чуждых ему групп. Кроме того, нарушение социальных норм может рассматриваться им как норма усвоенной им субкультуры.

3.2.3 Основные виды социального контроля

Для контроля за соблюдением норм и ценностей, а также в целях воспрепятствования девиантному поведению применяются социальные санкции. Санкция - это реакция группы на поведение индивида. Существующие санкции можно подразделить на негативные (наказания, порицания) и позитивные (поощрения).

Негативные санкции связаны с социально неодобряемыми нарушениями норм. В зависимости от степени жесткости норм они могут подразделяться на наказания и порицания. Формами наказаний могут быть административные взыскания, (например, штрафы, выговоры), ограничение доступа к социально ценным ресурсам (например, лишение премий, льгот, привилегий), преследования по суду и т.п. К формам порицания относятся выражение общественного неодобрения, отказ от сотрудничества, разрыв отношений и т.п.

Применение позитивных санкций связывается не просто с соблюдением норм, а с деятельностью, которая направлена на их сохранение. Формами позитивных санкций могут быть награды, денежные вознаграждения, одобрение и т.п. Таким образом, использование позитивных или негативных санкций зависит от оценки поведения с точки зрения его последствий для существующих норм (обеспечение устойчивости или нанесение ущерба).

Наряду с негативными и позитивными выделяются формальные и неформальные санкции. Формальные санкции осуществляются официальными институтами: органами охраны правопорядка, судами, налоговыми службами, исправительными учреждениями. В большинстве случаев они носят принудительный характер. Неформальные санкции, как

правило, применяются первичными группами. Групповое давление, сила общественного мнения заставляют личность следовать существующим нормам.

Санкции можно классифицировать следующим образом: формальные негативные, формальные позитивные, неформальные негативные и неформальные позитивные. Формальные негативные санкции - это наказания, предусмотренные правовой системой общества (штрафы, наложение ареста, лишение свободы, конфискация имущества). Формальные позитивные санкции проявляются в публичном одобрении со стороны политических институтов, государственных наградах и премиях, предоставлении определенных льгот, назначении на высокие посты, символических акциях по увековечиванию памяти о том или ином событии (торжествах, праздниках, годовщинах событий и т.п.).

Неформальные негативные санкции сводятся к выражению недовольства, насмешкам, саркастическим замечаниям, проявлениям недружелюбия и враждебности, отказу от содействия и помощи и др. Неформальные позитивные санкции выражаются в признании, росте авторитета, славы и почета, доброжелательном отношении той группы, в которую входит индивид.

Процесс применения санкций в целях обеспечения соблюдения социальных норм составляет основу социального контроля. Впервые понятие социального контроля было введено в научный оборот французским социологом Г. Тардом. Первоначальный смысл этого понятия сводился к использованию средств принуждения, воздействующих на преступников. В дальнейшем его содержание расширилось. Т. Парсонс(7) рассматривал его уже не только как средство противодействия любому отклоняющемуся поведению, но и как способ поддержания социальной стабильности. Американскими социологами Э. Россом и Р. Парком социальный контроль определяется как целенаправленное влияние общества на поведение индивида, преследующее цель поддержания социального порядка и стабильности.

Система социального контроля имеет достаточно сложную структуру. В нее входят: 1) внешний контроль, осуществляемый с помощью санкций; 2) внутренний контроль, или самоконтроль, обеспечиваемый социализацией и служащий средством саморегулирования поведения индивида; 3) косвенный контроль, обусловленный идентификацией индивида с определенной группой и соответствующим принятием ее норм и следованием им. Т. Парсонсом были выделены основные методы социального контроля. Первый из них - изоляция, применяется с целью ограничения свободы лица, нарушающего важные социальные нормы. На практике он реализуется в виде исполнения приговоров к тюремному заключению. Второй метод, получивший обозначение как обособление, сводится к ограничению социальных контактов индивида, нарушившего нормы, с другими людьми. Третий метод предусматривает реабилитацию нарушителей социальных норм. Работа психологов, психиатров и социальных работников по социальной адаптации личностей, чье поведение отклоняется от нормы, является воплощением этого метода.

Эффективность социального контроля зависит от оценки обществом или группой значимости существующих норм, от степени доступности социально значимых ресурсов, от результатов социализации, степени интеграции общества и уровня его институционализации. Исследователи подчеркивают, что ужесточение негативных санкций не приводит к однозначному повышению эффективности социального контроля, о чем свидетельствует статистика правонарушений. Опыт показывает, что усиление наказаний весьма незначительно снижает число преступлений. Этот феномен получил название «кризиса наказаний»(58). Поэтому, в большинстве рекомендаций относительно повышения эффективности социального контроля акцент делается на превентивных (предупредительных) мерах, профилактике правонарушений.

Контрольные вопросы для повторения и самопроверки.

1. Охарактеризуйте девиантное поведение на примере отклонения от норм-правил и норм-ожиданий. Есть ли в Ваших характеристиках разница? Аргументируйте ответ.
2. В чём заключается теория стигматизации?
3. Что такое девиантная карьера и каковы её этапы?
4. Что такое косвенный социальный контроль и как он может осуществляться?
5. Как бы Вы могли охарактеризовать понятие «спираль девиантности»?

Логические задания и проблемные вопросы

1. Английский философ и историк А. Тойнби писал: «Ценность, подобно времени, относительна». Как вы думаете, что имел в виду английский мыслитель?
2. Какой тип социальной адаптации характеризуют следующие высказывания: «Я доволен тем, что у меня есть», «Другие находятся в гораздо худшем положении, чем я», «Чем выше взлетишь, тем больше падать», «Не стоит слишком высовываться»?
3. Исследователи подчеркивают, что ужесточение негативных санкций не приводит к однозначному повышению эффективности социального контроля, о чем свидетельствует статистика правонарушений. Опыт показывает, что усиление наказаний весьма в незначительной мере приводит к снижению числа преступлений. Этот феномен получил название «кризиса наказаний». Попробуйте дать развернутое объяснение данного феномена. Используйте для анализа данного феномена основные положения теории стигматизации и концепцию «спирали девиантности».
4. Анализируя динамику самоубийств, Э. Дюркгейм выделил три типа самоубийства: эгоистическое, альтруистическое и аномическое. Укажите, какими причинами обусловлен каждый из указанных типов. Приведите известные вам самоубийства, характеризующие перечисленные типы.

Контрольные тесты

1. Понятие «аномия» было введено в социологию:
А) Р. Мертоном;
Б) Э. Дюркгеймом;
В) Р. Парком;
Г) Г. Беккером.
2. Девиантное поведение - это не что иное, как:
а) типичное поведение правонарушителя (делинквента);
б) преступное поведение;
в) отклонение от формального закона;
г) любое поведение, отклоняющееся от общепринятых норм.
3. Правовые нормы характеризует ...
а) общеобязательность;
б) неформализованность;
в) самое раннее появление в обществе;
г) регулирование силой общественного мнения.
4. Единственным типом недевиантного поведения в типологии Р. Мертона является:
а) конформность;
б) инновация;
в) ритуализм;
г) ретритизм.

5. Доброжелательное отношение коллег на работе или однокурсников в студенческой группе можно рассматривать как ...
- а) неформальные негативные санкции;
 - б) формальные негативные санкции;
 - в) неформальные позитивные санкции;
 - г) формальные позитивные санкции.
6. Понятием «ролевая дистанция» обозначается:
- а) ситуация субъективного отдаления от роли ее исполнителя, когда он не может сжиться с нею;
 - б) различие между исполнением своих социальных ролей обладателями разных социальных статусов;
 - в) ситуация противоречия между требованиями различных ролей, исполняемых одним и тем же актором;
 - г) понятие, характеризующее степень близости, отдаленности или отчужденности различных социальных статусов.

Темы докладов

1. Конформность и социальные девиации в студенческой среде.
2. Положительные составляющие девиантного поведения.
3. Основные факторы негативных социальных девиаций среди молодежи в настоящее время.
4. Наркомания как социальная проблема и субкультура.
5. Преступное поведение как крайняя форма отрицательных отклонений.

Литература

Основная

1. Верминенко, Ю.В. проблемы наркотизации и алкоголизации в общественном мнении петербуржцев. / Ю.В. Верминенко // Социологические исследования. – 2012. – № 11.
2. Лысова, А.В. Уровень и динамика женской преступности в России. / А.В. Лысова // Социологические исследования. – 2013. – № 7.
3. Невирко, Д.Д. Наркоситуация и основные направления профилактики наркопотребления в вузах Красноярского края. / Д.Д. Невирко, В.Е. Шинкевич, Т.В. Коробицына. // Социологические исследования. – 2012. – № 9.

Дополнительная

Книги

1. Исаев, Б.А. Социология: учебное пособие / Б.А. Исаев. - СПб.: Питер, 2007.- 224с.
2. Ключев А.В. Социология: учебное пособие / В.Г. Лукьянов, И.С. Урсу. - СПб.: СЗАГС, 2004. - 480с.
3. Кравченко, А.И. Социология: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко. - 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – 525 с.
4. Тощенко Ж.Т. Социология: учебное пособие. - М.: ЮРАЙТ, 2004. –527с.

Статьи

1. Антонов, А.И. Несовершеннолетние преступники – кто они? / А.И. Антонов, О.Л. Лебедь // Социологические исследования – 2003. - №4.
2. Арефьев, А.Л. Беспризорные дети России / А.Л. Арефьев // Социологические исследования – 2003. - №9.
3. Дроздов, А.Ю. Агрессивное поведение молодежи в контексте социальной ситуации / А.Ю. Дроздов // Социологические исследования. – 2003. - №4.
4. Дьяченко, А.П. Специфика девиантного поведения педофилов / А.П. Дьяченко, Е.И. Цымбал // Социологические исследования. – 2012. – № 9.
5. Ковалева, А.И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория / А.И. Ковалева // Социологические исследования. – 2003. - №1.
6. Осинский И.И. Бездомные – социальное дно общества / И.И. Осинский, И.М. Хабаева, И.Б. Балдаева // Социологические исследования. - 2003. - №1.
7. Реутов Е.В. Учащаяся молодежь и наркотики / Е.В. Реутов // Социологические исследования. – 2004. - №1.
8. Салагаев А.Л. Молодежные группировки – опыт пилотного исследования / А.Л. Салагаев, А.В. Шашкин // Социологические исследования. – 2004. - №9.
9. Сорокин, П.А. Самоубийство как общественное явление / П.А. Сорокин // Социологические исследования – 2003. - №2.
10. Шипунова Т.В. Проблема синтеза теорий девиантности / Т.В. Шипунова // Социологические исследования. – 2004. - №12.
11. Щербакова Е.М. Нарконашествия в России / Е.М. Щербакова // Социологические исследования. – 2004.- №1.

Интернет-ресурсы

1. Гишинский, Я.И. Глава 18. Социология девиантного поведения и социального контроля. В кн. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/441/700/1219/021Glava18.pdf>.
2. Санкт-Петербургский центр девиантологии. – URL: <http://deviantology.spb.ru/>
3. Шмерлина, И. Смертная казнь как норма жизни // Социальная реальность. – 2006. – № 4.
4. – URL: [http://www.isras.ru/files/File/Publication/Novye_publicazii/sr0604-062-083\[1\].pdf](http://www.isras.ru/files/File/Publication/Novye_publicazii/sr0604-062-083[1].pdf).

4 СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

Цель: охарактеризовать структуру социального института, его виды и функции, рассмотреть семью и культуру как социальные институты

Задачи: определить понятие социального института, выявить его основные функции и типы, обозначить сущностные характеристики семьи как социального института, ее структуру, роль в современном обществе и тенденции развития, охарактеризовать культуру как социальный институт, определить специфику молодежной субкультуры

Введение. Тема социальных институтов весьма обширна, т.к. включает в себя огромные пласты социальных взаимодействий. Ввиду этого мы будем говорить о двух основополагающих институтах, на которых выстраивается один из важнейших процессов – социализация личности, а именно – о семье и культуре. Ведь именно культура формирует те ценности, те нормы поведения, которые мы принимаем в процессе постепенного взросления. И именно семья нас обучает этим ценностям и нормам, чтобы быть частью культуры, которой мы принадлежим. Как известно, семья – это главный институт социализации. Поэтому изучить формы взаимодействия в семье, этапы социализации, рассмотреть конфликты не только как деструктивные, но и как конструктивные формы взаимодействия (с данной позиции можно, например, рассматривать развод как спасение), представляется весьма значимым и полезным.

Материал темы раскрывается в трёх параграфах:

4.1 Социальные институты и их функции

4.2 Семья как социальный институт

4.3 Культура в развитии общественной жизни

4.1 Социальные институты и их функции

4.1.1 Сущность и структура социальных институтов

4.1.2 Функции социальных институтов

4.1.3 Нормы и ценности в системе социальных институтов

4.1.1 Сущность и структура социальных институтов

В рамках институционального подхода к обществу его можно представить как множество социальных институтов. Социальный институт (от лат. *institutum* - устройство, установление) - это устойчивый комплекс правил, норм, установок, регулирующих различные сферы человеческой деятельности и организующих их в систему социальных ролей и статусов. Социальный институт можно представить как пространство, в котором индивид приучается к согласованному поведению, к жизни "по правилам". В рамках социального института поведение каждого члена общества становится достаточно предсказуемым по своим ориентациям и формам проявления. Даже в случае нарушения или значительных вариаций ролевого поведения основной ценностью института остаются как раз нормативные рамки. Как заметил американский социолог П. Бергер, институты побуждают людей идти проторенными путями, которые общество считает желательными.

Сорокин П.А.(14) понимал социальный институт как «средство социального действия», Вебер М.(3) как «упорядоченное сообщество», Смелзер Н.(30) как «систему статусов и ролей». Естественно, при внимательном и логическом обоснованном подходе можно выделить то общее, что заложено в большом количестве дефиниций. В социологии главное – учесть многообразие обстоятельств, культур, оценок, норм, среди которых живут и согласно которым действуют люди. Анализ дефиниций показывает, что во всех случаях под институтами подразумеваются определенные структуры социального взаимодействия людей.

В отечественной социологии принято следующее определение: «Социальный институт – форма закрепления и способ осуществления специализированной деятельности, обеспечивающей стабильное функционирование общественных отношений. С помощью социальных норм(31) и санкций(32) социальный институт выполняет организационные, регулятивные, управленческие и воспитательные функции в обществе».

Здесь необходимо остановиться на рассмотрении структуры социальных институтов. Так, например, Т. Парсонс выделял следующие типы социальных институтов. Во-первых, *институты отношений*, которые устанавливают взаимные ролевые ожидания независимо от содержания интересов и потребностей людей. Такими могут быть семья, вуз, деньги и т.п. Во-вторых, *регулятивные институты*, которые определяют границы законной реализации частных интересов с учетом целей и средств. Такими являются правовые (законы) и моральные (общественное мнение) институты. В-третьих, *культурные (духовные) институты*, устанавливающие обязательные культурные модели мотивации поведения: а) познавательные убеждения (законы Ньютона, социальное равенство и т. п.); б) экспрессивные (потребностные) символы (джинсы, сотовые телефоны и т. п.); в) частные моральные обязанности (дружба, сыновья верность, патриотизм и т. п.).

Современное общество - общество с высокой степенью институционализации. Любая сфера деятельности - экономика, искусство, спорт и др. - организована по определенным правилам, следование которым более или менее жестко контролируется. Разнообразие институтов соответствует множеству человеческих потребностей, среди которых потребности в производстве продуктов и услуг; в распределении благ и привилегий; в безопасности, защите жизни и благополучия; в социальном контроле за поведением членов общества; в коммуникации и др.

В настоящее время социологи, изучающие проблемы социального взаимодействия обычно выделяют следующие социальные институты:

- экономические институты - собственность, рынок, предприятие, фирма, биржа и т.д.;
- политические – государство, партии, движения, ассоциации, союзы;
- идеологические – мораль, церковь, средства массовой информации;
- к социальным институтам относятся образование, наука, здравоохранение;
- семья – самый фундаментальный и универсальный социальный институт (Табл. 1).

Таблица 1. Классификация институтов

Институты	Символы	Основные роли	Физические черты	Кодексы поведения
Институт семьи и брака	Кольца, обручение, контракт, свидетельство о браке	Отец, мать, ребенок	Дом, квартира, мебель	Семейные запреты и допущения
Институт политики	Флаг, гимн, герб	президент, судья, избиратель	Общественные здания	Конституция, законы
Институт экономики	Бренд, деньги	Покупатель, продавец, служащий	Фабрика, офис, магазин	Контракты, лицензии
Институт образования	Диплом, аттестат, степень	Учитель, ученик	Школа, библиотека, стадион	Правила учащихся

Институт религии	Крест, алтарь, библия	Пастор, прихожанин	Собор, церковь	Вера, заповеди, посты
---------------------	--------------------------	-----------------------	-------------------	-----------------------------

Отсюда можно сделать вывод, что социальные институты есть любая модель социального действия.

Институциональный анализ социальной жизни выступает как изучение повторяющихся и наиболее устойчивых образцов поведения, привычек, традиций, передающихся из поколения в поколение. Соответственно неинституциональные или внеинституциональные формы социального поведения характеризуются в большей степени случайностью, спонтанностью, меньшей управляемостью.

В повседневной жизни люди в социальных группах пытаются реализовать свои потребности сообща, для чего отрабатывают приемлемые образцы поведения, которые постепенно превращаются в стандартизированные обычаи, привычки и шаблоны поведения. Если эти образцы в ходе социальной апробации поддерживаются и принимаются общественным мнением, они постепенно узакониваются. На этой основе разрабатывается и система санкций. Сами социальные институты имеют устойчивую тенденцию к формализации, т.е. высокой степени стабильности. Таким образом, **институционализация** – это замена спонтанного поведения на **предсказуемое**, которое ожидается, регулируется и, в конечном счете, моделируется.

Процесс институционализации, т.е. образование социального института, предполагает несколько последовательных этапов:

- 1) возникновение потребности, удовлетворение которой требует совместных организованных действий;
- 2) формирование общих идей;
- 3) появление социальных норм и правил в ходе стихийного социального взаимодействия, осуществляемого методом проб и ошибок;
- 4) появление процедур, связанных с нормами и правилами;
- 5) институционализация норм, правил, процедур, т.е. их принятие и практическое применение;
- 6) установление системы санкций для поддержания норм и правил, дифференцированность их применения в отдельных случаях;
- 7) материальное и символическое оформление возникшей институциональной структуры.

В случае, когда правила социального взаимодействия в какой-либо сфере деятельности не отработаны, подвержены изменениям, если субкультура возникающего института с присущей только ему идеологией, особой системой знаков и действий окончательно не сложилась, говорят, что данные социальные связи имеют неполный институциональный статус, что этот институт не полностью развился или находится в процессе отмирания.

4.1.2 Функции социальных институтов

В самом общем виде основной функцией любого социального института является удовлетворение той социальной потребности, ради которой он создан и существует. Подобные ожидаемые и необходимые функции получили в социологии название явных функций. Они фиксируются и декларируются в кодексах и уставах, конституциях и программах, закрепляются в системе статусов и ролей. Поскольку явные функции социальных институтов всегда оглашены, причем этому сопутствуют довольно строгая традиция или процедура, они оказываются более формализованными и подконтрольными обществу. Примерами могут служить клятва президента при вступлении в должность; обязательные ежегодные собрания акционеров; регулярные выборы президента Академии

Наук; принятие специальных сводов законов об образовании, здравоохранении, прокуратуре, социальном обеспечении и т.п. Если институт не справляется с выполнением своих явных функций, ему грозит дезорганизация и изменения: его явные функции могут быть присвоены другими институтами.

Наряду с прямыми результатами действий социальных институтов существуют другие результаты, которые находятся вне непосредственных целей человека, не запланированы заранее. Они получили в социологии название латентных функций. Такие результаты могут иметь большое значение для общества. Например, одной из отличительных черт советской системы образования была повышенная идеологизация гуманитарных (да и естественных) курсов. Тем самым социальный институт, призванный обеспечивать профессиональную подготовку, осуществлял и иную практическую цель - латентную функцию - контроль за политической ориентацией студентов, учащихся и преподавателей.

Принято выделять следующие основные функции:

- функция социализации;
- интегративная функция;
- обеспечения социальной мобильности;
- функция социального контроля.

Социализация(33) – это процесс складывания основных параметров человеческой личности (сознания, чувств, способностей) на основе обучения и воспитания, усвоение социальных ролей, в результате чего человек превращается в члена современного ему общества. Процесс социализации осуществляется в результате усвоения индивидами культуры общества и имеющихся в его распоряжении систем ценностей. В основе социализации лежит процесс обучения, который создает предпосылки для стабильности системы. Этот процесс обеспечивает преемственность исторического развития, с его помощью происходит наследование и преобразование индивидами социального опыта, превращение его в собственные установки, ориентации, навыки, умения, способности и т.д.

Интегративная функция – ее можно рассматривать как предложение процесса социализации, в результате которого воспроизводится общественная структура, создаются компетентные носители ролей, которые присоединяются к оценкам общественной системы, приобретают статус принадлежности к данному обществу и обеспечивают социальное единство. Идентифицируя себя с данной социальной общностью, люди стремятся поддержать определенный сложившийся в ней порядок, общую культуру и набор выражающих ее символов.

Обеспечение социальной мобильности – семья, собственность, государственные органы, партии, профорганизации, средства массовой информации могут, способствовать повышению социального статуса людей, т.е. продвижению их по социальной вертикали, а так же определяют совокупность социальных ролей. Некоторые социологи считают, что каждый институт можно описать как систему положений ролей, где роли являются суммой нормативных ожиданий, обращенных к лицу, занимающему определенное повышение. С помощью социальных институтов происходит циркуляция индивидов (профессиональная, территориальная) без изменения социального статуса (например, переход в другую фирму на равнозначную должность). Одновременно, как указывал П. Сорокин(14), социальные институты выступают как «социальные фильтры», ставя заслон в продвижении людей по социальной вертикали (через образование, кастовую и клановую замкнутость, репрессии и т.д.).

Социальный контроль. Как отмечал Н.Д. Смелзер(30), люди, включенные в различные социальные группы, обязаны выполнять правила поведения данных групп, общепринятые нормы.

Сами нормы различаются по степени строгости, однако, нарушение их влечет за собой различные виды наказания. Соблюдение правил контролируется группами, к

которым принадлежит человек – семьей, сослуживцами, членами религиозных общин, партией и т.д. Диапазон применяемых к нарушителям санкций чрезвычайно широк – от общественного порицания до ограничения социальной деятельности. Группа, как правило, постоянно стремится к корректировке индивидуального поведения, что зачастую приводит к возникновению противоречий и конфликтов.

Обществу часто приходится вынуждать, своих членов выполнять ролевые ожидания, т.к. общественное равновесие достигается, если ролевые ожидания ясны и выполняются личностью. Достичь этого трудно. Чтобы не произошло деструктивного срыва, мобилизуется социальный контроль, который использует как положительные, стимулирующие, так и негативные санкции. Если же институт перестает выполнять свои непосредственные функции, удовлетворяя потребности общества, то говорят о дисфункции(34) социального института, обосновал которую Р. Мертон. Также американский социолог ввел понятие «*нонфункции*»(35) - явные или скрытые (латентные) последствия от функционирования института, которые не имеют особого значения для общества.

4.1.3 Нормы и ценности в системе социальных институтов

Социальный институт не равнозначен конкретным организациям и социальным группам, он включает лишь нормативную структуру, которая в большей или меньшей степени воплощается в том или ином сообществе людей.

Вначале дадим определение норме и ценности. Под нормой обычно понимается установленная мера правил, образец чего-либо. Под социальной нормой можно понимать признанный обязательным установленный порядок, способ деятельности.

Ценность – это положительная или отрицательная значимость объектов окружающего мира или идей для человека, групп людей, общества в целом, определяемая не их свойствами как таковыми, а их включенностью в сферу человеческой жизнедеятельности, интересов и потребностей. Ценность есть предмет потребностей человека, таким предметом может быть вещь или идеал, идея. Поэтому ценности разделяют на материальные и духовные.

Если нормы и ценности общества в процессе социализации не усваиваются в достаточной мере, возникают отклонения и конфликты. Без определенного количества общих фундаментальных оценок не может существовать ни одно общество. Интересна позиция по этому вопросу Т. Парсонса(7) и Э. Дюркгейма(8), полагавших, что система ценностей секуляризуется и дифференцируется в процессе модернизации. Этим создаются предпосылки для индивидуализма и личностной автономии.

Т. Парсонсу оппонировал Р. Мертон(36), считавший неудачной идею зависимости общей системы ценностей и конформизма(37), которым индивид оплачивает свою принадлежность к общности. Мертон показывает, что культурные ценности и цели, которые усваиваются всеми членами общества, ведут к напряженности и конфликту в том случае, если существует разрыв между поставленной целью и возможностью достичь ее социально приемлемым путем. Именно противоречие между целью и средством приводит к неуравновешенному состоянию, которое зависит не от неясности норм, а скорее, от отношений между системой ценностей и социальной структурой. Это состояние он определяет понятием аномия(38).

Для нас в понимании нынешней общественной ситуации, безусловно, важен вывод, к которому пришли Мертон и Дюркгейм: в состоянии социальной аномии чрезвычайно необходимо урегулирование отношения цели и ожиданий, а так же преодоление состояния которое Дюркгейм называл принудительным разделением труда, т.е. несправедливого распределения законных возможностей.

Данную социологическую концепцию можно использовать для объяснения причин и сущности социальных конфликтов(28). Общество, будучи культурно и социально

разнородным, постоянно порождает разнообразные конфликты, при их рассмотрении следует лишь систему ценностей анализировать в ее отношении к обществу.

Контрольные вопросы для повторения и самопроверки.

1. Какие виды социальных институтов Вы знаете?
2. Что такое институционализация?
3. Какие четыре основные функции социального института можно выделить?
Охарактеризуйте каждую из перечисленных.
4. Что такое социальная норма и как она применяется в социальном институте?
5. Как понятие ценности связано с аномией?
6. Какие типы социальных институтов Вы знаете? Чем символы социальных ролей отличаются от их физических черт?

Логические задания и проблемные вопросы:

1. Согласно теории, любой социальный институт должен удовлетворять потребности людей, иначе он становится дисфункционален. Порассуждайте, какие конкретные социальные потребности удовлетворяют следующие институты: религия, образование, наука, культура, семья, государство, парламент, партия, судебная система, биржа, рынок. Что будет, если эти институты перестанут выполнять свои функции? Выберите один из вышеперечисленных институтов и покажите на примере его дисфункцию.
2. Можно ли назвать деньги социальным институтом? Аргументируйте свой ответ.
3. В чём отличие социального института от организации?

Контрольные тесты

1. Социальный институт - это...
 - а) современное образовательное учреждение;
 - б) комплекс правил, норм, установок, регулирующих различные сферы человеческой деятельности;
 - в) определенный порядок связей между элементами общества;
 - г) понятие, отражающее положение индивидов в обществе.
2. Если социальный институт неэффективен и его престиж в обществе падает, то говорят о ... социального института
 - а) дисфункции;
 - б) реорганизации;
 - в) ликвидации;
 - г) перестройке.
3. Элементом социального института не являются ...
 - а) ценности;
 - б) роли;
 - в) знания;
 - г) нормы.
4. К примерам социальных институтов не относятся ...
 - а) авторитет;
 - б) семья;
 - в) религия;
 - г) образование.
5. Ввел в научный оборот понятие «дисфункция социального института» и обосновал его ...

- а) Ф. Теннис;
- б) К. Маркс;
- в) Г. Зиммель;
- г) Р. Мертон.

6. Предпосылкой возникновения любого социального института является ...
- а) государственное регулирование;
 - б) наличие общественного договора;
 - в) возникновение общественной потребности;
 - г) возникновение социальных стереотипов.

Темы докладов

1. Виды социальных институтов и их основные функции.
2. Основные признаки и элементы социальных институтов.
3. Формирование социальных институтов.
4. Религия как социальный институт: пути трансформации в современных условиях.
5. Наука как социальный институт: вчера, сегодня, завтра.

Литература

Основная

1. Кравченко, А.И. Социология: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2012. - 525 с.
2. Волков, Ю.Г. Социология: учебник для вузов по направ. 040200 «Социология». - 3-е изд., перераб. и доп. / Ю.Г. Волков. - М.: Альфа-М; М.: ИНФРА-М, 2010. - 447с.

Дополнительная

Книги

1. Елсуков, А.Н. Социология: учебное пособие / А.Н. Елсуков. - Минск: Тетрасистемс, 2003. -544с.
2. Исаев, Б.А. Социология: учебное пособие / Б.А. Исаев. - СПб.: Питер, 2007. - 224с.
3. Ионин, Л.Г. Социология культуры: путь в новое тысячелетие: учебное пособие / Л.Г. Ионин. - М.: Логос, 2000. -184с.
4. Ключев, А.В. Социология: учебное пособие / А.В. Ключев, В.Г. Лукьянов, И.С. Урсу.- СПб.: СЗАГС, 2004. -480с.
5. Тощенко, Ж.Т. Социология: учебное пособие / Ж.Т. Тощенко. - М., ЮРАЙТ, 2004. - 527с.
6. Трошихин, В.В. Социология и политика: учебное пособие / В.В. Трошихин, В.Н. Шилов. - М.: РДЛ, 2003. - 275с.

Статьи

1. Глотов, М.Б. Социальный институт: определение, структура, классификация [Электронный ресурс] // Социологические исследования. 2003. № 10. С. 13–19. – URL: http://ecsocman.hse.ru/data/793/915/1217/2-Glotov_13-20.pdf.
2. Ситников, А.В. Религиозный фактор модернизации российского общества: к постановке проблемы // Политика. – 2006. – № 1. – С. 131-148. – URL: http://ecsocman.hse.ru/data/2012/04/17/1271938691/010_Ситников_Религиозный%20фактор%20модернизации%20российского%20общества_131-148.pdf.

Интернет-ресурсы

1. Рынок как социальный институт /в кн. Борисов, Е.Ф. Экономическая теория. Курс лекций для студентов высших учебных заведений. М., 2008. – URL: <http://economic-info.biz/ekonomicheskaya-teoriya/ryinok-kak-sotsialnyiy.html>.
2. Современные социальные институты [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/sovremennye-socialnye-instituty.html>.

4.2 Семья как социальный институт

4.2.1 Сущность семьи и ее структура

4.2.2 Роль семьи в обществе и тенденции ее развития

4.2.3 Межличностные конфликты в семье

4.2.1 Сущность семьи и ее структура

Семья играет важную роль в общественном развитии. Она представляет собой такую социальную группу, в которой разворачиваются основные процессы человеческой жизни и которая накладывает отпечаток на все ее развитие. Трудно найти другую социальную группу, в которой удовлетворялось бы столько разнообразных человеческих и общественных потребностей. Через семью сменяются поколения людей, через нее продолжается род.

Социология семьи - область социологии, изучающая формирование развитие и функции семьи брачно-семейных отношений в конкретных культурных и социально-экономических условиях.

При анализе семьи как социального института рассматриваются не конкретные семьи, а образцы семейного поведения, специфические для определенного типа культуры или, тех или иных социальных групп, характерные роли в семье, специфики формальных и неформальных норм и санкции в сфере семейно-брачных отношений.

Семья - это общность людей, основанная на браке, кровном родстве или усыновлении, предполагающая общность быта и ответственность за социализацию детей. В социологической науке семья рассматривается, прежде всего, как социальный институт, т.е. как совокупность брачных и родственных отношений, санкционируемых и поддерживаемых с помощью социальных норм в определенном социокультурном контексте.

Основу семьи составляют супружеские отношения и брак. Под браком понимается совокупность отношений между супругами, регулируемых совокупностью официальных норм. В научной литературе выделяются различные виды брака. Исходя из сферы выбора супруга, браки подразделяются на эндогамные и экзогамные. **Эндогамный** брак характеризуется образованием супружеского союза только между представителями одного класса, социальной группы или касты. Подобный вид брака имел распространение в доиндустриальных обществах, где доминировала кастовая или сословная системы стратификации. Существовавшие нормы ограничивали и запрещали браки между представителями различных социальных слоев, кланов или родов. По юридическим нормам Древнего Рима брак между свободным гражданином и рабом автоматически вел к утрате свободы первого и его переходу в рабское состояние. В современных странах элементы эндогамии продолжают сохраняться внутри некоторых этнических групп, религиозных сект или аристократических слоев общества. Примечательно, что в рамках эндогамии существует запрет на инцест, т.е. на вступление в брак родственников. **Экзогамный** брак, напротив, заключается между представителями различных социальных групп и классов.

Другим критерием классификации браков является их структура и численность партнеров, вступающих в супружеские отношения. Соответственно выделяются моногамные и полигамные браки. **Моногамия** - это супружеский союз между одним мужчиной и одной женщиной. Полигамией считается супружеский союз между партнером одного пола и несколькими партнерами другого. Брак между одним мужчиной и несколькими женщинами называется полигинией, а между одной женщиной и несколькими мужчинами - полиандрией. **Полигиния** более выгодна в том обществе, где испытывается нехватка мужчин, и доля женского населения значительно превышает мужскую. На ее распространение могут оказывать некоторые экономические факторы. Так, например, у народов Крайнего Севера, занимавшихся оленеводством, многоженство было связано с необходимостью отдельно пасти многочисленные стада оленей. На

Востоке многоженство воспринималось как символ богатства и могущества. Только весьма состоятельный человек мог содержать нескольких жен и заботиться о своих многочисленных детях. **Полиандрия** же чаще возникает в тех обществах, где доля женщин значительно меньше доли мужского населения. К примеру, в некоторых обществах Южной Индии, женщина, выходящая замуж, одновременно становится женой всех братьев своего мужа. Значительно реже встречается групповой брак между несколькими мужчинами и несколькими женщинами.

Большинство браков в современных обществах носит моногамный характер. Однако так было далеко не всегда. Антрополог Дж. Мэрток, собрав и проанализировав значительное количество этнографических и исторических данных, пришел к выводу, что из 250 примитивных обществ только в 43 существовала моногамия, в 193 - преобладала полигиния и лишь в двух - полиандрия.

Маргарет Мид предложила различать брак по целям: индивидуальный брак, который заключается с целью сексуального сожительства без рождения детей, и родительский брак, который наряду с целями сексуального партнерства преследует и репродуктивные.

Форма брака определяется характером выбора партнера. Известны организованные браки, когда выбор партнера осуществляется родителями с целью повышения престижа или богатства семьи, либо во имя создания семейных союзов. Это так называемые браки "по расчету", например, между представителями знатного, но обедневшего рода и представителями богатых, но незнатных семей. Монархические семьи средневековой Европы заключали браки, исходя из политических соображений. В современном обществе преобладает свободная форма брака. Выбор брачного партнера зависит от целого ряда факторов. Во-первых, это фактор пространственной близости, т.е. соседство, совместная работа, общие места досуга и времяпрепровождения. Во-вторых, образ идеального партнера, который формируется в период полового созревания человека. В-третьих, степень идентификации с собственными родителями и соответствующее стремление найти "свою половину", похожую на отца или мать. В-четвертых, стремление к самоутверждению при помощи другого партнера. В-пятых, ориентация на гомогамию, т.е. желание найти партнера со схожими ценностными ориентациями, вкусами, представлениями и т.п.

Структура семьи определяется ее составом и характером родства, спецификой взаимоотношений между ее членами, распределением ролей и власти внутри нее, коммуникациями и принципами наследования имущества. Семья из двух родителей и их детей называется **нуклеарной**. В отличие от нее **расширенная** или родственная семья включает в себя, наряду с супругами и детьми, и других родственников - бабушек, дедушек, братьев и сестер и т.д. В ее структуре не меньшую роль, чем супруги, играют их родители, братья и сестры, другие родственники.

В зависимости от местоживания выделяются патрилокальные, матрилокальные и неолокальные семьи. Патрилокальная семья формируется в том случае, если супружеская пара проживает вместе с семьей мужа или по соседству с ней. Матрилокальная семья формируется, когда муж включается в семью жены. Достаточно редко, но все же встречаются эвэнкюлолакальные семьи, которые характеризуются проживанием мужа и жены с семьей дяди или тети. Неолокальная семья проживает отдельно как от семьи мужа, так и от семьи жены.

В соответствии с тем, кто в семье играет роль лидера (муж/отец или жена/мать) различают **патриархальные** и **матриархальные** семьи. Там же, где властные функции примерно поровну распределены между мужем и женой, имеют место **эгалитарные** семьи. По характеру наследования фамилии, имущества и социального положения выделяют **патрилинеальные** и **матрилинеальные** семьи. В первых из них, наследование осуществляется по отцовской линии, во вторых - по материнской. Иногда критерием типологизации является сравнение социального положения лиц, вступающих в брак и

образующих семью. Если социальное положение мужа и жены неоднородно, то говорят о гетерогенной семье, если же супруги занимают примерно одинаковое место в социальной иерархии, то налицо гомогенная семья.

В последнее время социологи стали уделять большее внимание новым формам семьи. Прежде всего, к таковым относится неполная семья, которая состоит из одного родителя и детей. Такие семьи, как правило, нуждаются в социальной помощи и психологической адаптации. Повторные семьи состоят из супругов, вторично вступивших в брак и их детей от первого брака, совместно с ними проживающими. Последняя форма семьи привела к появлению нового типа взаимоотношений между родственниками от разных браков. Новый тип распределения ролей между членами этих семей получил название "разводных цепочек".

В зависимости от состава, семьи подразделяют на супружеские (без детей), малодетные (1-2 ребенка), среднететные (3-4 ребенка) и многодетные (5 и более детей). До XVII-XIX вв. большинство семей в Западной Европе было многодетными, что было обусловлено как традициями, так и высоким уровнем смертности. По мере роста продолжительности жизни, индустриализации и урбанизации происходит постепенный переход от многодетной к среднететной и малодетной семье. В современных индустриальных обществах доминирующим типом является малодетная семья.

В современном обществе можно выделить три основные модели семьи. Первая из них, - *детоцентристская*, - отличается ориентацией на частную жизнь, ее автономизацией, усилением чувственной стороны брака и интимности. Для нее характерно стремление к удовлетворению от супружества и регулирование репродуктивной функции. Рождение детей, число которых, как правило, не превышает одного-двух, обычно планируется обоими супругами. После появления детей родители концентрируют свои силы на их воспитании, считая его главным смыслом существования семьи. Подчас в семьях подобного рода родители, стремясь передать своим детям определенные ценности и нормы, ограничивают самостоятельность последних, устанавливая с ними жесткие и авторитарные отношения.

Главной нормой *супружеской* семьи, в отличие от детоцентристской, является ориентация на взаимоотношения мужа и жены. Дети здесь не являются высшей ценностью. Их воспитание основывается на поощрении индивидуальности, инициативы, самостоятельности и стремления к самореализации.

Третья модель - *внебрачная* семья - основывается на фактическом браке, т.е. на совместном проживании без юридического оформления супружеских отношений. Одной из ее разновидностей является конкубинат (от лат. *con* - вместе и *cubo* - лежу, сожительствую) - длительная устойчивая связь мужчины, имеющего семью, с еще одной женщиной, у которой есть от него ребенок.

Семья представляет собой более сложную систему отношений, чем брак, поскольку она, как правило, объединяет не только супругов, но и их детей, а также других родственников, семья обладает своими специфическими особенностями - к ним относятся:

- положительная эмоциональная направленность отношений всех членов семьи;
- сплоченность семейной общности(15) (единство целей и задач);
- разнообразие по полу, возрасту, индивидуальным особенностям, профессиональным интересам, социальному статусу;
- постоянные во времени, непосредственные внутрисемейные контакты «лицом к лицу» супругов, родителей и детей.

Под структурой семьи понимается совокупность отношений между ее членами, включая отношения родства, систему духовных и нравственных отношений, в том числе отношения власти, авторитета, места проживания супругов. В соответствии с различными критериями выделяют различные виды структур семьи:

1. В зависимости от родственных связей наиболее распространенным типом является простая или нуклеарная семья, представляющая собой супружескую пару с детьми, не состоящими в браке. Если некоторые из детей в семье состоят в браке, то образуется другой ей тип - расширенная или сложная семья. Важным основанием типологии семьи, в частности нуклеарной является наличие обоих супругов, образующих ядро семьи. В зависимости от этого, выделяют полную семью (в состав которой входят оба супруга) и неполную, где один из супругов отсутствует.

2. Тип содружества (или форма брака) – в соответствии с этим критерием семьи могут быть моногамные и полигамные. Моногамия (единобрачие) – это союз между одним мужчиной и одной женщиной. Полигамия (многобрачье) может выступать в виде полигинии, т.е. брак одного мужчины с несколькими женщинами, или в виде полиандрии, т.е. брак одной женщины с несколькими мужчинами. В современных условиях большинство мужчин и женщин вступают в брак с одним партнером. 84% этнических групп разрешают многоженство. В 0,5% всех культур сохранились полиандрия. Подобная форма семьи встречается в Тибете, у народа Тода (Южная Индия), у народов, населяющих Гималаи. Полиандрия чаще всего диктуется экономическими причинами, а мужьями являются, как правило родные братья.

3. Престиж и власть в семье – в соответствии с этим критерием выделяются патриархальные семьи, где осуществляется власть и пользуется наивысшим авторитетом отец, и матриархальные, где власть в семье принадлежит матери.

В современных обществах преобладают эгалитарные семьи, где власть распределяется между супругами относительно равномерно.

4. Наследование фамилии, имущества и социального положения, если наследование происходит по линии отца, семья называется патрилинеальной, если же по линии матери – матрилинеальной.

5. По выбору брачного партнера. Каждое общество ограничивает выбор партнера в браке тем, что разрешает выбирать его только вне определенной группы. Это явление называется экзогамией. В нашем обществе такое ограничение применяется для избежания кровосмесительных связей. Так нравственные нормы запрещают жениться на сестрах, двоюродных сестрах и некоторых других близких родственниках. Во многих обществах запрещено выбирать супруга внутри своего клана, деревни, а иногда даже племени.

На практике встречаются противоположные требования, когда выбор партнера в браке возможен лишь в пределах своей группы. Такой культурный образец называется эндогамией. В современных обществах широко распространена расовая эндогамия или эндогамия сословная (когда запрещается выбирать партнера из низших слоев общества). Эндогамия в чистом виде характерна для закрытых групп типа каст, где путем эндогамных браков поддерживается их закрытость.

Под функциями семьи понимается социальная деятельность семьи, её членов и вызываемые ею последствия.

1. Функция сексуального контроля. Семья - это социальный институт, который, регулируя сексуальные отношения, способствует их упорядочению. Данная функция проявляется, прежде всего, во внутрисемейных санкциях за супружескую неверность. Однако, сегодня признается, что она значительно ослабла. Это проявляется в росте количества как внебрачных, так и добрачных сексуальных связей. Широкое распространение с 20-х гг. прошлого века получило сожитительство без брака. Современное общество достаточно терпимо относится к подобным способам удовлетворения сексуальных потребностей.
2. Репродуктивная функция выражается в биологическом воспроизводстве новых поколений общества и удовлетворения потребностей супругов в детях.
3. Функция социализации заключается в передаче ценностей и норм культуры следующим поколениям, без чего невозможно представить социальное воспроизводство. Семья отличается от других агентов социализации, прежде всего

тем, что в ней осуществляется первичная социализация, закладываются основы будущей личности, формируется психический склад ребенка.

4. Экономическая функция сводится к совместному ведению хозяйства, зарабатыванию средств и совместному расходованию семейного бюджета.
5. Социально-статусная функция проявляется в передаче детям определенного социального статуса и социальных привилегий.
6. Психологически-эмоциональная функция раскрывается в эмоциональном общении и психологической терапии ее членов. Многие психологи считают, что семейное общение выполняет терапевтическую роль. И, наоборот, в семьях, где отсутствуют позитивные эмоциональные контакты между родственниками, где преобладают острые конфликты, дети и взрослые получают психологические травмы, негативно сказывающиеся на всей последующей жизни.

Для понимания семьи, как социального института, большое значение имеет анализ ролевых отношений в семье. Семейная роль – один из видов социальных ролей человека в обществе, ролевое взаимодействие в семье есть совокупность норм и образцов, поведения одних членов семьи по отношению к другим. Семейные роли определяются местом и функциями индивида в семейной группе, и подразделяются в первую очередь на супружеские (жена, муж), родительские (мать, отец), детские (сын, дочь, брат, сестра), межпоколенные и внутривпоколенные (дед, бабушка, старший, младший). Исполнение семейной роли зависит от правильного формирования ролевого образа. Индивид должен четко представлять себе, что значит быть мужем, женой, старшим в семье или младшим, какого поведения ждут от него, какие правила, нормы диктует ему то или иное поведение. Например, тот или иной богатый член семьи играл роль материального покровителя других членов, но его финансовое положение изменилось, и изменение ситуации требует изменения его роли.

Ролевые отношения в семье, образующиеся, при выполнении определенных функций, могут характеризоваться ролевым согласием или ролевым конфликтом, которые проявляются как:

- 1) конфликт ролевых образов, что связано с неправильным их формированием у одного или нескольких членов семьи;
- 2) межролевой конфликт, при котором противоречие заложено в противоположности ролевых ожиданий, исходящих из разных ролей. Такого рода конфликты наблюдаются в многопоколенных семьях;
- 3) внутриволевой конфликт, при котором одна роль включает в себя противоречивые требования. В современной семье такого рода проблемы чаще всего присущи женской роли, которая предусматривает сочетание традиционной женской роли в семье (хозяйки, воспитательницы детей, уход за членами семьи и т.д.) с современной ролью, предполагающей равное участие супругов в обеспечении семьи материальными средствами.

Можно выделить два подхода к решению проблем, связанных с распределением ролей и ролевым поведением членов семьи. При первом подходе рассматриваются ролевые ожидания и ролевое поведение в какой-то одной сравнительно узкой сфере деятельности. Например, конфликт между мужем и женой может возникнуть из-за того, что жена хочет, чтобы муж проводил все свое свободное время дома, в то время как он предпочитает общение с друзьями или увлечение любительскими занятиями. Муж может ожидать от жен большего внимания к выполнению определенных хозяйственных функций, чем она это делает на самом деле и т.д. Такие ситуации достаточно распространены в различных семьях и могут являться причиной серьезных конфликтов.

Второй подход связан с построением комплексной модели ролей, ролевых ожиданий и ролевого поведения. Американский исследователь К. Киркпатрик выделяет три основных вида роли супругов:

1. Традиционные роли предполагают обязанности жены по воспитанию детей, обслуживанию семьи, подчинение собственных интересов требованиям мужа, ограниченность сферы деятельности, материальную зависимость от главы, семьи. Муж обязан сохранять преданность матери своих детей, обеспечивать экономическую безопасность и защиту семьи, поддерживать власть и контроль в семье, принимать основные решения, оказывать эмоциональную благодарность жене за её подчиненную роль, обеспечить семью алиментами в случае развода.

2. Товарищеские роли требуют от жены сохранения внешней привлекательности, обеспечения моральной поддержки и сексуального удовлетворения, поддержания полезных для мужа социальных контактов, живого и интересного духовного общения с мужем. От мужа – рыцарского отношения к жене, романтической любви и нежности, материальных средств для удовлетворения потребностей жены, совместного проведения досуга.

3. Роли партнеров требуют от супругов обоюдного экономического обеспечения семьи, общей ответственности за воспитание детей, совместного участия в решении бытовых проблем, разделения правовой ответственности.

Семья, как социальный институт, проходит ряд этапов, последовательность которых складывается в семейный цикл или жизненный цикл семьи.

Исследователи выделяют различное количество фаз этого цикла, но главными среди них являются следующие:

1. вступление в брак — образование семьи;
2. начало деторождения - рождение первого ребенка;
3. окончание деторождения - рождение последнего ребенка;
4. «пустое гнездо»⁽³⁹⁾ - вступление в брак и выделение из семьи последнего ребенка;
5. прекращение существования семьи - смерть одного из супругов.

4.2.2 Роль семьи в обществе и тенденции ее развития

Индивидуальная (брачная, супружеская) семья является сегодня наиболее распространенным типом семьи в мире. Она является не только общественно, но и юридически признанной. Для того чтобы союз между мужчиной и женщиной стал браком, необходима его государственная регистрация.

Практическое значение регистрации брака в том, что:

- государство контролирует вступление в брак, не допуская его заключения, если имеются какие-либо, предусмотренные законом обстоятельства, препятствующие заключению брака (принуждение, обман и т.д.);
- оно учитывает каждый акт заключения брака за соответствующий период, на этой основе можно судить о тенденциях заключения браков;
- оно имеет возможность получать сведения о брачном статусе граждан (из официальных документов);
- дает возможность осуществлять государственный контроль за разводом.

Для самих супругов государственная регистрация придает их отношениям устойчивость и определенность, облегчает оформление прав, вытекающих из брачных отношений (наследование, пенсия, обеспечивает правовой статус их детей и т.д.). Таким образом, регистрация брака в государственных органах установлена как в общественных, так и в личных интересах.

Что такое фактический брак и как он возник? По одному из законов римского императора Августа, обеспокоенного падением нравов и рождаемости, холостой мужчина мог избежать крупных имущественных пеней и других неприятностей, если брал себе наложницу с явным намерением иметь от неё детей. Так возник конкубинат, т.е. сожитительство без формального заключения брака.

С 1926 по 1944 гг. закон в России приравнивал фактический брак к зарегистрированному. Указ от 8 июля 1944 г. установил, что только зарегистрированный брак имеет юридическое значение.

При проведении всех переписей населения всегда учитывается не юридический статус, а состояние в браке «по самоопределению», т.е. по мнению самого опрашиваемого, независимо от того, состоит он в зарегистрированном браке или только в фактическом. В результате количество замужних женщин (по самоопределению) превышает количество женатых мужчин (тоже по самоопределению). Одна из причин такого положения заключается в том, что психология части мужчин сформировалась под влиянием правовой нормы - юридическое значение имеет только зарегистрированный брак, а потому все другие формы семейного общения - что угодно, но не брак.

Людям, живущим в фактическом браке (т.н. «гражданском»)(40) необходимо помнить, что он не порождает юридических последствий, это значит, связаны между собой взаимными правами и обязанностями:

- дети, рожденные в таком браке «автоматически» признаются детьми только своей матери. Их правовая связь с отцом должна быть специально установлена. Отцовство необходимо доказать;
- права на имущество, которое они вместе приобрели, регулируются семейным, а гражданским правом и т.д.

Фактические браки обычно получают распространение в тех странах, где разводы запрещены, либо затруднены.

Так было и есть в Италии, где только в 1971г. был разрешен развод. В ФРГ в 1977г. был принят закон, существенно усложняющий бракоразводный процесс. Развод стал дорогим, а процесс расторжения брака более длительным (1,5-2 года на рассмотрение дела). Результаты таковы: количество дел о разводах сократилось, но одновременно сократилось и количество заключенных браков.

Фактические браки у нас достаточно распространены. Они часто трансформируются в браки зарегистрированные. В некоторых случаях фактический брак используется (одним из участников или обоим) как средство ухода от какой бы то ни было юридической ответственности.

Наш брачно-семейный закон предоставляет достаточные возможности для свободного решения вопроса о заключении брака, его государственной регистрации.

Подготовка к браку включает важнейшие компоненты жизнедеятельности семьи, нравственные и психологические ее аспекты. Нравственная подготовка к браку - это формирование личности с высокой культурой чувств и поведения, ответственности перед семьей.

Социологические исследования позволили установить широкий спектр мотивов заключения брака: любовь, общность интересов и взглядов, одиночество, вероятность рождения ребенка, сострадание, случайность, материальная обеспеченность будущего супруга и наличие у него жилплощади и т.д. Так, например, в исследовании С.И. Голода выявлялась взаимосвязь мотивов заключения брака с удовлетворенностью семейной жизнью. Было установлено, что среди максимально удовлетворенных браком приблизительно 38% заключили его по любви и чуть более 40%, исходя из общности взглядов (расхождение статистически незначимо). Однако из числа первых больше тех, кто браком не удовлетворен (20%) по сравнению со второй группой (13%), и данные различия являются статистически подтвержденными. Как считает С.И. Голод, вступление в брак по любви является распространенным стереотипом, внедряемым в массовое сознание. В результате «человек (особенно женщина), не испытывающий такого чувства, считает себя в лучшем случае неудачником, живя в ожидании прихода большой страсти». Самые низкие показатели удовлетворенности семейной жизнью установлены в тех случаях, когда мотивами заключения брака являлись случайность и материальная выгода.

В другом исследовании, проведенном Т.В. Андреевой совместно с А.В. Толстой, наиболее удачным при вступлении в брак оказалось сочетание любви и духовного единства. На основе полученных значимых корреляций выяснилось, что супруги, заключившие брачный союз по этим двум мотивам, были им наиболее удовлетворены. Разочарование семьей и браком оказалось более вероятным у тех, кто ориентировался исключительно на свои чувства.

По характеру направленности мотивы заключения брака подразделяются на внутренние и внешние. Внутренние (интринсивные) мотивы определяются содержанием будущей семейной жизни, имеют к ней прямое отношение. Внешние (экстринсивные) мотивы не связаны с содержанием брака, обусловлены внешними по отношению к субъекту обстоятельствами. К наиболее часто встречающимся внешним мотивам, лежащим вне семейной сферы, следует отнести следующие:

1. Боязнь одиночества – в большинстве случаев данный мотив связан с достижением личностью определенного возраста, когда молодого человека начинает тревожить мысль о том, что если он не создаст семью сейчас, то навсегда останется один. Согласно данным исследований, в обществе существует мнение, что заключать брак надо со сверстниками в интервале от 21 до 25 лет.
2. «Бегство» от родителей – наблюдается в тех случаях, когда молодой человек путем создания собственной семьи пытается выразить протест против излишней опеки, власти родителей, обрести таким способом самостоятельность, которая чаще всего оказывается мнимой.
3. Мотив «долженствования» (по-другому «вынуждающие обстоятельства») – связан в первую очередь с ситуацией, когда брак заключается по причине беременности женщины. В исследованиях установлено, что вероятность распада семей с добрачной беременностью в два раза выше. Это объясняется тем, что добрачная беременность нарушает процесс адаптации молодых супругов к браку. Из нормального хода развития взаимоотношений мужчины и женщины практически выпадает важнейшая стадия – освоение новых ролей, становление ролевой структуры семьи. Кроме того, появление на свет ребенка в большинстве случаев обостряет экономические проблемы в молодой семье.
4. Мечь, когда брак заключается «назло» партнеру, который выступил инициатором разрыва отношений.
5. Сексуальный комфорт – заключение брака только по причине сексуальной гармонии свидетельствует о социальной незрелости молодого человека, о недооценке других, не менее важных сторон семейной жизни.

(см. подробнее: [Волченкова Е.В. Классификация и характеристика мотивов вступления в брак](#) // Вестник нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2014. – №2(34). – С. 31-36).

Все ли семьи, существующие в стране, отвечают требованиям общества по своим ценностным ориентациям? Достаточно элементарного эмпирического опыта для того, чтобы ответить, нет, не все. По данным социологических исследований, количество семей, не способных полноценно выполнять свои общественные функции достигает в настоящее время 18-20%. В течение 10 лет количество неполных семей в Российской Федерации увеличилось в два раза. На сегодняшний день на территории РФ проживает более 6 млн. неполных семей. Это обусловлено в значительной мере тем, что развитие семьи осуществляется относительно самостоятельно по отношению к развитию общества, а также социально-экономическими условиями в России последнего десятилетия. Нельзя сказать, что оплата труда имеет уровень достаточный для удовлетворения нужд большинства людей. Это обстоятельство является определяющим для всех сторон жизнедеятельности семьи. Имеет место отчетливая поляризация населения по доходам.

Одновременно продолжает сохраняться тенденция сокращения рождаемости. Также существует тенденция постепенного увеличения среднего возраста женщин, рожающих первого ребенка. Сегодня в России он составляет 28 лет.

В режиме одноплодности семьи за 30 лет численность российского населения может уменьшиться до 100 млн. человек. Сейчас суммарный коэффициент рождаемости равен 1,72, хотя для простого воспроизводства поколений необходимо 2,1 на каждую женщину. По прогнозам демографов уже в 2025 году количество молодых женщин (которые и должны будут, по логике, повышать рождаемость) в России будет в два раза меньше, чем сегодня. Приспособление к такому режиму рождаемости может повлечь многие последствия социального, экономического, психологического характера, таких как:

- постарение населения;
- уменьшение в нем доли детей и молодежи;
- исчезновение коренного населения городов;
- снижение доли основных национальностей государств;
- увеличение числа мигрантов, переселенцев;
- обострение национальной розни, рост преступности, развитие социальной патологии и т.д.

Красноречивым показателем социального неблагополучия является внебрачная рождаемость. Рост числа детей, рожденных женщинами, не состоявшими в браке, в последние годы значительно ускорился.

4.2.3 Межличностные конфликты в семье

Семья является малой социально-психологической группой, которая проходит сложные этапы развития. Стабилизация семьи является наиболее сложной стадией в процессе семейного развития, которая испытывает воздействие объективных и субъективных фактов.

Социально-экономический кризис, охвативший в последние годы российское общество, резко отрицательно сказывается и на семье. Рост преступности, пьянства, наркомании, пропаганда культа жестокости и насилия, распад социокультурной среды обитания приводят к распаду семей, росту числа разводов на фоне неуклонного снижения числа регистрируемых браков.

В первые годы совместной жизни супруги ориентируются в межличностных отношениях на стереотипы поведения, сформированные в добрачный период. Однако реальные семейные отношения диктуют супругам необходимость соотносить, согласовывать, корректировать, собственные потребности и интересы, особенности характера, модели ролевого взаимодействия в семье. Муж и жена начинают в своем поведении процесс перехода от «Я»- концепции к концепции «Мы». Процесс этот сложный, зачастую сопровождающийся межличностными конфликтами. В основе конфликтов(28) лежат:

- несогласованность моделей ролевого поведения мужа и жены, так называемый ролевой конфликт, при котором супруги сталкиваются с противоположными по сути ожиданиями брачного партнера;
- неадекватность восприятия и понимания личностных особенностей друг друга;
- неумение использовать психологические механизмы сотрудничества, приспособления, взаимодействие принимает деструктивный характер.

В проблемных, конфликтных семьях супруги, прежде всего, отмечают в партнере недостатки, игнорируют положительные черты. В результате у партнера формируется неблагоприятная персонификация.

Изучение мотивов расторжения брака, супругов, имеющих стаж совместной жизни до 3 лет, показывает доминирующую роль психологических мотивов развода – несовместимость характеров, несходство взглядов, интересов, недоверие, утрату чувств, измену, разочарование, ревность, равнодушие.

Развод – результат не сложившихся семейных отношений, юридическое оформление семьи. Отношение общества и государства к разводу противоречивое. Государство и общество рассматривают развод как явление негативное, отрицательное, так как последствия развода (распад семьи, одинокие матери, дети без отца, ухудшение воспитания, уменьшение рождаемости и т.д.) негативно влияет на жизнь общества.

Начиная с первой трети XX века наблюдается рост числа разводов в современных обществах. Эта тенденция объясняется двумя главными причинами. Во-первых, возрастанием роли брачных отношений и стремлением все большего числа людей к гармонии в супружеских отношениях. Поэтому невозможность сделать отношения между мужем и женой плодотворными и удовлетворяющими достаточно часто стала выступать серьезным основанием для развода. Во-вторых, усилением терпимости общества к разводам и ослаблением социального контроля за брачными отношениями. Господствующими стали представления о том, что брак - это добровольный супружеский союз между мужчиной и женщиной, а развод - это добровольное решение супружеской пары. Следует отметить, что в современном обществе преобладающее место занимает не "*развод-кара*", рассматривавшийся как наказание для одного из супругов, а "*развод-исцеление*" или "*развод-подтверждение*", когда суд при взаимном согласии партнеров прекращает брак, юридически фиксируя невозможность его продолжения. По мере роста разводов возрастает количество повторных браков. Наряду с ними растет число неполных семей, нуждающихся в социальной и психологической помощи.

Основные причины и мотивы разводов, по мнению большинства исследователей следующие:

- возросшая терпимость общества к разводу;
- готовность и способность все большего числа женщин материально обеспечивать себя и своего ребенка без своего мужа, именно поэтому в большинстве случаев инициатором развода выступают женщины;
- неудовлетворительность супружеской жизнью;
- конфликт между традиционным распределением семейных социальных ролей мужчины и женщины, и требованиями в более гибком распределении этих ролей в современной семье, где работают оба супруга;
- супружеская ревность, внебрачные сексуальные связи;
- алкоголизм, наркомания;
- семейное насилие.

Наряду с пьянством на рост разводов оказывают существенное влияние сдвиги в сексуальной морали современного общества. Нельзя не учитывать тех сдвигов, которые произошли в сфере сексуальной жизни в последние десятилетия. В отношении к сексуальным проблемам общественное мнение изменилось в сторону смягчения. Само по себе сексуальное общение стало играть большую роль во взаимоотношениях полов. Все эти и другие обстоятельства не могли не отразиться на браке. Ученых беспокоит, что часть юношей и девушек слишком рано (12-16 лет) вступают в интимные отношения, настораживает распространенность таких отношений, не связанных ни с любовью, ни с желанием создать семью.

По мнению С. Голода(41), можно говорить о трех типах молодежного сексуального поведения:

1. Юноши и девушки вступают в сексуальные отношения, будучи физически эмоционально зрелым. Им присуща высокая степень нравственно-эстетической избирательности и любовная мотивация сближения.

2. Молодые люди вступают в упомянутые отношения, у них стандартные нравственно-эстетические потребности и широкий спектр мотивов сближения – от симпатии до половой потребности.

3. Юноши и девушки эмоционально незрелые, у них слабая нравственно-эстетическая избирательность и примитивные мотивы сближения – любопытство или случайность.

В последнее время, как в нашей стране, так и за рубежом, все чаще можно слышать утверждения, что семья, якобы не справляется со своими обязанностями, что наступил «кризис» современной семьи. Однако процессы, происходящие в сфере семейно-брачных отношений, не свидетельствуют о том, что семья утратила свою социальную роль в жизни общества. Они отражают сложный противоречивый процесс достижения равноправия супругов в браке, предъявляя более высокие требования и самой моногамии.

Контрольные вопросы для повторения и самопроверки

1. Охарактеризуйте пять основных видов структур семьи.
2. Что такое «фактический брак»?
3. Назовите основные причины и мотивы разводов. Какие причины на Ваш взгляд являются наиболее весомыми? Аргументируйте свою позицию.
4. В чём заключается практическое значение регистрации брака?
5. Охарактеризуйте ряд этапов жизненного цикла семьи.

Логические задания и проблемные вопросы:

1. Какая из изученных Вами функций, которые выполняет современная семья, представляется наиболее мотивирующей для создания лично Вами собственной семьи? Почему вообще люди создают семьи? Аргументируйте свой ответ.
2. Семья – это личное дело каждого или она как-то связана с обществом? Влияет ли семья на общество и оказывает ли общество «давление» на семью?
3. Какие из проблем современной семьи наиболее острые? Можно ли говорить о кризисе семьи? И, если да, то в чём его суть?
4. На Ваш взгляд, выдержит ли семья испытания, которые переживает наше общество сегодня? Сохранится ли семья в будущем?
5. Меняется ли исторически роль женщины и мужчины в семье? Аргументируйте свой ответ.
6. Сравните нормы традиционной и современной семьи. Заполните таблицу. Сформулируйте основные отличия современной семьи от традиционной.

Сфера деятельности семьи	Нормы традиционной семьи	Нормы современной семьи
Социализации		
Первичного социального контроля		
Социально-статусная		
Социокультурная		
Эмоциональная		
Экономическая		
Сексуальная		

Контрольные тесты

1. Нуклеарная семья – это ...
 - а) семья, состоящая из супружеской пары с детьми, не состоящими в браке;
 - б) семья, состоящая из супружеской пары с детьми, состоящими в браке;
 - в) семья, состоящая из одного из супругов и детей;
 - г) семья, состоящая из супружеской пары без детей.

2. Если наследование фамилии, имущества и социального положения происходит по линии отца, семья называется ...
 - а) патриархальной;
 - б) патрилинеальной;
 - в) эгалитарной;
 - г) полигамной;
 - д) матрилокальной;
 - е) матрилинеальной.

3. Брак между одной женщиной и несколькими мужчинами называется ...
 - а) моногамия;
 - б) полиандрия;
 - в) полигиния;
 - г) безбрачие.

4. Семья, в которой власть и авторитетные позиции распределяются между супругами относительно равномерно, называется ...
 - а) патриархальной;
 - б) нуклеарной;
 - в) экзогамной;
 - г) эгалитарной.

5. Что такое «пустое гнездо»?
 - а) вступление в брак и выделение из семьи последнего ребенка;
 - б) смерть одного из супругов;
 - в) развод;
 - г) переезд на другое место жительства.

Темы докладов

1. Деловая активность женщин и семья.
2. Гражданский брак: «за» и «против».
3. Демографическая ситуация в России в начале XXI века.
4. Студенческая семья: основные тенденции и проблемы.
5. Особенности западного и восточного типа семьи.
6. Брачный контракт: польза или вред?
7. Основные причины разводов в современной России.

Литература

Основная

1. Архангельский, В.Н. Депродуктивное и брачное поведение / В.Н. Архангельский // Социологические исследования. – 2013. – № 2.
2. Бороздина, Е.А. Как распорядится «материнским капиталом» или граждане в семейной политике. / Е.А. Бороздина, Е.А. Здравомыслова, А.А. Темкина // Социологические исследования. – 2012. – № 7.
3. Бухалова, Н.А. Повторные браки пожилых людей / Н.А. Бухалова // Социологические исследования. – 2014. – № 4.
4. Горшков, М.К. Молодежная проституция и изменения отношения к браку / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2010. № 4 [98] Июль-август. – С. 216-239.
5. Егорова, Н.Ю. Имеет ли российская семья шанс стать солидарной / Н.Ю. Егорова, И.Л. Сизова // Социологические исследования. – 2014. – № 4.
6. Елютина, М.Э. Причины развода в третьем возрасте. / М.Э. Елютина, С.А. Исаева // Социологические исследования. – 2012. – № 9.
7. Елютина, М.Э. Ассиметричный по возрасту брак в оценках супругов / М.Э. Елютина, Н.О. Быкова // Социологические исследования. – 2012. – № 1.
8. Иванова, Е.И. Проблема поколений и воспроизводство поселения: теоретические подходы и реальность / Е.И. Иванова // Социологические исследования. – 2012. - № 4.
9. Ржаницына, Л.С. Молодые семьи с детьми: кто такие, как живут, чего хотят? / Л.С. Ржаницына // Социологические исследования. – 2011. – № 3.
10. Старчикова, М.В. Межпоколенное взаимодействие в современной России / М.В. Старчикова // Социологические исследования. – 2012. – № 5.
11. Филоненко В.И. Семья как основной агент базовой социализации студентов вузов / В.И. Филоненко., А.П. Ленин // Социологические исследования. – 2013. – № 12.
12. Шабунова А.А. Особенности репродуктивного поведения населения / А.А. Шабунова., О.Н. Калачикова // Социологические исследования. – 2012. – № 8.

Дополнительная

Книги

1. Гидденс Э. Социология. - М., 1999. - 704с.
2. Гилинский Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других преступлений. - СПб., 2004. - 260с.
3. Исаев Б.А. Социология: учебное пособие / Б.А. Исаев. - СПб.: Питер, 2007. -224с.
4. Ключев А.В. Социология: учебное пособие / А.В. Ключев, В.Г. Лукьянов, И.С. Урсу. - СПб.: СЗАГС, 2004. - 480с.
5. Кравченко А.И. Социология: учебное пособие для ВУЗов / А.И. Кравченко.- М.: ЮРАЙТ, 2011. - 523 с.
6. Кузнецов В.Н. Социология молодёжи: учебник / В.Н. Кузнецов. - М.: Гардарики, 2005. - 275с.
7. Лавриненко В.Н. Социология: учебник / В.Н. Лавриненко.- М.. ЮНИТИ, 2003. - 407 с.
8. Социология: учебное пособие / Под ред. Ключева А.В., Ежова С.П. - СПб.: СПбГТИ(ТУ), 2007. -184с.
9. Тощенко Ж.Т. Социология: учебное пособие / Ж.Т. Тощенко.- М.: ЮРАЙТ, 2004. - 527с.

Статьи

1. Богданова, Л.П. Гражданский брак в современной демографической ситуации / Л.П. Богданова, А.С. Щукина // Социологические исследования – 2003. - №7.

2. Варламова, С.Н. Семья и дети в жизненных установках россиян / С.Н. Варламова // Социологические исследования. – 2006. - №11.
3. Вдовина, М.В. Межпоколенные конфликты в современной российской семье / М.В. Вдовина // Социологические исследования. – 2005. - №1.
4. Вовк, Е. Гендерная асимметрия и женские роли в современной России / Е. Вовк // Социальная реальность. – 2006. - № 3.
5. Вовк, Е. Практика сожителств в России: распространенность, смыслы, интерпретации / Е. Вовк // Социальная реальность. – 2006. - № 4.
6. Вовк, Е. Каноны любви и законы брака: россияне о многоженстве / Е. Вовк // Социальная реальность. – 2006. - № 12.
7. Глотов, М.Б. Социальный институт: определение, структура, классификация / М.Б. Глотов // Социологические исследования. – 2003. - №10.
8. Долбик-Воробей, Т.А. Студенческая молодежь о проблемах брака и рождаемости / Т.А. Долбик-Воробей // Социологические исследования. - 2003. - №11.
9. Карцева, Л.В. Модель семьи в условиях трансформации российского общества / Л.В. Карцева // Социологические исследования. – 2003. - №7.
10. Митракас, А.А. Семья как ценность: состояние и перспективы ценностного выбора в странах Европы / А.А. Митракас // Социологические исследования. – 2004. - №5.
11. Пфау-Эффингер, Б. Культурные переменны и семейная политика в Восточной и Западной Германии / Б. Пфау-Эффингер // Социологические исследования. - 2003. - №10.
12. Рабжаева, М.В. Историко-социальный анализ семейной политики в России XX века / М. В. Рабжаева // Социологические исследования. – 2004. - №6.
13. Федотова, Ю.В. Проблема понимания кризиса семьи / Ю.В. Федотова // Социологические исследования. – 2003. - №11.
14. Шевченко И.О. Большая семья – какая она? / И.О. Шевченко, П.В. Шевченко // Социологические исследования. – 2005. - №1.

Материалы в Интернет

1. Вовк, Е. Многоженство в России? [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.b-port.com/smi/2/1515/29199.html>.
2. Волченкова, Е.В. Классификация и характеристика мотивов вступления в брак [Электронный ресурс] // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2014. – №2(34). – С. 31-36. – URL: [http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik_soc/18115942_2014_-_2\(34\)_unicode/5.pdf](http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik_soc/18115942_2014_-_2(34)_unicode/5.pdf).

4.3 Культура в развитии общественной жизни

4.3.1 Понятие культуры в социологии

4.3.2 Структурные компоненты культуры

4.3.3 Молодежная субкультура

4.3.1 Понятие культуры в социологии

Слово «культура» восходит к латинскому «cultura», что обозначает возделывание земли. Однако, говоря о культуре, следует подчеркнуть, что определение данного понятия весьма неоднозначно. Американский социолог Клайд Кларкхон собрал более 200 дефиниций культуры, которые составили целый том. На сегодняшний день насчитывается свыше 400 определений культуры.

В зарубежной науке сложилось два направления. Первое рассматривает культуру как динамичный процесс роста и развития (И.Г. Гердер, Т. Парсонс, П.А. Сорокин, А. Тойнби, Э. Тоффлер, О. Шпенглер и др.). Представители второго направления полагают, что культура – это статичное явление, которое не меняется (К. Леви-Стросс, М. Хайдеггер и др.).

С социологической точки зрения «культура» представляет собой совокупность ориентаций, установок, убеждений и ценностей, выражающих их символов, которые являются общими для социальной группы или социальной общности, и служат упорядочению опыта и регулирования поведения ее членов. Это прежде всего социальный институт(42), обеспечивающий системность и устойчивость общества.

Различают культуру духовную и культуру материальную. Материальная культура – это предметы ремесел, производства, техника, сооружения, орудия труда, то есть артефакты (все, что сделано руками человека). Принципиально важно, что артефакты не только являются предметами, созданными человеком, а, следовательно, противопоставляются природным объектам: они также несут на себе определенную смысловую нагрузку, могут иметь символическое значение, а также представляют для членов общества ценность. Другими словами, они концентрируют вокруг себя значения, понятные всем носителям данной культуры.

Духовная культура (нематериальная культура) включает в себя все то, что не имеет непосредственного материального субстрата, но выражается лишь косвенно в продуктах материальной культуры: язык, идеология, знания, ценности, обычаи и т.д. Элементы, входящие в нематериальную культуру, нельзя потрогать руками, но они существуют в нашем сознании и постоянно поддерживаются в процессе взаимодействия. Между духовной и материальной культурой нет четкого различия, они являются как бы разными сторонами одной монеты.

В целом со времени возникновения социологии в ней присутствуют два подхода к феномену культуры: объективистский и культурно-аналитический. Примером объективистического подхода является концепция Эмиля Дюркгейма. Все проявления культуры (право, мораль, религия и т.д.) Дюркгейм рассматривает как внешние по отношению человека вещи (социальные факты). Культура эволюционирует по собственным законам, не связанным со спецификой индивидуальной психики.

Культурно-аналитический подход развит в концепции понимающей социологии Макса Вебера. По Веберу, человек – культурное существо, действия которого субъективно осмыслены. На основе этих действий происходит становление социальной объективности. Поскольку субъективно осмысленные действия и есть культурно-детерминированные человеческие действия, то и сама социальная объективность выступает как продукт культуры.

С указанных позиций Вебер исследовал причины общественного развития. Так, Вебер показал, что под влиянием протестантского учения сложились определенные элементы культуры капитализма. Веберовский социологический анализ раскрыл роль культуры как в становлении глобальных социально-экономических систем (общественно-

экономических формаций), так и в формировании и развитии различных социальных институтов (семьи, государства, образования и др.).

Традиции культурно-аналитического направления нашли продолжение в концепциях символического интеракционизма и социальной феноменологии. Основоположник символического интеракционизма американский социолог Дж. Г. Мид подверг анализу знаковые (семиотические) аспекты межсубъектных взаимодействий. Во взаимодействиях используются жесты, которые выполняют функцию символа (в понятие жест Мид включает и «вербальный жест» - слово). Значение жеста выражает субъективный смысл действия. Благодаря тождественности восприятия жестов разными людьми происходит то, что Мид назвал принятием роли другого. Последнее означает учет мнения других людей, т.е. социальных характер действия. Таким образом возникает социальность, в том числе явления культуры.

Близкое к символическому интеракционизму понимание культуры характерно для социальной феноменологии австрийского социолога Альфреда Шюца. Он сосредотачивает внимание на мире человеческой непосредственности. Этот мир чувствования, стремления, желания, сомнения, т.е. жизненный мир как раздвигающийся «горизонт» всех целей и интересов человека. Концепция Шюца сближает понятия культуры с жизненным миром человека. При этом мир непосредственно человеческой жизнедеятельности противопоставляется в социальной феноменологии, существующим независимо от человека, жестким структурам, детерминирующим поведения людей.

Несмотря на противоположность исходных установок, оба рассмотренных выше подхода – объективистического анализа. Ориентация на тот или другой подход зависит от эмпирической базы исследования и парадигмы, в контексте которой осуществляется социологический анализ.

Акцент на выявлении формационных или цивилизационных характеристик общества делает умственным объективистский подход к анализу содержания культуры. Объяснение социальности на основе индивидуально-личностных духовных начал может быть дано в контексте культурно-аналитического подхода. Разные концепции культуры фиксируют внимание на различных аспектах культурологического осмысления реальности, человеческой деятельности, общественной жизни. В зависимости от практических и теоретико-познавательных задач может использоваться та или другая модель культуры.

В настоящее время специфика и содержание культуры наиболее полно раскрывается, по-видимому, в рамках аксиологической трактовки культуры. Социологический анализ выполняет в этом случае функции ценностного учения о культуре. При этом снимаются односторонности объективистического (разведение понятий общества и культуры) и культурно-аналитического подхода (фактическое отождествление понятий общества и культуры).

4.3.2 Структурные компоненты культуры

К основным элементам культуры относят:

- ценности - признанные всем обществом или большей его частью представления о том, к каким целям должен и/или может стремиться человек, а к чему он стремиться не может (например, десять христианских заповедей);
- нормы(31) - правила и стандарты поведения, которым должен следовать человек, если он разделяет систему ценностей культуры. Нормы поддерживаются санкциями(32), то есть наказаниями и наградами за их нарушение.
- обычаи - установившиеся схемы (паттерны) поведения, обязательно на уровне культуры в целом, их можно охарактеризовать как культурные привычки;
- этикет - совокупность правил поведения по отношению к другим людям, включающая особые традиции, ритуалы и нормы, которые были выработаны

обществом или его частью и могут иметь религиозное, философское или какое-то другое обоснование; как правило, этикет характерен для высших слоев общества;

- традиции - совокупность элементов культурного наследия, которые передаются из поколения в поколение и являются ценностью в рамках данной культуры;
- язык - совокупность знаков, используемая членами общества для коммуникации, а также в рамках вторичных моделирующих систем (художественной литературе, поэзии, ритуальных текстах и т.д.). Язык представляет собой систему, отражающую и поддерживающую картину мира, характерную для данной культуры, а также обеспечивающую социальный контроль (поскольку норма не может существовать, не будучи выраженной языком);
- обряд - совокупность коллективных действий, воплощающих в себе определенные представления и ценности данного общества и вызывающих у всех носителей данной культуры аналогичные чувства; такие чувства могут носить коллективный характер.

Различают три формы культуры:

- 1) народная культура - это произведения искусства, в том числе и прикладного, которые создаются непрофессиональными авторами: сказки, былины, песни, мифы, предания и т. д. Основное проявление народной культуры - фольклор.
- 2) элитарная культура - это произведения искусства, восприятие которых требует высокого уровня образования; к ней относят академическую музыку, литературу и изящные искусства. Произведения элитарной культуры создаются привилегированной частью общества либо по ее заказу.
- 3) массовая культура — явление, возникшее в XX в. вследствие развития средств массовой информации, которые обладают огромной аудиторией. В результате культурные тексты (в широком смысле этого слова, то есть не обязательно языковые) стали доступными одновременно для очень большого числа людей. Массовая культура доступна для всех слоев и социальных групп. Она может быть как национальной, так и общей. Термин «массовая культура» часто связывается с индустрией культуры и употребляется в уничижительном смысле.

Выделяют также виды культуры:

1) доминирующая культура - культура, которую разделяют большинство членов того или иного сообщества, антоним контркультуры;

2) субкультура(43) - культура, выработанная в той или иной социальной группе, в том или ином сообществе. Употребление этого термина предполагает наличие культуры, которая охватывает более широкий круг людей. Например, субкультурой можно считать культуру любой национальности по отношению к общечеловеческой культуре, культуру молодежных группировок по отношению к национальной культуре и т. д.;

3) контркультура - совокупность культурных норм и ценностей, способов коммуникации и т.д., выработанная членам какого-то сообщества в противовес общепринятым нормам и ценностям. Обязательным признаком контркультуры является ее оппозиционность.

4.3.3 Молодежная субкультура(44)

В научной литературе под субкультурой (с лат. sub – «под») понимают подсистему общей культуры. Помимо термина субкультура существует множество терминов для описания культурной дифференциации современного общества: общественные движения, социальные страты, неформалы, фэндом и т.д., акцентируя внимание на одном аспекте изучаемого явления. Понятие же субкультуры охватывает практически все, будь то идеология, символика, атрибутика, определенный тип межличностных отношений или место в иерархической структуре социума.

Зачастую молодежь определяют как особую субкультуру. В настоящее время изучение молодежных субкультур представляет собой важное направление

социологического анализа. Появление термина «субкультура» в научной литературе относят к 1930-м гг., но активно использоваться он стал с 60-х годов XX века, когда ведущие социологи разных стран мира обратились к исследованию молодежных движений. В отечественной же социологии анализ молодежных субкультурных феноменов до конца 1980-х годов велся в очень узких рамках и не был сколько-нибудь значимой областью молодежных исследований. Частично это происходило из-за того, что такие феномены отождествлялись с отклоняющимся поведением(45), а подобного рода тематика в основном носила закрытый характер и ее разработка не могла вестись по свободному выбору того или иного исследователя или исследовательского коллектива. Важно и то, что субкультуры, свойственные Западу, были мало представлены в формах социальной и культурной активности молодого поколения.

Интерес к изучению молодежной субкультуры России возрос в конце 1980-х годов как в отечественной, так и в зарубежной литературе. В 2000-е годы исследования данной области научного знания стали более многочисленными.

Существует целый ряд толкований термина «молодежная субкультура». Интересно определение З.В. Сикевич, согласно которому под молодежной субкультурой понимается «культура определенного молодого поколения, обладающего общностью стиля жизни, поведения, групповых норм, ценностей и стереотипов». Автор настаивает на том, что молодежная субкультура – характеристика именно целого поколения, что «существует некое субкультурное «ядро», которое присуще в той или иной мере всему молодому поколению».

В современной литературе различаются традиционалистские и инновационно – авангардные субкультуры. К традиционалистским относятся субкультуры профессиональные, возникающие как позитивная реакция на материальные потребности общества. Появление инновационно-авангардных субкультур связано с неприятием, а иногда, и с отрицанием «базовой» культуры общества. Для обозначения социально-культурных установок, противостоящих фундаментальным принципам «базовой» культуры, используется термин «контркультура». Молодежная контркультура, по признанию исследователей, «предполагает сознательный отказ от системы традиционных ценностей и замену их иными, связанными со свободой самовыражения, личной причастностью к новому стилю жизни. Ее основной девиз – счастье человека, понимаемое как свобода от внешних условностей, от показной добропорядочности».

Молодежная субкультура не обязательно антагонистична по отношению к другим формам культуры, она может включать в себя и общепринятые ценностные ориентации, и видоизмененные общекультурные элементы. Зачастую ценности субкультуры обнаруживают лишь некоторое отклонение от «официальной» культуры. Т.Б. Щепанская(46), исследующая данную проблематику с 1990-х гг., отмечает, что неполитические или неформально-политические группировки прямо отрицают наличие у них идеологии, не могут связно изложить ее или постулируют идейный плюрализм как основу своей платформы. Поэтому в современном социуме объединяющим фактором для подобных молодежных субкультур и движений является не идеология, а особенности жизненного стиля, отличающие людей и атмосферу этого сообщества от всех остальных.

Существует социальная, культурная, политическая разнородность групп молодежи. Однако, несмотря на такой плюрализм, молодежной субкультуре присущи некие общие характеристики. Так, молодежную субкультуру характеризует (и отличает от остальных субкультур) повышенное эмоциональное восприятие политической жизни общества, оптимизм, идеализация новизны, категоричность суждений, противоречивое многообразие политических интересов и поведения, максимализм. Ввиду отсутствия достаточного жизненного опыта носителями этой субкультуры свойственны также политическая неразборчивость, высокий уровень «внушаемости», а также эклектичность, - т. е. механическое соединение разнородных политических взглядов, теорий, идейных направлений. Недостаточный жизненный опыт и несформировавшееся мировоззрение

делает молодежь неустойчивой к влиянию экстремистских и популистских сил. Вследствие этого при неблагоприятном развитии экономической и политической ситуации в стране может возникнуть возможность манипулирования молодыми людьми. Однако именно в недрах молодежной политической субкультуры нередко вызревают многие будущие политические нововведения, впоследствии утверждающиеся в обществе. Именно молодежная субкультура выступает в качестве принципиальной оппозиции какой бы то ни было власти. Представители молодежной субкультуры могут быть самыми горячими сторонниками современных политических лидеров, но в то же время среди них наибольшее число потенциальных участников акций протеста. Именно молодежь потенциально является одной из наиболее инициативных и активных общественно-политических сил. Немаловажен и тот аспект, что первичная политическая социализация практически всех профессиональных политиков и общественных деятелей происходит именно в рамках молодежной политической субкультуры.

Контрольные вопросы для повторения и самопроверки.

1. Охарактеризуйте культуру как социальный институт и её структурные компоненты.
2. В чём специфика молодёжной субкультуры?
3. Чем субкультура отличается от контркультуры?
4. В чём сегодня может проявляться народная культура? Аргументируйте свой ответ.
5. Чем обычаи отличаются от традиций?
6. Памятник является примером духовной или материальной культуры?

Логические задания и проблемные вопросы:

1. Кто такой культурный человек в Вашем понимании? Какими он должен обладать внутренними и/или внешними характеристиками?
2. Может ли контркультура со временем стать субкультурой? Приведите пример.
3. Изменилась ли современная культура с появлением Интернета? Оцениваете ли Вы данные изменения позитивно/конструктивно или негативно/деструктивно для общества? Охарактеризуйте данные изменения, если они есть.
4. Понаблюдайте вокруг: какие санкции сегодня применяются в нашем обществе за нарушение культурных норм? Какие из них позитивные, а какие негативные, формальные и неформальные?
5. Прочитайте эссе П.А. Сорокина «Грядущее молодого поколения» (Сорокин П. Заметки социолога. Грядущее молодого поколения // «Воля народа». № 131. 1917. 29 сентября. URL: http://krotov.info/libr_min/18_s/or/okin_10.htm#13). Аргументированно изложите своё мнение, согласны ли Вы с основными позициями автора, актуальна ли данная тема для сегодняшней России? Какие свидетельства последующего развития истории нашей страны и социологической мысли, по Вашему мнению, свидетельствуют о своевременности заявленной автором эссе позиции? Приведите конкретные примеры. Напишите небольшое эссе, касающееся судьбы российской молодежи, опираясь на современный социальный контекст.

Контрольные тесты

1. К духовной культуре можно отнести ...
 - а) религию;
 - б) учебник по социологии;
 - в) здание института;
 - г) персональный компьютер.

2. Ценности – это ...
 - а) установившиеся схемы поведения, культурные привычки;
 - б) признанные всем обществом или большей его частью представления о том, к каким целям должен и/или может стремиться человек;
 - в) совокупность знаков, используемая членами общества для коммуникации;
 - г) Правила и стандарты поведения, которым должен следовать человек.

3. Понятие «массовой культуры» возникло в ...
 - а) III в.;
 - б) в эпоху Возрождения;
 - в) в эпоху Просвещения;
 - г) в XX в.

4. Контркультура – это культура ...
 - а) которую разделяют большинство членов того или иного сообщества;
 - б) выработанная в той или иной социальной группе;
 - в) выработанная членами какого-то сообщества в противовес общепринятым нормам и ценностям;
 - г) предполагающая определенные специфические ценности.

5. Молодежную субкультуру характеризует ...
 - а) оптимизм, идеализация новизны, категоричность суждений;
 - б) приоритет материалистических ценностей;
 - в) стремление к защите своих прав;
 - г) поиск смысла жизни.

Темы докладов

1. Патриотизм как культурное явление.
2. Деграция культуры, ее трансформация или новый этап ее развития?
3. Влияние Востока и Запада на российское общество.
4. Современные молодежные субкультуры.

Литература

Основная

1. Кравченко А.И. Социология : учебник / А.И. Кравченко. – М.: Издательство Юрайт, 2011. – 523с.
2. Волков Ю.Г. Социология: учебник для вузов по направ. 040200 «Социология». – 3-е изд., перераб. и доп. / Ю.Г. Волков. – М.: Альфа-М; М.: ИНФРА-М, 2010. – 447с.

Дополнительная

Книги

1. Елсуков, А.Н. Социология: учебное пособие / А.Н. Елсуков. – Минск: Тетрасистемс, 2003. -544с.
2. Исаев, Б.А. Социология: учебное пособие / Б.А. Исаев. – СПб.: Питер, 2007. - 224с.
3. Ионин, Л.Г. Социология культуры: путь в новое тысячелетие: учебное пособие / Л.Г. Ионин. - М.: Логос, 2000. -184с.
4. Карташова, В.Н. Обществознание: учебное пособие / В.Н. Карташова, А.А. Раймена. - СПб.: Юридический центр-Пресс, 2003. - 183с.
5. Ключев, А.В. Социология: учебное пособие / А.В. Ключев, В.Г. Лукьянов, И.С. Урсун. - СПб.: СЗАГС, 2004. –480с.
6. Тощенко, Ж.Т. Социология: учебное пособие / Ж.Т. Тощенко. - М., ЮРАЙТ, 2004. - 527с.
7. Трошихин, В.В. Социология и политика: учебное пособие / В.В. Трошихин, В.Н. Шилов. - М.: РДЛ, 2003. - 275с.

Статьи

1. Бобахо, В.А. Современные тенденции молодежной культуры: конфликт или преемственность поколений? / В.А. Бобахо, С.И. Левикова // Общественные науки и современность. – 1996. – № 3. – С. 56-65. – URL: http://ecsocman.hse.ru/data/962/513/1216/007_Levikova.pdf.
2. Ильин, А.Н. Массовая культура и субкультура: общее и особенное / А.Н. Ильин // Социологические исследования. – 2010. – № 2. – С. 69-75. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2010/08/29/1214988856/Il'in.pdf>.
3. Согрин, В.В. Три исторические субкультуры постсоветской России / В.В. Согрин // Общественные науки и современность. – 2013. – № 3. – С. 91-105.

Интернет-ресурсы

1. Данилевский, Н.Я. Россия и Европа. Эпоха столкновения цивилизаций [Электронный ресурс]. – М.: Социологос, 2008. – URL: http://dugward.ru/library/danilevskiy_n_ya/danilevskiy_n_rossiya_i_evropa.html; <http://www.vehi.net/danilevsky/rossiya/>
2. Фукуяма, Ф. Конец истории и последний человек [Электронный ресурс]. – М.: ООО "Издательство АСТ", 2004. – URL: http://lib.ru/POLITOLOG/FUKUYAMA/konec_istorii.txt.
3. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций [Электронный ресурс]. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 603с. – URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Hant/index.php.
4. Шпенглер, О. Закат Европы [Электронный ресурс]. - Новосибирск: ВО "Наука". Сибирская издательская фирма, 1993. - 592 с. – URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Speng/.

5 СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ И РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА

Цель: изучить основные тенденции и последствия развития народонаселения в современном мире

Задачи: определить понятие народонаселения, охарактеризовать основные социально-демографические структуры, выявить доминирующие тенденции и последствия динамики народонаселения, выявить основные направления демографической политики, а также экономические, административно-правовые, воспитательные и пропагандистские меры по ее реализации

Введение. Зачастую социологию и демографию смешивают или путают вовсе. В связи с этим в данной теме хотелось бы указать на конкретные различия данных наук: социология пользуется демографическими данными, статистическими показателями для вторичного анализа и сравнения с теми данными, которые получает самостоятельно. Учёт в анализе основных демографических тенденций даёт возможность более комплексно увидеть ту или иную социальную проблему и сделать более чёткий прогноз её развития, предложить более верные и действенные пути её разрешения.

Материал темы раскрывается в трёх параграфах:

5.1 Традиционное и современное общество

5.2 Теории социальных изменений и проблемы глобализации

5.3 Тенденции развития народонаселения

5.1 Традиционное и современное общество

5.1.1 Общество как система. Сущность и основные характеристики традиционного и современного общества

5.1.2 Закономерности модернизации общества

5.1.3 Постсовременность и неомодернизация

5.1.1 Общество как система. Сущность и основные характеристики традиционного и современного общества

Одним из основных понятий социологии является понятие «общества». В современной теории обществом называют системную организацию социального взаимодействия и социальных связей, обеспечивающую удовлетворение всех основных потребностей людей. По своему характеру и строению общество - сложноорганизованная система органического типа, социетальная система, включающая в себя все виды социальных систем. Она характеризуется структурно-функциональной целостностью, устойчивостью, равновесием, открытостью, динамизмом, самоорганизацией, самовоспроизводством и эволюцией.

Наиболее распространенной в современной социологической теории классификацией общественных систем является выделение в качестве основных их типов традиционного и современного обществ. Основанием их различия является целый комплекс признаков: характер собственности, особенность социальной структуры, природа власти, господствующие в обществе ценностные установки. В качестве базовой ценности, позволяющей различить традиционное и современное общества, выступает готовность или, напротив, отказ социальной системы принять социальные изменения или приступить к ним. Этой установке соответствуют экономическая, политическая, идеологическая подсистемы, что делает общество интегрированным и целостным.

Одним из первых социологов, обратившихся к данной типологии, был Ф. Теннис, который выделил две специфические формы социальной организации: общину

(Gemeinschaft) - традиционное сообщество, и общество (Gesellschaft) - современное сложноструктурированное сообщество. Его работы повлияли на исследования многих социологов, работавших после него, таких как Э.Дюркгейм, М.Вебер, Т.Парсонс.

Наиболее значима для выявления отличий между традиционным и современным обществом теория социального действия Макса Вебера. Под социальным действием М.Вебер понимал характерные особенности поведения людей в самых различных сферах - в производстве, в быту, в политике. Все общественные институты и отношения являются в конечном итоге результатом социального действия. М.Вебер выделил четыре типа такого действия: традиционное, аффективное, ценностно-рациональное и целерациональное. Различия между перечисленными типами социального действия определяются мотивами, которыми детерминируется поведение людей, и степенью осознания ими целей своих действий.

Традиционное социальное действие основано на следовании привычным стереотипам поведения, причем в этом случае человек зачастую не задумывается о целесообразности своих действий, остается во власти сковывающих его личную инициативу традиций. Аффективный тип социального действия характеризуется преобладанием чисто психологической мотивации под воздействием внешних раздражителей. В отличие от него ценностно-рациональный тип социального действия предполагает наличие осознанных мотивов поведения. В данном случае свои цели и задачи люди определяют на основе положений религиозных доктрин, этических принципов, постулатов какой-либо политической идеологии.

Высшим типом социального действия, согласно М.Веберу, является целерациональное социальное действие. Такое действие субъекта направлено на достижение заранее намеченных целей. Эти цели достигаются с помощью таких рациональных по своей природе средств, как естественнонаучные и общественно-научные знания, формально-правовые нормы, с использованием, если это необходимо, техники и технологии.

Для традиционного общества характерно господство традиционного типа социального действия, то есть такого действия, которое основано не на рациональном сознании и выборе, а на следовании однажды принятой привычной установке. Традиционное общество - это, прежде всего, аграрное общество. Подавляющая часть его населения проживает в сельской местности и занята примитивным сельскохозяйственным трудом и ремеслом, основанном на простом воспроизводстве. Традиционное общество отличается закрытой социальной структурой, исключая вертикальную и горизонтальную социальную мобильность, и низким индивидуальным статусом большинства его членов. Религиозное сознание господствует здесь во всех жизненных сферах, а политическая власть носит авторитарный характер. Традиционное общество слабо восприимчиво к инновациям, застойно по самой своей природе.

Современное общество основывается на преобладании целерационального социального действия. Технологической базой современного общества является промышленное производство, что обуславливает быстрое развитие науки и техники. Городское население в современном обществе преобладает над сельским, социальная структура такого общества приобретает открытый характер, появляются возможности для горизонтальной и вертикальной социальной мобильности. Ролевые функции в современном обществе дифференцированы, а основные сферы жизнедеятельности секуляризированы, т.е. освобождены от религиозного влияния. Власть и управление в современном обществе рационализированы. В целом это общество обладает мощным потенциалом саморазвития.

Такие атрибуты современной жизни, как урбанизация, индустриализация, усиливающаяся мобильность, развитие средств массовой коммуникации накладывают свой отпечаток на человеческую личность. В 70-х г. было проведено сравнительное изучение шести развивающихся стран (Аргентина, Чили, Индия, Израиль, Нигерия и

Пакистан), в результате которого была построена аналитическая модель современной личности. Согласно этой модели, основными чертами современного человека являются:

1. Открытость экспериментам, инновациям и изменениям. Это может выражаться в различных формах - от готовности принять новое лекарство, воспользоваться новым средством передвижения до принятия новой формы брачной церемонии или нового типа обучения;
2. Способность признавать существование разных точек зрения, готовность к плюрализму мнений, отсутствие страха, что взгляды других изменят его собственное видение мира;
3. Ориентация на настоящее и будущее, а не на прошлое; экономия времени; пунктуальность;
4. Уверенность в возможности покорения природы, контроля над политическими, экономическими и другими социальными проблемами;
5. Планирование будущих действий для достижения поставленных целей как в общественной, так и в личной жизни;
6. Высокая ценность образования и обучения;
7. Уважение достоинства других, включая тех, кто обладает низким статусом или меньшей властью.

5.1.2 Закономерности модернизации общества

Понятие модернизации, как правило, используется применительно: во-первых, к процессу превращения традиционного общества в общество индустриальное, или современное, во-вторых, к усилиям слаборазвитых стран догнать ведущие, наиболее развитые страны, сосуществующие с ними в одном историческом времени.

Методологической основой теории модернизации стали социологические концепции О. Конта, Г. Спенсера, К. Маркса, М. Вебера, Э. Дюркгейма, Ф. Тенниса и их подходы к проблемам общественного развития, В самом общем виде эти подходы сводятся к следующему: социальные изменения являются однолинейными и поэтому менее развитые страны должны пройти тот же путь, по которому идут более развитые; социальные изменения носят неизбежный и необратимый характер, происходят мирно и постепенно; социальные изменения осуществляются через последовательные стадии, как правило, ни одна из них не может быть пропущена; всегда существует возможность общественного прогресса и улучшения социальной жизни.

Вместе с тем теория модернизации появилась в новых исторических условиях и имела практическую направленность: она должна была дать рекомендации для экономического, социального, культурного и политического становления новых государств в Азии, Африке и Латинской Америке. В отличие от прежнего эволюционизма, исходившего из постулата спонтанного, детерминированного объективными причинами развития, сторонники теории модернизации считали, что оно направляется и контролируется интеллектуальной и политической элитой, которая стремится с помощью планомерных, целенаправленных действий вывести свою страну из состояния отсталости.

Под модернизацией понимается, по словам одного из ее видных теоретиков Ш. Айзенштадта, процесс, ведущий к созданию социальных, экономических и политических систем, сложившихся в Западной Европе и Северной Америке в период между XVII и XIX веками и распространившихся затем на другие страны и континенты. Иными словами, модернизация – это переход от традиционного аграрного общества к современному, индустриальному, а в последние десятилетия и постиндустриальному обществу.

Переход от традиционного общества к современному включает целый ряд взаимосвязанных и взаимообусловленных процессов в экономической, социальной, культурной и политической сферах.

Экономическая модернизация означает развитие и применение технологии, основанной на научном знании, высокоэффективных источников энергии, углубление общественного и технического разделения труда. В процессе экономической модернизации появляются и расширяются вторичный (промышленность и торговля) и третичный (сфера услуг) сектор народного хозяйства, сокращается доля первичного (аграрного) сектора при его технологическом совершенствовании. Трудоемкие производства сменяются капиталоемкими, а затем наукоемкими. Экономическая жизнь общества освобождается от влияния политики и идеологии, а экономический рост становится "самоподдерживающимся".

В отличие от марксизма, стоявшего на позициях экономического детерминизма, теория модернизации исходит из принципа технологического детерминизма, связывающего структуру общества и его основные характеристики с технологическим способом производства. В соответствии с таким подходом выделяют несколько типов социально-экономической модернизации.

Первый тип может быть назван доиндустриальной модернизацией. Она была связана с переходом от естественных производительных сил к общественным, т.е. таким, которые используются людьми только сообща, при помощи кооперации и разделения функций в процессе Труда. Технологический способ производства, формирующийся в результате такого перехода, олицетворяет мануфактура. Второй тип - раннеиндустриальная модернизация - технологически детерминирован переходом от ремесленного и мануфактурного производства к фабрично-заводскому. Третий тип - позднеиндустриальная модернизация - характеризуется переходом от фабрично-заводского к поточно-конвейерному производству. Наконец, четвертый тип - постиндустриальная или постмодернизация - вызван к жизни современной технологической революцией и осуществляется в странах, где идет переход к этапу, который получил название "постиндустриальное общество".

В начале 60-х гг. свою типологию этапов экономической модернизации предложил американский экономист У. Ростоу, сформулировавший концепцию пяти стадий роста, через которые должны проходить все страны. Первая стадия - традиционное общество с преобладанием примитивной аграрной технологии. Вторая стадия - переходное общество, в котором складываются предпосылки для подъема, формируется элита, готовая к осуществлению модернизации, появляются идеи, обосновывающие ее необходимость. Третья - стадия взлета, главным ее признаком является начало интенсивной индустриализации, осуществляемой за счет перераспределения национального дохода в пользу накопления. Четвертая - стадия зрелости, когда формируется диверсифицированная структура экономики, в которой представлены все базовые отрасли промышленности. Пятая стадия - общество массового потребления. На этой стадии усиливается роль сферы услуг и отраслей, выпускающих технически сложные потребительские товары длительного пользования, меняется структура потребления. Большинство населения получает доступ к таким материальным благам, которые ранее считались предметами роскоши или вовсе не существовали. На этой стадии также резко возрастает объем финансовых, материальных и иных ресурсов, направляемых на социальные нужды.

В социальной сфере модернизация означает изменение социально-классовой, демографической и территориальной структуры населения. В процессе социальной модернизации происходит замена отношений иерархической подчиненности и вертикальной зависимости отношениями равноправного партнерства. Усиливается специализация профессиональной деятельности людей, теперь успех в ней зависит не от происхождения, пола и возраста, а от личных качеств человека, его квалификации, уровня образования и усердия. Формируется социальный тип деятельной личности, важнейшей ценностной ориентацией становится индивидуализм.

Модернизация в культурной сфере предполагает секуляризацию образования, наличие идейного и религиозного плюрализма и распространение массовой грамотности. Составной частью социокультурной модернизации является развитие средств массовой коммуникации и появление массовой культуры, а также приобщение все возрастающей части населения к культурному наследию прошлого.

Модернизационный процесс в политической сфере имеет несколько аспектов. Во-первых, в результате экономических и социокультурных изменений на основе ранее существовавших этнических групп формируются нации. Вследствие этого прежние территориальные государства уступают место нациям-государствам. Полиэтнические государства распадаются или преобразуются на федеративных началах. Поэтому период модернизации отличается появлением и ростом национализма и национальных движений. Во-вторых, начинает перестраиваться государственная власть и управление. Возрастает роль и значение права, происходит разделение власти в соответствии с функциональным назначением на исполнительную, законодательную и судебную. Наряду с тенденцией к централизации политической власти действует тенденция развития и совершенствования местного самоуправления, деятельность государственного аппарата перестраивается на принципах рациональной бюрократии (по М. Веберу). В-третьих, в процессе политической модернизации расширяется участие широких народных масс в политике и на этой основе меняется тип легитимности и механизм легитимации политической власти.

Модернизационные процессы делятся на два основных вида. Первый - органичная модернизация, осуществлявшаяся в странах Западной Европы и Северной Америке, т.е. там, где впервые сформировался феномен современного общества. Переход к нему называется в данном случае органичным, потому что он имел характер естественно-исторического процесса. В странах, которые встали на путь перехода к современному обществу позднее, модернизация имела уже вторичный и, следовательно, неорганичный, догоняющий характер. Такая модель развития была присуща странам "третьего мира" и именно она стала главным объектом изучения теории модернизации.

В условиях второго вида модернизации особая роль принадлежит политической элите. Исследователи выделяют четыре основных типа модернизационных элит: традиционную, либеральную, авторитарную и леворадикальную. Каждая из них по-своему понимает цели и задачи модернизации, имеет различное представление о последовательности ее этапов, по-разному относится к демократии западного образца. Так, если для либеральных элит она представляет собой естественный ориентир политического развития, то для других типично сдержанное и даже откровенно негативное отношение к такой демократии.

В своем развитии теория модернизации прошла несколько этапов. В 60-е годы, на первом этапе, многие западные ученые рассматривали модернизацию как вестернизацию, простое механическое заимствование западного опыта и западных институтов, без достаточного учета фактора социокультурной самобытности отдельных стран. Позднее такая односторонность была преодолена. Но в конце 70-х годов исследования в области теории модернизации вступили в полосу глубокого кризиса. Причинами кризиса стало, с одной стороны, разочарование в результатах и перспективах социального и экономического развития в странах "третьего мира", а, с другой стороны, смена парадигм в самом западном обществоведении: завоевавшие популярность постмодернистские концепции поставили под сомнение прежние представления о развитии, прогрессе, современности.

5.1.3 Постсовременность и неомодернизация

Перед современной социологией постоянно встает вопрос: что идёт на смену «современности»? В качестве ответа на него формируются концепции «постсовременного общества».

Одной из первых подобных концепций стала концепция известного социолога Энтони Гидденса о «высшей или поздней современности». В его представлении, будущее (постсовременное) общество должно быть альтернативой как «реальному социализму» тех лет, так и западному капитализму. В отличие от них, постсовременное общество должно было характеризоваться многоукладностью, демократическим участием, гуманизацией технологий, демилитаризацией. Его функционирование возможно на основе глобализации. И всё же Гидденс называл это общество «обществом риска», поскольку риск, связанный с экологическими, антропологическими и социокультурными проблемами, становится в таком обществе имманентно присущ самому его существованию.

Сторонники концепции «постсовременного общества» полагали, что постмодернизация, переход к постиндустриальному, информационному обществу, позволит преодолеть различия между Востоком и Западом, осуществить культурный синтез. Постсовременное общество должно унаследовать черты современного, а также традиционного общества. В этом смысле опыт Юго-Восточной Азии особенно ценен, поскольку здесь органично сплелись такие внешне антагонистические признаки, как ориентация на новое с учетом традиции, использование традиции как предпосылки модернизации, светская организация социальной жизни и религия и мифология в духовной жизни, значение индивидуальности и вместе с тем одобрение имеющихся форм коллективности, демократический характер власти и признание авторитетов в политике, эффективная производительность и ограничение пределов роста, сочетание естественной эволюции с ускорением, соединение городских и деревенских форм жизни, сочетание гибких и институциональных форм организации общества.

Утверждалось, что для постсовременного общества будет характерно не присущая эпохе модерна односторонняя ориентация на точные науки и технологии, а использование этих наук и технологий при одновременной ориентации на мировоззренческие знания. Роль национального государства в будущем ставилась под сомнение, но на фоне процессов глобализации и интеграции прогнозировалось сохранение и даже усиление этнонациональных различий в культурном плане. Поскольку на фоне ограниченности природных ресурсов обнаружилась утопичность представлений о возможности отсталых стран догнать высокоразвитые государства, теоретическая модель постсовременного общества предусматривает плюрализм направлений развития. Более того, вместо прежнего тезиса о неизбежном для всех стран и народов поступательном, прогрессивном развитии, допускается возможность отказа от такого развития, закрепляется право вообще не развиваться. На место присущего классической теории модернизации технологического и социального оптимизма пришел пессимизм.

Известный американский футуролог Олвин Тоффлер определял будущее постсовременное общество как *общество «третьей волны»*. Этому обществу, как и прежде, будет присуща внутренняя конфликтность. Для общества «первой волны» был характерен конфликт между промышленностью и сельским хозяйством. Общество «второй волны» отличается конфликтом между индустриальным развитием и окружающей средой. Конфликт общества «третьей волны», согласно Тоффлеру, должен развиваться между буржуазным мировоззрением и феодальными интересами.

Наряду со сторонниками постмодернистской парадигмы немало социологов, например, таких как Н.Лукман, полагавших, что разговоры о «постсовременности» лишены смысла, поскольку сама «современность» продолжает существовать.

Однако какой бы совершенной ни была та или иная теоретическая концепция, ее претворение в жизнь требует всестороннего учета национальной специфики каждой страны. Тем более это касается такой сложной и многообразной страны, как Россия. До сих пор ни одна из многочисленных попыток реформирования России не была полностью успешной. Для того, чтобы избежать неудач в будущем, следует особенно внимательно анализировать предыдущий опыт.

Контрольные вопросы для повторения и самопроверки.

1. Каковы основные критерии различия традиционного и современного общества?
2. В чем состоит различие между традиционным, современным и постсовременным обществом?
3. Что такое неомодернизация? Охарактеризуйте данное явление.
4. Какие типы модернизационных элит Вы знаете?
5. Через какие пять стадий роста, согласно У. Ростоу, должны проходить все страны?

Логические задания и проблемные вопросы

1. Рассмотрите российскую социокультурную систему с точки зрения наличия в ней таких организационных принципов современности, как индивидуализм; дифференциация; рациональность; экономизм; экспансия. Найдите место российской социальной системы на шкале "традиционное - современное" общество.
2. Как вы представляете себе "современного человека"? Сравните ваше представление с моделью, предлагаемой социологами.
3. В какой степени опыт развития государств Юго-Восточной Азии может быть использован в России?
4. Если бы вам предстояло выступить с убеждающей речью о пользе и необходимости политики модернизации российского общества, какие рациональные аргументы вы могли бы привести? На какие национальные традиции могли бы указать?

Контрольные тесты:

1. Что означает понятие «традиционное общество»?
 - а) восточное общество, вступившее в эпоху феодализма;
 - б) общество, в котором сильны христианские традиции;
 - в) доиндустриальное общество;
 - г) первобытное общество, с родоплеменными традициями.
2. Понятие «открытое» общество можно охарактеризовать как ...
 - а) общество, в котором все люди очень открыты друг другу;
 - б) общество, которое сравнительно легко изменяется и приспосабливается к обстоятельствам внешней среды;
 - в) общество, в котором люди открыто принимают участие в выработке политических решений;
 - г) общество, в котором экономический сектор наиболее открыт для реформирования со стороны государства.
3. Политическая модернизация предполагает...
 - а) возрождение традиционных политических институтов;
 - б) олигархизацию политической элиты;
 - в) адаптацию существующих политических институтов к новым условиям;
 - г) изменение политической системы в процессе перехода от традиционного к современному обществу.
4. Общество «третьей волны» - это...
 - а) современное общество;
 - б) будущее общество;

- в) античное общество;
 - г) традиционное общество.
5. Согласно концепции Э. Гидденса о «высшей или поздней современности» будущее (постсовременное) общество должно быть:
- а) «обществом потребления»;
 - б) «обществом риска»;
 - в) «обществом коммунизма»;
 - г) «обществом либерализма»;
 - д) «обществом традиционализма».

Темы докладов

1. Переход к рынку в зеркале общественного мнения.
2. Политическая модернизация в общественном мнении.
3. Динамика ценностных ориентаций россиян.

Литература

Основная

1. Кравченко, А.И. Социология : учебник / А.И. Кравченко. – М.: Издательство Юрайт, 2011. – 523с.

Дополнительная:

Книги

1. Беляева, Л.А. Социальная модернизация России в конце XX в./ Л.А. Беляева. - М.,1997.
2. Валентей, С.Д. Развитие общества в теориях социальных альтернатив / С.Д. Валентей, Л.И. Нестеров. - М.: Наука, 2003. - С.24-84.
3. Ильин, В.В. Реформы и контрреформы в России: Циклы модернизации процесса / В.В. Ильин, А.С. Панарин, А.С. Ахиезер. – М., 1996.
4. Иноземцев, В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы / В.Л. Иноземцев. – М., 2000.
5. Новая постиндустриальная волна на Западе. - М.: Наука, 1999. - С.8-39.

Статьи

1. Вишневский, А.Г. Модернизация и контрмодернизация: чья возьмет / А.Г. Вишневский // Общественные науки и современность. - 2004. -№ 1. - С. 17-25.
2. Гуревич, П.С. Фундаментализм и модернизм как культурные ориентации / П.С. Гуревич // Общественные науки и современность. - 1995. - №4.
3. Давыдов, А.А. К вопросу об определении понятия «общество» / А.А. Давыдов // Социологические исследования. - 2004. - №2.
4. Иноземцев, В.Л. Концепция постэкономического общества / В.Л. Иноземцев // Социологический журнал. - 1997. - №4.
5. Костин, В.А. Социальные изменения в концепциях исторического процесса / В.А. Костин, Н.Б. Костина // Социологические исследования. - 2000. - №1.
6. Пантин, В.И. Ритмы общественного развития и переход к постмодерну / В.И. Пантин // Вопросы философии. - 1998. - № 7.
7. Самарская, Е.А. Постиндустриализм как критическая позиция / Е.А. Самарская // Общественные науки и современность. - 1998.- №2.
8. Цапф, В. Теория модернизации и различие путей общественного развития / В. Цапф // Социологические исследования. - 1998. - №8.

5.2 Теории социальных изменений и проблемы глобализации

5.2.1 Социальные процессы и социальные изменения

5.2.2 Теории социальных изменений в социологии

5.2.3 Проблемы глобализации в современном мире

5.2.1 Социальные процессы и социальные изменения

В социологических исследованиях рассматриваются насильственные и добровольные, обратимые и необратимые изменения. Изменения могут быть планируемыми или непредвиденными, осознанными или неосознанными. Целесообразно отличать организованные изменения от стихийных изменений, возникших под воздействием процессов самоорганизации. При построении глобальных теорий социологи стараются выявить одну-две ведущие (главные) причины социальных изменений. Однако построение реалистических моделей социальных процессов требует, как правило, мульти-казуального подхода и учета сети взаимосвязанных причин. Перечислим основные типы причин социальных изменений.

1. Природные причины - истощение ресурсов, загрязнение среды обитания, катаклизмы.
2. Демографические причины - колебания численности населения, перенаселенность, миграция, процесс смены поколений.
3. Изменения в сфере культуры, экономики, научно-технический прогресс.
4. Социально-политические причины - конфликты, войны, революции, реформы.
5. Социально-психологические причины - привыкание, насыщение, жажда новизны, рост агрессивности и т.д.

Перечисленные причины социальных изменений могут являться как внутренними, так и внешними по отношению к данной социальной системе. П. Сорокин полагал, что основными причинами социальных изменений являются именно внутренние, имманентные причины. Сформулированный им принцип имманентных изменений гласит: "После возникновения социокультурной системы ее естественное, «нормальное» развитие, формы и фазы жизненного пути определяются, в основном, самой системой...". Внешние обстоятельства могут замедлить или ускорить внутрисистемные процессы, могут, наконец, ее уничтожить, но не в состоянии изменить программу развития, заложенную в систему. Система самодетерминирует свою эволюцию, что, по мнению Сорокина, эквивалентно свободному развитию. Влияние внешних сил необходимо учитывать, но их воздействие не в состоянии изменить последовательность фаз развития системы.

Таким образом, каждая социокультурная система имеет свой жизненный цикл, который может быть разбит на ряд этапов, стадий, фаз развития. Чередование фаз развития системы иногда называют системным временем. Ясно, что фаза является качественной единицей измерения времени. Количество фаз, их длительность зависят от избранной типологии и задач исследователя. Однако даже количественная переменная - календарное время - в социальных процессах приобретает качественные характеристики. Так называемое социальное время является формой организации социального опыта, оно может ускоряться и замедляться, зависеть от направления в будущее или в прошлое.

Таблица 2. Типология социальных изменений

Размах	Малые изменения	Маргинальные изменения	Всеобъемлющие изменения	Революционные изменения
Направление изменений	Упадок		Прогресс	
Временной горизонт	Краткосрочные изменения менее года	Среднесрочные изменения 1-5 лет	Долгосрочные изменения более 5	

		лет
Уровень изменений	Индивид, группа, организация, институт, общество	

Малоизученной проблемой остается выбор необходимого темпа социальных изменений, темп перемен можно ускорить и замедлить, сделать неравномерным и сконцентрированным. С понятием темпа перемен связаны категории инертности социальных систем и социального трения.

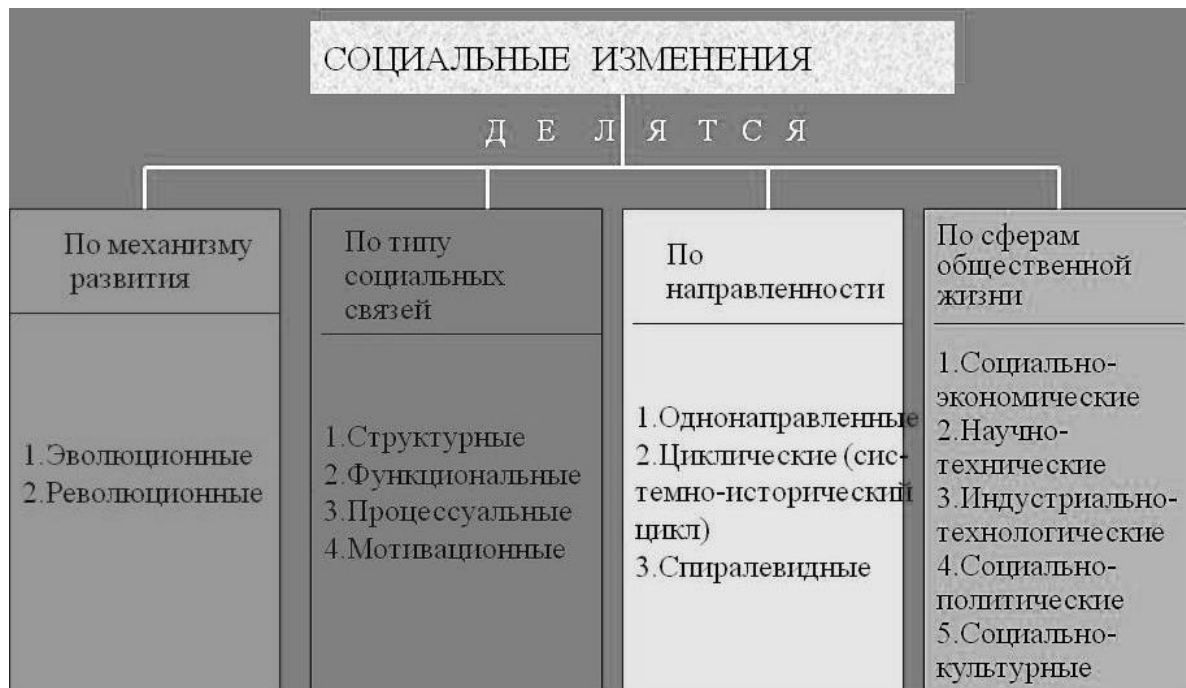


Рис. 5.1 Виды социальных изменений

5.2.2 Теории социальных изменений в социологии

Важнейшей проблемой социологии является изучение социальных изменений, их механизмов и направлений, т.е. динамика развития общества. Понятие «социальное изменение» означает процесс перехода социальных систем, общностей, институтов и организаций из одного состояния в другое. Это длительный процесс, в ходе которого в результате взаимодействия различных социальных факторов (экономики, политики, культуры) происходят качественные изменения в обществе.

Социальные процессы есть последовательная смена состояний, движение элементов социальной системы или её подсистем. Процесс обладает устойчивым порядком взаимодействия, продолжительным по времени и направленным к тому или иному состоянию социальной системы как некоторому её результату.

Понятие «социальное изменение» конкретизируется понятием «развитие». Развитие - это необратимое, направленное изменение материальных и идеальных объектов, их переход от простого к сложному, от низшего к высшему. В социологии выделяют различные типы изменений и развития: эволюционные, революционные, прогрессивные, регрессивные, иммитационные и инновационные. Эволюционные процессы - это медленные, плавные, количественные преобразования объектов в обществе. Революционные - это сравнительно быстрые, скачкообразные качественные изменения. В социологии 19 века сформировались 2 течения в изучении социального развития в зависимости от выбора методологии исследования социальных изменений: 1) социальный эволюционизм (Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Фр. Тённис, Р. Арон,

А. Турен и др.; 2) революционизм - в социологии марксизма и неомарксизма (К. Маркс, Г. Маркузе, Ю. Хабермас, Р. Миллс, Э. Фромм, Боттомор).

Эволюционная модель

В 19 в. под влиянием дарвинизма в социологии прочные позиции занял эволюционизм - система взглядов, признающая объективный характер социального развития. Основная идея эволюционизма 19 в. состоит в существовании исторических стадий человеческого общества, развивающегося от простого к дифференцированному, от традиционного (с ручной технологией) к индивидуальному (с машинной технологией). Движение от однородности к большому разнообразию, от простых к сложным формам организации - это эволюция.

Наиболее ярко социальный эволюционизм представлен в органической социологии Г. Спенсера. Сущность эволюции общества Г. Спенсер видел в усложнении форм общественной жизни, их дифференциации и интеграции на новом уровне организации. Он настаивал на том, что государство не должно вмешиваться в общественную жизнь, чтобы не нарушить свободного природного общественного прогресса. Ядро схемы Спенсера составляет идея дифференциации, которая понималась как неизбежное разделение функций между частями системы, и отбора наиболее устойчивых структурных соотношений. Эволюция любой системы состоит в повышении и усложнении ее организации. Но, дифференциация всегда сопровождается интеграцией, т.к. эволюционные изменения идут в направлении гармонизации, структурного и функционального соответствия всех элементов системы. Г. Спенсер связывал эволюцию общества с его интеграцией, путем адаптации всех новаций самой системы.

Наиболее ярким последователем Спенсера в разработке теории социальных изменений был американский социолог Лестер Уорд. Он наполнил концепцию эволюционизма гуманистическим содержанием, считая, что в основу теории должны быть положены принципы не биологии, а психологии, поскольку люди не объекты, а субъекты социальных изменений, и общественная жизнь отличается от естественных процессов тем, что она регулируется волей человека. Таким образом, естественное развитие зависит от человеческой воли и разума. Если для природы характерна стихийная (слепая) эволюция – «генезис», то для общества – «телезис» (запланированная и управляемая).

У Э. Дюркгейма содержание эволюции выводится из разделения труда и сводится к переходу от механической солидарности, основанной на неразвитости и сходстве индивидов и их функции в архаическом обществе органической солидарности, возникающей на основе разделения труда и социальной дифференциации в современном обществе. Благодаря последнему обеспечивается взаимосвязь людей на более высокой основе, происходит их интеграция в единый социальный организм, формируется чувство солидарности, как высший моральный принцип общества, идет саморазвитие общества.

Большинство современных ученых придерживаются концепции, что эволюция не является односторонне направленной, а происходит одновременно во многих направлениях. Современные американские социологи Герхард и Джин Ленски считают, что изменения в социальной организации общества не всегда приносят человечеству больше счастья или удовлетворения. По их мнению, эволюция общества зависит прежде всего от уровня развития технологии и способа экономического производства, а не от загадочных законов природы, и поэтому каждому обществу присущи собственные пути развития.

Циклическая модель

В теориях данной модели развитие общества выглядит не как линейное движение от низших стадий к высшим, а как своеобразный цикл подъема, расцвета и упадка, повторяющийся по мере его завершенности во всех обществах. Сторонники такого подхода считают, что линейного прогресса не существует, а вместо этого есть цивилизационные циклы, в рамках которых повторяется история. На протяжении всей истории человечества существует определенное количество цивилизаций.

Одним из вариантов методологии циклического развития является *теория культурно-исторических типов*, основоположником которого стал Н.Я. Данилевский. В этой теории акцент делается на многолинейности развития общества. Данилевский выделил 13 цивилизаций в истории, или 13 культурно-исторических типов, различающихся по религиозному, культурному, политическому и социально-экономическому параметрам.

Каждый «тип» проходит 4 этапа развития:

1) I этап - "бессознательный", когда народы пребывают на уровне "этнографического материала", т.е. не вышли на историческую арену, не развились в социально-экономическом и культурном отношении;

2) II период - формирование государственно-правовых, религиозных, этнических институтов и регуляторов, когда происходит становление культурно-исторического типа;

3) III период - расцвета цивилизации, когда сформировались и полноценно функционируют все базисные социальные системы общества;

4) IV период - упадка и заката цивилизации.

Освальд Шпенглер в книге «Закат Европы» выделяет восемь цивилизаций: египетскую, индийскую, вавилонскую, китайскую, греко-римскую, византийско-исламскую, западноевропейскую и культуру майя в Центральной Америке. В качестве новой культуры, по Шпенглеру, грядет русско-сибирская культура. Каждому культурному «организму» отмерен примерно тысячелетний срок существования, всякое глубинное и плодотворное взаимодействие между ними невозможно. Умирая, каждая культура вырождается в цивилизацию, переходит от творческого порыва к бесплодию, от развития к застою, от «души» к «интеллекту», от героических «деяний» к утилитарной работе. Первый этап подъема общества Шпенглер называет «культурным». Культура - это восходящая ступень любого культурно-исторического типа, для которой свойственна «органическая» эволюция всех сфер жизни людей. Второй этап - цивилизация, характеризуется «механической» эволюцией, т.е. ведущей к «окостенению» творческих начал в культуре и её распаду. Таким образом, О. Шпенглер прогнозировал гибель западноевропейской цивилизации.

Теория социального развития А. Тойнби, представленная в книге «Постижение истории», опирается на учение о цивилизациях как целостных системах в развитии истории. А. Тойнби в истории общества выделяет 6 основных культурно-исторических типов: 1) египетская, андская; 2) шумерская, индская, шаньская, мая; 3) вавилонская, хеттская, эллинистическая; 4) русская, западная, арабо-мусульманская, дальневосточная-японская; 5) застывшие цивилизации (эскимосская, османская, спартанская); 6) не развившиеся цивилизации (дальневосточная-христианская, дальнезападная-христианская).

Согласно А. Тойнби решающая роль в развитии цивилизации принадлежит «ответу» народов на «вызов», брошенный им извне историческими обстоятельствами. Серия последовательных ответов на последовательные вызовы обеспечивает развитие народов. По мере роста цивилизации интенсивность вызовов от внешней среды перемещается в сторону вызовов от внутренней системы или личности. Главный критерий роста - это прогрессивное движение в направлении самоопределения.

Концепция культурно-исторических типов П. Сорокина, исходит из существования в истории общества социокультурных суперсистем.

П. Сорокин выделил 3 типа культурных суперсистем:

- 1) спиритуалистическая, в которой на первом месте стоит сверхчувствительная реальность и истина;
- 2) сенсуалистическая, в которой источником и мерой всех вещей признается чувствительность, ощущение;
- 3) идеалистическая суперсистема - основанная на синтезе интуиции, разума и чувственности.

П. Сорокин является автором концепции «социокультурной динамики». Основные причины изменений в социокультурных изменениях П. Сорокин связывает с изменением доминирующего мировоззрения. Обусловленные им основные принципы восприятия действительности постепенно исчерпывают свои возможности и заменяются одним из двух других альтернативных мировоззрений. Соответственно сменяются и типы социокультурных суперсистем.

Однако, в отличие от О. Шпенглера и А. Тойнби, П. Сорокин допускал наличие прогресса в общественном развитии и отмечал, что в XX в. идёт процесс развития мировой цивилизации, объединяющей все человечество. Эта идея П. Сорокина положила основу развития в 60-70 гг. XX века теории "конвергенции" (Дж. Гэлбрейт, Я. Тинберген) и Римского клуба. (Г. Кан, А. Печгей, Дж. Форрестер, Д. Белл, Д. Медоуз). В основе "конвергенции" лежит идея сближения стран и народов под воздействием глобализации социальных и культурных процессов в современном мире и интернационализации экономической и политической деятельности на Земле. Главной движущей силой сближения мира является НТР, породившая «информационное общество», что способствовало становлению «планетарного сознания», образа жизни. Общепланетарное единство, социокультурная ценность мира являются главной сущностной характеристикой современного развития мира. Таким образом, НТР является основой всех структурных изменений в современном обществе. НТР будет способствовать формированию единой глобальной цивилизации.

Функционалистская модель

Данная модель представлена теорией Толкотта Парсонса. Для этой модели центральным является понятие общества как системы взаимосвязанных и взаимозависимых компонентов. Эта система стремится к равновесию. Изменения происходят тогда, когда равновесие нарушается: система вынуждена восстанавливать равновесие. Общества являются консервативными и не воспринимают изменения, которые выводят их из состояния равновесия. Таким образом, системный подход Парсонса суть развития сводит к отклонению от нормального положения общества. Любые изменения в обществе, вызванные развитием производства, рынка, государства, социальных групп приводят к изменению равновесия в структурах системы. Если система сумеет приспособиться к изменившимся условиям, то она интегрирует в себя и эти новые образования, оставаясь в целом стабильной и неизменной. Если же внутреннее и внешнее давление изменений на систему будет сильным, то она утрачивает равновесие. Происходит трансформация ее важных структурных элементов (социальных ролей, институтов, организаций).

Толчок к социальным изменениям исходит от материальной культуры, нематериальная культура же вынуждена на них реагировать. Например, изобретение автомобиля привело к ряду социальных изменений: появились новые отрасли производства, автомобильные дороги, новые формы архитектуры, новый стиль жизни, новые проблемы, одна из которых - загрязнение окружающей среды.

Модернизации подвергаются целые подсистемы - экономики, политики, культуры. Т. Парсонс вводит понятие **эволюционных универсалий**, т.е. таких структур, возникновение которых свидетельствует о появлении качественно нового состояния системы. Первоначально в социальной системе складываются 4 универсалии: 1) система коммуникаций; 2) система родства; 3) религия; 4) технология. В последующем развитии системы в ней образуются такие универсалии как стратификационная структура, бюрократия, деньги и рынок, государство, демократия. Соответственно Т. Парсонс разделит развитие общества на 3 стадии: 1) традиционное; 2) промежуточное; 3) современное общество.

Системный подход Парсонса даёт возможность увидеть, какие явления, процессы изменения в обществе, ведут к его структурной перестройке, каковы последствия этих изменений.

Итак, любая социальная система по-своему уникальна и в известных пределах консервативна, инерционна в силу того, что те или иные нововведения, которые в перспективе могут ее стабилизировать и укрепить (это всегда задевает интересы людей), на первых порах способны нарушить равновесие элементов с непредсказуемыми последствиями.

Стабильность является таким состоянием социальной системы, при котором она способна функционировать и изменяться, сохраняя устойчивость структуры и функций к сильным взаимодействиям извне. Нестабильность - ситуация, когда воздействие (внутреннее и внешнее) превышает некоторые критические значения и при этом требуются экстраординарные действия для сохранения системы. Критерии баланса стабильности: сохранение оптимального статуса у основных социальных групп, экономическая рентабельность и эффективность производства, поддержание человеческого потенциала (здоровья, образования, квалификации и др.) Социальный опыт XX в. свидетельствует о большей значимости спонтанно-эволюционных процессов, нежели регулируемых, «революционных», однако они всегда будут взаимодействовать.

Конфликтологическая модель

Ортодоксальные марксисты считают источником развития общества классовую борьбу эксплуатируемых против эксплуататоров. Результатом столкновения антагонистических классов является не компромисс, а совершенно новый, рожденный в борьбе, общественный тип взаимодействия. Однако даже некоторые сторонники марксистской теории считают точку зрения о том, что вся история человечества является историей классовой борьбы, чрезмерно упрощенной. Такие социологи и конфликтологи, как Льюис Козер и Ральф Дарендорф убеждены, что и другие типы конфликтов в обществе не менее важны, а иногда и важнее классовых. Речь идет о конфликтах между нациями, религиозными группами, различными культурными сообществами.

Оригинальную концепцию в рамках конфликтологической модели предложил американский исследователь Сэмюэль Хантингтон, получившую название «столкновение цивилизаций». Хантингтон считал, что на данном этапе исторического развития главные конфликты могут возникать не между социальными классами, экономическими или политическими группировками, а между народами, принадлежащими к разным цивилизациям. Главных цивилизаций, по мнению Хантингтона, семь или восемь: западная, конфуцианская, японская, исламская, индусская, славянско-православная, латиноамериканская и, возможно, африканская. Процессы экономического развития и связанные с ним социальные изменения отрывают людей от древних источников их самобытности, а также ослабляют национальную государственность, как одну из ее источников. Поэтому происходит процесс т.н. десекуляризации - возвращение к религии, как главной идеологии, которая создает базис для сохранения или возрождения самобытности.

Культурные, в том числе и религиозные, несогласия и разногласия наименее изменчивыми, поэтому они не так легко поддаются компромиссам и примирению, как политические или экономические. По словам Хантингтона, человек может быть наполовину французом, наполовину арабом и даже гражданином двух государств одновременно, но невозможно быть наполовину католиком, наполовину мусульманином.

Так же интересна ***теория развития мировой системы***, разработанная американским социологом и социальным историком Иммануилом Валерстайном и экономистом, социологом и политологом Андре Франком.

И. Валерстайн в своей книге «Современная мировая система» (1974) утверждает, что с XVI столетия начала возникать всемирная капиталистическая система во главе с Англией, Францией и Нидерландами. Эти страны обладали сильными политическими централизованными структурами и развитыми экономиками. Другие страны в рамках этого процесса превращались в подчиненные центру и обеспечивали его дешевой рабочей

силой. Как считают Валерстайн и Франк, развитие капитализма проходит циклы экспансии и стагнации, которые начинаются с момента его зарождения в Европе на относительно небольшой территории, а затем цикличность распространяется на весь мир.

Согласно И. Валерстайну, человечество в своем развитии проходит три стадии. На первой стадии – стадии «мини-системы» – возникают небольшие экономические замкнутые образования с внутренним разделением труда и общей культурой. Эта стадия связана с первобытным обществом. Она доживает до периода аграрных цивилизаций.

Вторая стадия – это стадия «мировых империй». Военно-политическими средствами они объединяют существовавшие прежде национальные «мини-системы». В основе «мировых империй» лежит аграрная экономика, которая поддерживается жесткими налогами и административно-бюрократическими средствами.

Третья стадия – стадия «мировых систем» – берёт начало с XVI века. Регулирующие функции переходят от государства к рынку. Капитал подчиняет себе политику и идеологию, мировое сообщество стратифицируется, в нем появляются три уровня государств: центральные, полупериферийные и периферийные.

Крушение СССР и стран социалистического содружества, развал государств, входивших в Варшавский Договор, приводят в конце XX века к образованию всеобъемлющей мировой системы, которая интегрирует почти все человечество в рамках иерархической структуры.

В результате стратификационных процессов мировой системы Валерстайн говорит о появлении трех уровней государств.

Первый уровень – *центральный*, или *ядро* составляют постиндустриальные общества: США, европейские страны и Япония. Эти три мировых центра объединяют меньшую часть человечества, но у них передовые технологии, высокоразвитые средства производства, качественные товары и значительные капиталы (душевой ежегодный доход – от 10 до 25 тыс. долл.).

Второй уровень – *полупериферия*. Ее составляют развитые индустриальные общества: Бразилия, Чили, Мексика, Китай и др. Они обладают технологическими достижениями, но большинство этих достижений заимствовано у постиндустриальных стран, составляющих ядро мировой системы. Страны полупериферии развиваются интенсивно, имеют динамическую экономику, ведут активную политику, экспортируют свои товары, по большей части сырьё, но не столь богаты, как страны ядра (ежегодный доход на душу населения – от 2,5 до 10 тыс. долл.).

Третий уровень – *периферия*. Её составляют самые бедные и отсталые общества Африки и Латинской Америки. Они продолжают служить ядру мировой системы, поставляют им сырьё, которое сами не перерабатывают. У них самая дешевая рабочая сила, высокий уровень рождаемости и детской смертности. Страны периферии составляют обширный рынок для потребления промышленных товаров. Уровень доходов в них самый низкий (несколько сотен долл. на душу населения в год).

На современном этапе мировая система в целом отличается высокой динамичностью развития, однако это не сильно изменяет ее иерархичность. Положение стран в мировой системе всё в большей степени определяется уровнем технологического и хозяйственного развития, нежели политическими и идеологическими принципами. Страны ядра с более высоким жизненным уровнем продолжают доминировать над остальными. Этому периферия и полупериферия пытаются сопротивляться. Финансовые кризисы, политические события, культурные процессы, происходящие на периферии мировой системы оказывают свое воздействие на ядро. Это показывает, что влияние ядра не является однонаправленным. Свидетельством является финансовый кризис 2008 года, который разразился по вине США, и его «волны» очень болезненно сказались на периферии. Но и «откатная волна» принесла свои «разрушения» и колебания в странах постиндустриального центра.

Таким образом, на глобальном уровне общество формируется в мировую систему, которую еще называют мировым сообществом. Огромное влияние на его становление оказывают процессы глобализации.

Также весьма интересна одна из современных теорий социальных изменений с поэтичным названием – концепция *Черных лебедей*, которую выдвинул в своей книге «Одураченные случайностью» в 2004 году американский экономист и математик Нассим Николас Талеб. Название феномена взято из исторического факта, в соответствии с которым до открытия Австралии считалось, что существуют только белые лебеди, но когда на этом континенте впервые был обнаружен лебедь черный, это вызвало переворот в орнитологии. Таким образом, «черные лебеди» — это внезапные и масштабные явления, кардинально меняющие ход истории. К ним относятся войны, финансовые кризисы, появление интернета и т.д. «Черные лебеди» могут быть глобальными или персональными, позитивными или негативными.

Предсказать «черных лебедей» невозможно, т.к., по мнению Талеба, всемирно известное нормальное распределение, или распределение Гаусса способно прогнозировать только те события и величины, которые принадлежат пространству «Среднестана» – воображаемой плоскости, где ни одно наблюдение не может оказывать значительного влияния на всю популяцию. Человеческий рост и другие биологические величины – пример переменной из Среднестана: вы не найдете человека ростом 20 метров или весом в 2 грамма. Даже добавив к наблюдению самого высокого или самого низкого человека на планете, вы лишь незначительно повлияете на вашу выборку – средняя величина и сигма едва-едва дрогнут. Однако, если вы решите собрать данные о доходах, а потом добавите в ряд всего одного лишь американского магната Уоррена Баффета с его 66 миллиардами долларов – распределение деформируется из-за слишком большого удельного веса состояния этого джентльмена. В результате кривая перестанет напоминать колокол, и все прогнозы будут искажены. Деньги – типичный пример величины из совсем другой области – «Экстремистана». Экстремистан – это также продажи бестселлера; популярность видео на Youtube; движения фондового рынка, где за один день может произойти падение, нивелирующее трехлетний поступательный рост; прибыльность инвестиций; статистика инцидентов конкретной авиакомпании; количество жертв природных катаклизмов. Другими словами, Экстремистан – владения черного лебедя.

5.2.3 Проблемы глобализации в современном мире

Термин «глобализация» (от франц. *global* – всеобщий) – охват экономическими, политическими, социальными и культурными взаимоотношениями всего человеческого сообщества. Понятие «глобализация» впервые было использовано американским ученым Т. Левитом в научной публикации в 1983 году. Происхождение его связано с латинским термином «глобус» – земля, земной шар. В самом общем виде под глобализацией понимают многочисленные социальные процессы общепланетарного характера.

Глобализация – сложное явление, содержащее как негативные, так и позитивные перспективы современной цивилизации. Сегодня нет той сферы общественной жизни, которой не коснулись бы процессы глобализации. Ускоренными темпами идет образование глобальных структур – экономических, политических, социальных, культурных.

В *экономической сфере* сформировались и действуют транснациональные корпорации (ТНК) – лидеры мировой экономики, международный валютный фонд (МВФ), международный банк реконструкции и развития (МБРР), международная финансовая корпорация (МФК), ОПЕК, Международный фонд сельскохозяйственного развития (ИФАД) и многие другие. ТНК – это проводники экономической глобализации XXI века. Товары могут создаваться везде, в любом месте мира, где их производство обойдется дешевле, и сбываться там, где их удастся продать по наивысшей цене.

Производственные цепочки могут приобретать глобальный масштаб. Вот интересный на этот счет пример. Акселерометр (миниатюрный полупроводниковый чип, используемый в качестве сенсора в автомобильных подушках безопасности) может быть разработан в Бостоне, собран и испытан на Филиппинах, упакован на Тайване и вмонтирован в автомобиль фирмы «БМВ» в Германии для того, чтобы эта машина была успешно продана в Бразилии.

В политической сфере появилась тенденция к формированию интеграционных структур, выполняющих важные международные функции. Прежде всего, это военно-политические блоки, такие как НАТО, а также АСЕАН (Ассоциация государств Юго-Восточной Азии), ООН (Организация объединенных наций), Большая восьмерка, Евросоюз, Интерпол, Международный трибунал, ОБСЕ (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе) и др.

Мощные интеграционные процессы происходят и в **сфере культуры**. Современные средства связи, Интернет, другие информационные технологии способствуют сближению культур, формированию единого стиля жизни, мирового планетарного сознания. Этому содействуют такие международные структуры, как международная организация труда (МОТ), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Организация объединённых наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), экологические организации, пацифистские организации.

В социальной сфере процессы информатизации и компьютеризации привели к рождению нового информационного общества. Существенно меняется социальная стратификация, появились новые черты социальных связей. Люди взаимодействуют напрямую, поверх государства с его атрибутами границ, норм, правил, процедур. Любая точка планеты становится в реальном мире доступной для людей, идей, документов.

Проблемы глобализации отличаются концептуальным разнообразием, и они стали предметом различных познавательных дисциплин, в том числе и междисциплинарных систем познания. Поэтому важно кратко представить её социологический аспект. Он состоит в том, что это человеческое измерение глобализации. Социологи подчеркивают влияние глобализации на дальнейшее развитие социальной реальности, на условия и возможности для самореализации в ней личности, социальных групп и обществ в целом.

В социологической литературе глобализация рассматривается, с одной стороны, как качественно **новая интернационализация** общественной жизни, с другой стороны – как **реальный, многоплановый процесс развития мировой системы**. Обе эти стадии имеют единую общую черту – **расширение и углубление социальных связей в мире и усиление взаимозависимости государств и народов**.

Современный подход к интернационализации заключается в общемировом процессе углубления и развития социальных связей между людьми, государствами, народами. Новизна обусловлена новыми обстоятельствами, а именно:

– К началу XX века мир оказался поделенным между государствами и народами, и он стал замкнутым, предельным, завершённым.

– В 60-е годы XX в. жители Земли стали яснее, чем раньше, осознавать себя глобальной целостностью. Эти годы отмечены общемировыми опасениями стран перед угрозой остро вставших глобальных проблем, решить которые невозможно усилиями одной или даже группой пусть и самых богатых стран мира. Здесь требуются усилия всего человечества.

– Произошёл качественно новый переворот в отношениях и взаимосвязях государств и народов, который вызван бумом информационных и технологических прорывов конца XX века. Телевидение, компьютеры, Интернет, спутники связи, мобильные телефоны – все это сделало любую точку планеты доступной людям, идеям, капиталам, документам сегодня, сейчас, в конкретном реальном времени.

Первое десятилетие XXI века показывает, что человечество вступает в новый этап своего развития. Социология, футурология, философия и другие системы научного

познания призваны решить задачу анализа сложившейся ситуации и прогнозирование перспектив человеческой цивилизации. В этой связи в социологии предпринимаются попытки анализа некоторых новых тенденций в развитии мировой системы. Это: формирование единого информационного пространства, вестернизация как новое социокультурное явление, рост влияния транснациональных корпораций.

Формирование единого мирового информационного пространства происходит на базе современных компьютерных информационных технологий. Начавшийся процесс их повсеместного внедрения привел к созданию информационно-коммуникативных сетей, в корне изменяющих природу труда. Навыки воздействия и преобразования природы и косных предметов все больше вытесняются навыками преобразования индивидуального и массового сознания людей. Применение Интернета, мультимедийных средств, цифрового телевидения и систем связи привело к тому, что информация, знания, идеи, проекты, образы, программы, воображение и т.п. стали главным ресурсом развития. Информационное пространство все больше превращается в единое мировое поле с уникальными игроками и особыми правилами игры. При этом следует отметить, что современные технологии настолько упрощены, что процесс формирования сознания стал практически общедоступным. Информационный ресурс превращается в стратегическое средство качественного преобразования современного общества. Преобразуются все институты общества: бизнес, государство, семья, религия и особенно институт образования. Становление единого информационного поля формирует глобальное мышление – это революция в умах, идеологических установках, в мировоззрении.

Вестернизация как социокультурное явление тесно связано с представленной выше тенденцией. «Вестернизация» представляет собой сложный многоуровневый процесс заимствования образцов и стандартов стран Запада, в ходе которого происходит кардинальное изменение не только структурных параметров, функций и уровней организации общества, но оказываются определенные воздействия на национальное самосознание с целью вытеснения ценностей отечественной культуры, что может привести к потере социокультурной идентичности вестернизируемого общества.

Вестернизация охватывает все основные сферы общества. В экономике она ведет к внедрению западных экономических моделей развития общества; в социальной сфере влечет качественные изменения в структуре общества, в характере функционирования социальных институтов; в области политики она заключается в экспансии западных систем организации и управления политической деятельностью, в перестройке структур политической системы общества; в духовной сфере вестернизация воздействует на изменения в стиле и образе жизни, трансформации ценностей, традиций, верований, усиливает распространение американизированной культуры. Глобализму и вестернизации противостоит усиливающееся социальное движение антиглобалистов, усматривающее в данном процессе тенденцию к экспансии, использование силы и проявление превосходства.

Рост влияния транснациональных корпораций (ТНК) осуществляется благодаря использованию самых современных информационных технологий. В отличие от прежних производственных ТНК современные действуют на информационных и финансовых рынках. Они обеспечивают интеграцию информационных и финансовых потоков, что ведет к образованию в финансовой сфере глобальных монополий. На современном этапе глобализации такой монополией выступают США. 35 ТНК из ста крупнейших в мире сосредоточено именно здесь. Такая концентрация ТНК позволяет США доминировать не только в экономике, но и в политике. Решения ТНК имеют глобальный характер, и получается, что судьбы мира, суверенитет национальных государств оказываются в руках узкой группы лиц – владельцев ТНК. 50% производимой в мире продукции создается усилиями 600 ТНК.

Рассмотренные тенденции позволяют судить о трёх основных группах **противоречий** в плане перспектив развития мирового сообщества:

1. Противоречия между постиндустриальными и остальными регионами мировой системы. Разрыв между ними огромен, и он увеличивается. Нарастает противостояние, усиливается возможность взрыва ненависти;

2. Противоречия между регионами мировой системы, между периферией и полупериферией. Эти противоречия вызваны конкуренцией между ними за место в технологической пирамиде. Нарастающий монополизм нескольких стран или одной страны является беспрецедентным в истории. Это прямой вызов большей части человечества.

3. Противоречия внутри постиндустриального мира. Это противоречия и между странами «большой семерки» и «большой двадцатки», и противоречия между самими индустриально развитыми странами.

Внутри информационного общества усиливаются противоречия между обособленными группами творчески активных людей, в совершенстве владеющих информационными технологиями, и теми, кто не смог перейти в информационный мир и утратил возможности решать экономические задачи в свою пользу. В руках верхушки общества – знания и информация. Это позволяет ей распоряжаться основной частью достояния общества, которая перераспределяется в ее пользу.

Анализ противоречивого развития мировой системы свидетельствует о том, что она переживает **системный кризис**. Кроме обозначенных противоречий, кризис системы проявляется в других фактах:

- 1) катастрофические последствия научно-технического прогресса и покорения человеком природы;
- 2) слом прежней системы мироустройства, что привело к перманентным локальным войнам, конфликтам, переворотам, разгулу в глобальном пространстве терроризма и других форм преступности;
- 3) отсутствие надлежащих средств сдерживания мировых экологических, демографических катаклизмов, гуманитарных катастроф экономического, политического, военного и культурного характера.

Таким образом, сегодня возникают перемены бифуркационного характера. **Бифуркация** – это понятие, которым описывается дезорганизация в общественной системе, социальная аномия и непредсказуемость развития такого рода процессов.

Перспективы мировой системы, важнейшие направления её развития и её будущего находятся в причинно-следственной зависимости от решения **глобальных проблем современности**:

– проблемы предотвращения мировой термоядерной войны, обеспечения безопасности людей, устранение экономической отсталости стран периферии, ликвидация голода, нищеты и неграмотности;

– проблемы, возникшие в результате взаимодействия общества и природы: загрязнение окружающей среды и сохранение ее качества; рациональное использование природных ископаемых и поиски новых энергетических ресурсов; обеспечение человечества сырьем и продовольствием; освоение океана и космического пространства и др.;

– проблемы, обусловленные отношением человека и общества: ограничения стремительного роста населения; предвидения и предотвращения последствий научно-технического прогресса, ведущих к биологической деградации человека; борьба с распространением алкоголизма и наркомании; совершенствование образования и здравоохранения и др.

В политологии и социологии в первом десятилетии XXI века продолжают дискуссии относительно вариантов политической структуры и мирового сообщества. Предполагаются самые различные модели будущего мироустройства. Популярнее всех две точки зрения. Согласно первой, мир будет четко однополярным (во главе с США вместе с «семеркой/восьмеркой» ведущих государств). Так считает американский

политолог Збигнев Бжезинский, утверждая, что на протяжении ближайших десятилетий США останутся единственной мировой державой. Другая точка зрения – мир будет многополярным (с ведущими центрами силы в различных регионах). Так, американский экономист Л. Туроу считает, что однополярный мир уже исчез и возник некоторый многополярный мир.

Таким образом, противоречивость процессов глобализации свидетельствует, что целостность современной мировой системы относительна. Это обусловлено противоположностью интересов стран, составляющих иерархическую структуру современного сообщества – ядра, полупериферию и периферию.

Контрольные вопросы для повторения и самопроверки.

1. Раскройте понятие "социальный процесс" и выделите основные виды социальных процессов.
2. Чем различаются прогресс и регресс, революция и реформа?
3. Разведите понятия «формация» и «цивилизация».
4. Назовите авторов теории конвергенции.
5. Что такое «культурно-исторический тип»?

Логические задания и проблемные вопросы

1. Определите основные факторы, влияющие на изменения. Какова роль экономики и технологических факторов в социальных изменениях? Охарактеризуйте политику и идеологию как факторы социальных изменений.
2. Выявите, с одной стороны, критерии социального прогресса, а с другой – факторы социальной стабильности.
3. В 1798 г. Томас Роберт Мальтус, английский священник (1766-1834 гг.), опубликовал знаменитую статью «Опыт о законе народонаселения», в которой утверждалось, что рост населения опережает пополнение запасов пищи. Это значит, что он всегда будет наносить ущерб окружающей среде. Мальтус полагал, что этот вред можно уменьшить лишь двумя способами, которые он назвал позитивным и превентивным контролем. К «позитивному» контролю относятся «естественные» бедствия: войны, голод и болезни, причиняющие людям страдания и способствующие снижению роста населения в результате повышения уровня смертности. К превентивному контролю – поздние браки и половое воздержание. Дайте оценку теории Мальтуса с позиции изученного материала.
4. Итальянский журналист Дж. Кьеза предрекает: *«Третий Рим, или вернее страна, претендовавшая на этот титул, сворачивает свои знамена... и без боя... Спад и распад – которым сами россияне способствовали своей ленью и глупым подражанием худшим примерам – только начались. За потерей Средней Азии последует утрата Кавказа. А потом россияне распрощаются с Сибирью, их подомнет самый сильный из азиатских тигров»*. Каково ваше отношение к такой характеристике состояния России после распада СССР? Какие дискуссионные позиции о месте России в современном мире вам известны? Какая из них для вас лично предпочтительна? Как вы считаете, Россия субъект или объект мировой системы? Исходя из иерархической структуры мир-системы каково место России: в ядре, полупериферии или периферии? Можно ли отнести Россию к какому-либо одному из трех уровней мир-системы?

Контрольные тесты

1. Согласно теориям _____ каждая цивилизация проходит стадии расцвета и упадка.
 - а) циклических изменений;
 - б) эволюционных изменений;
 - в) конфликта;
 - г) социал-дарвинизма.

2. Одним из представителей цивилизационного подхода к изучению общества является ...
 - а) К. Маркс;
 - б) А. Тойнби;
 - в) Д. Белл;
 - г) О. Конт.

3. Характерная черта индустриального общества, названная М. Вебером «дух капитализма» проявляется в ...
 - а) укреплении религиозного сознания;
 - б) рационализации всех сторон общественной жизни;
 - в) усилении личной зависимости;
 - г) укреплении родственных связей.

4. С каким из приведенных ниже суждений вы согласны:
 - а) чтобы какое-либо объединение людей называлось обществом, у него обязательно должна существовать такая система ценностей, которую называют культурой;
 - б) современные державы, насчитывающие сотни миллионов граждан, не могут считаться обществом;
 - в) древние племена, размещавшиеся на территории, равной нынешнему городскому микрорайону, не являлись обществами;
 - г) общество возникает на определенной стадии развития государства.

Темы докладов

1. Социальные изменения и развитие общества.
2. Социальные связи и взаимодействия.
3. Основные подсистемы общества.
4. Постиндустриальное общество и его особенности.
5. Тенденции развития современного российского общества.

Литература

Основная

1. Кравченко А.И. Социология : учебник / А.И. Кравченко. – М.: Издательство Юрайт, 2011. – 523с.

Дополнительная

Книги

1. Волков, Ю.Г. Социология: учебное пособие / Ю.Г. Волков, И.В. Мостовая, В.И. Добренъков. - М.: Гардарики, 2000. - 510с.
2. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. – М.,1999. -704 с.
3. Гревцов, Ю.И. Социология: учебное пособие / Ю.И. Гревцов. - М.: Юридический центр-Пресс, 2003. - 465с.
4. Елсуков, А.Н. Социология: учебное пособие / А.Н. Елсуков. – Минск: Тетрасистемс, 2003. - 544с.
5. Исаев, Б.А. Социология: учебное пособие / Б.А. Исаев. - СПб.: Питер, 2007. -224с.
6. Лапин, Н.И. Общая социология: учебное пособие / Н.И. Лапин. - М.: Высшая школа, 2006. - 415с.
7. Развитие информационного общества в России: сборник статей / Под редакцией Борисова Н.В., Хохлова Ю.Е. в 2-х т.т.,- СПб.: Издательство СПб-университет, 2001.- 285с.
8. Сорокин, П.А. Социокультурная динамика и эволюционизм/ П.А. Сорокин. (Американская социологическая мысль). - М., 1996.
9. Тощенко, Ж.Т. Социология: учебное пособие / Ж.Т. Тощенко. - М.: Юрайт, 2004.- 527с.
10. Тоффлер, Э. Шок будущего: (монография) / Э. Тоффлер. - М.: АСТ, 2004. - 558с.
11. Трошихин, В.В. Социология и политика: учебное пособие / В.В. Трошихин, В.Н. Шилов. - М.: РДЛ, 2003. - 275с.
12. Штомпка П. Социология социальных изменений/ Пер, с англ, под ред. В.А. Ядова. – М.: Аспект Пресс, 1996. - 416 с.

Статьи

1. Девятова, С.В. Современная Россия и стратегия её развития до 2020 года / С.В. Девятова, В.И. Купцов // Социально-гуманитарные знания. - 2010. - №1.
2. Манапова, В.Э. Глобальный кризис и смена цивилизационной парадигмы / В.Э. Манапова // Социально-гуманитарные знания. - 2010. - №1.
3. Тетюшкина, С.А. Вестернизация как социокультурное явление / С.А. Тетюшкина // Социально-гуманитарные знания. - 2010. - №1.
4. Шадже, А.Ю. Новые грани глобализации / А.Ю. Шадже // Социально-гуманитарные знания. - 2006. - №2.

Материалы в Интернет

1. Абрамов Р. Похищение будущего или Футуршок Алвина Тоффлера [Электронный ресурс] / Книжные дебри. – URL: <http://corp.fom.ru/uploads/socreal/post-208.pdf>.

5.3 Тенденции развития народонаселения (47)

5.3.1 Понятие народонаселения и основные демографические группы

5.3.2 Тенденции и последствия динамики народонаселения

5.3.3 Демографическая политика и основные меры по ее реализации

5.3.1 Понятие народонаселения и основные демографические группы

Народонаселение - совокупность людей, осуществляющих свою жизнедеятельность в рамках определенных социальных общностей: человечество в целом, группы стран, отдельных стран, различных региональных подразделений внутри этих стран вплоть до конкретных поселений.

Изучением народонаселения занимается демография(48). Термин *демография* сложился из двух греческих слов: *демос* - народ и *графо* - пишу. *Демография* - наука о народонаселении, его структуре (возрастной, профессиональной, региональной, этнической) и динамике (рождаемости, смертности, миграции).

В современной социологии исследования, связанные с демографической проблематикой, представляют собой важное направление научных изысканий. На основе их результатов разрабатывается демографическая политика государства, которая имеет своим основным объектом воспроизводство населения и направлена на достижение желательного в долгосрочной перспективе типа этого воспроизводства.

В социальной структуре общества важное место принадлежит социально-демографическим общностям, к которым обычно относят следующие структуры населения:

- половозрастную
- семейную
- генетическую

Социально-демографические структуры выступают статистическими параметрами таких явлений как:

- рождаемость
- смертность
- брачность
- разводимость
- миграционный обмен населения между различными территориями и странами

Указанные структуры характеризуют состав населения по следующим признакам:

- пол
- возраст
- семейное состояние
- место рождения
- место проживания

Половозрастная структура представляет собой соотношение между мужчинами и женщинами в населении какой-либо территории и соотношение между лицами различных возрастов.

Инструментом анализа половозрастной структуры служат возрастно-половые «пирамиды»(49), которые позволяют проанализировать режим воспроизводства населения. Если уровни рождаемости и смертности не испытывали каких-либо внешних возмущающих воздействий, то пирамида имеет относительно спокойные ровные грани.

Семейная структура населения характеризуется следующими показателями: числом, размером, составом семей, взаимосвязями отдельных членов семей. С семейной структурой тесно связано брачное состояние, по которому различают женатых, замужних, холостых, незамужних, вдовых, разведенных и разошедшихся.

Важнейшим показателем при изучении семейной структуры населения является ее состав, выделяемый по различным критериям. Ими служат число поколений в семье,

число и полнота супружеских пар, число и возраст несовершеннолетних детей, степень родства между представителями одного или двух смежных поколений и др. Семейная структура может быть представлена в виде распределения семей по демографическим типам. Сюда входят простые брачные пары (без детей и родственников), усложненные брачные пары - с родственниками (родителями, братьями, сестрами и т.д.), брачные пары (полные или неполные) с детьми. Семьи могут быть также гомогенными (однородными) в социальном отношении, например, семьи рабочих, служащих, крестьян и т.д. и гетерогенными (неоднородными)- в таких семьях их члены принадлежат к разным социальным слоям.

Генетическая структура населения — это соотношения лиц, родившихся в данной местности, и тех, кто туда вселился из других районов. Среди приезжих выделяются также группы в зависимости от времени проживания населения. Этот вид структуры представляет средние характеристики состава населения от времени его проживания на одном месте.

5.3.2 Тенденции и последствия изменения народонаселения

Динамика численности и изменения структуры населения, а также тенденции демографических процессов постоянно находятся в поле зрения ученых и политиков. Политика в области населения рассматривается как органическая часть социальной политики, особенно, во время «демографических кризисов» Под *демографическим кризисом* понимается существенное отклонение демографических процессов в короткий период от их генеральных тенденций.

Изменение народонаселения выражается в его росте, застое или упадке. Какие же факторы влияют на динамику народонаселения? Это – фертильность (способность женщины рожать детей), *смертность и миграция*. Одной из самых очевидных причин изменения народонаселения является уровень фертильности населения, для характеристики которого используют коэффициент фертильности (общее число живорождений в расчете на 1000 женщин детородного возраста, обычно принимаемого как возраст от 15 до 50 лет).

На фертильность влияют различные факторы, главным образом, экономические и социальные. Снижение рождаемости («демографический спад»), например, связано с неблагоприятными экономическими и социальными условиями жизни людей. «Демографический взрыв» - т.е. резкое повышение рождаемости, обычно связано со стабилизацией экономической ситуации в стране.

Согласно теории демографического перехода процесс роста населения состоит из трех этапов, а именно:

1. высокие уровни фертильности и смертности;
2. снижение смертности при высоком уровне рождаемости;
3. низкие уровни фертильности

Снижение уровня рождаемости приводит к старению населения.

Экономические последствия процесса старения, изменяющего «демографическую нагрузку», то есть увеличение соотношения иждивенцев и трудоспособного населения, связаны с отрицательным влиянием на формирование и использование трудовых ресурсов, ростом реальной суммы расходов, необходимых на содержание нетрудоспособной части населения. Старение населения снижает мобильность трудовых ресурсов, препятствует профессиональной переориентации работников. Пожилые работники являются наиболее уязвимыми в сфере занятости.

Для полного понимания динамики народонаселения следует рассматривать не только уровень рождаемости, но и другую сторону медали — смертность(50). Если уровни рождаемости и смертности одинаковы (и в обществе нет миграции ни в страну, ни из нее), численность населения не изменяется. Это называется нулевым приростом народонаселения(51). Если же превышает или уровень рождаемости, или уровень

смертности, численность населения изменяется. Следует отметить, что в 1992 году впервые за последние полвека количество умерших в России превысило число родившихся. Показателем смертности считают «грубый» уровень смертности - ежегодное число умирающих на 1000 чел. Средняя продолжительность жизни — это среднее число лет, которое проживают люди. (Обычно она подсчитывается как среднее число лет, которые ребенок должен прожить с момента рождения).

Основную роль в снижении продолжительности жизни играют три фактора, а именно:

1. Значительный рост смертности у мужчин трудоспособного возраста. По результатам Всероссийской переписи населения 2002 года средняя продолжительность жизни мужчин составляет 58 лет, а у женщин – 72 года.
2. Высокая младенческая смертность.
3. Значительные сдвиги в структуре причин смерти, как в целом населения страны, так и отдельных возрастных групп. Люди стали умирать более молодыми. Смертность мужчин в трудоспособном возрасте в 4 раза выше, чем у женщин. Особо выделяется смертность от несчастных случаев, отравлений, травм, рост которой повлиял на продолжительность жизни мужчин. Не менее значительным является возрастание смертей от новообразований (онкология), болезней системы кровообращения и омоложение этих болезней, число умерших от которых поднялось до 42,1% от их общего числа.

Основными факторами, объясняющими различные уровни продолжительности жизни в различных странах, являются:

1. Война
2. Материальное благосостояние
3. Национальность

Третий фактор, воздействующий на динамику народонаселения, - миграция(52), т.е. перемещение населения из одной страны в другую или внутри отдельной страны. Иммиграцией называется въезд для жительства в какую-либо страну, эмиграцией - выезд из своей страны. Кроме того, существует внутренняя миграция – переселение из одного района в другой в пределах одной страны.

Изменения в политической, экономической, социальной сферах общественной жизни России в 90-х годах чрезвычайно обострили проблемы миграции: изменились не только масштабы миграции и направленность ее потоков, но и возникли ее новые формы, такие как вынужденная миграция, репатриация депортированных народов, миграция по экологическим причинам, возросли масштабы эмиграции.

Обустройство вынужденных мигрантов требует многомиллиардных затрат, а также значительных материальных и других ресурсов. Весьма серьезной становится проблема адаптации мигрантов к условиям нового места жительства.

Новым явлением для России в миграционных процессах стал рост международной миграции. Значительную часть эмигрантов составляет население трудоспособного возраста. Страну покидают тысячи квалифицированных рабочих, специалистов, представителей творческих профессий. Обостряется проблема «утечки мозгов», что ослабляет интеллектуальный и трудовой потенциал страны.

Анализ миграционной ситуации в России говорит о необходимости создания нового механизма регулирования миграционных процессов, заключения межправительственных соглашений для защиты интересов, как трудящихся-мигрантов, так и государств. Правительством РФ утверждена долговременная программа «Миграция», для реализации основных направлений которой создана Федеральная миграционная служба России.

5.3.3 Демографическая политика и меры по ее реализации

Система способов и методов воздействия на народонаселение называется демографической политикой. Эта политика может быть государственной или

региональной. Демографическая политика различных государств современного мира весьма неоднородна, различается по целям, характеру и степени вмешательства в процессы изменения народонаселения.

Демографическая политика, обычно, основывается на комплексе различных мер: экономических, административно-правовых, воспитательных и пропагандистских. К числу *экономических мер*, направленных на стимулирование рождаемости, относятся оплачиваемые отпуска и различные пособия при рождении детей, пособия на детей в зависимости от их количества, возраста и состава семьи — по прогрессивной шкале, различные ссуды, кредиты, налоговые и жилищные льготы и т. д.; на снижение рождаемости направлены меры, создающие преимущества для малодетных семей. *Административно-правовые меры* включают законодательные акты, регулирующие возраст вступления в брак, разводимость, отношение к абортам и применению контрацептивов, имущественное положение матери и детей в случае распада семьи, режим труда работающих женщин и др. *Воспитательные и пропагандистские меры* направлены на формирование общественного мнения, норм и стандартов демографического поведения, определение отношения к религиозным и другим традициям и обычаям воспроизводства населения и политике планирования семьи (внутрисемейное регулирование деторождения), к половому воспитанию и образованию молодежи и др.

В большинстве экономически развитых стран, вступивших в полосу демографического кризиса, осуществляют демографическую политику, преследующую цель *повышения коэффициентов рождаемости(53) и естественного прироста*. В первую очередь, это относится к странам Европы.

Сложившаяся в настоящее время ситуация в области демографии в Российской Федерации характеризуется рядом негативных тенденций. С 1992 года в России отмечается депопуляция населения, которая обусловлена низкой рождаемостью, параметры которой меньше требуемого для замещения поколений почти в 2 раза, и высоким уровнем смертности населения, особенно, в младенческом и трудоспособном возрастах. Среди умерших в трудоспособном возрасте мужчины составляют около 80% , что в 4 раза выше уровня смертности женщин. Основные причины смерти – несчастные случаи, отравления и травмы, болезни системы кровообращения и новообразования.

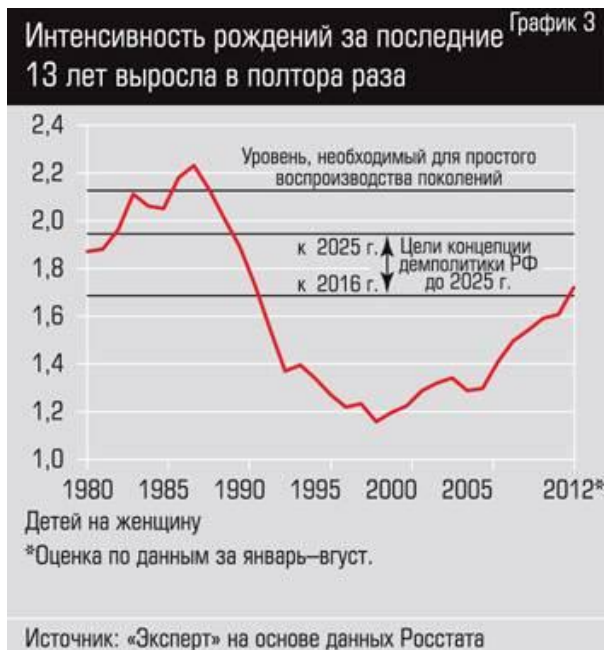
Сегодня в России живет меньше 142 миллионов человек. Если эта тенденция будет иметь продолжение, то в 2050 году население России составит примерно 96 миллионов человек.

Контрольные вопросы для повторения и самопроверки.

1. Дайте определение понятию «народонаселение».
2. В чём специфика генетической структуры населения?
3. Какие основные факторы влияют на динамику народонаселения?
4. Какие бы Вы могли привести рекомендации по снижению т.н. «демографической нагрузки» в современной России? Какие виды мер демографической политики в целом Вы знаете?
5. Что такое коэффициент рождаемости и чем он отличается от коэффициента фертильности?

Логические задания и проблемные вопросы

1. Указ президента РФ от 7 мая 2012 г. N 606 «О мерах по реализации демографической политики РФ» заявляет, что суммарный коэффициент рождаемости будет повышен до 1,753, а продолжительность жизни к 2018 году увеличится до 74 лет. С одной стороны, по прогнозам демографов уже в 2025 году количество молодых женщин (которые и должны будут, по логике, повышать рождаемость) в России будет в два раза меньше, чем сегодня. Строго говоря, «русский крест» перейдет в лежащий «русский полумесяц» — рождаемость волнообразно вырастет и вновь упадет. Однако, с другой стороны, за 2011 год продолжительность жизни увеличилась на полтора года и составила в среднем в Российской Федерации 70,3 года. Для мужчин — 64,3 года, и для женщин — 76,1. Рассмотрите возможные пути реализации указа президента и дайте их характеристику.
2. Для анализа половозрастной структуры населения используют возрастно-половые пирамиды. Что они собой представляют и какую информацию можно получить на основе их анализа?
3. Если бы Вам предстояло выступить с убеждающей речью о повышении рождаемости в России, какие бы убедительные аргументы Вы могли бы привести и почему?
4. В качестве одной из действенных мер демографической политики многие развивающиеся страны осуществляют законодательное повышение возраста вступления в брак. Например, в Китае он повышен до 22 лет для мужчин и 20 лет для женщин, в Индии — соответственно до 21 года и 18 лет. Как Вы оцениваете данную действенную меру? Обоснуйте свою оценку. Что бы Вы могли предложить для России?
5. В течение последних лет в России наблюдается положительное миграционное сальдо. Чем оно обусловлено и каким образом оно влияет на демографическую ситуацию в России?



Контрольные тесты

1. Изучением народонаселения занимается:
 - а) этнография;
 - б) онтология;
 - в) анатомия;
 - г) демография.
2. Эмиграция – это:
 - а) въезд в страну для постоянного проживания;
 - б) выезд из страны;
 - в) переселение из одного района в другой в пределах одной страны;
 - г) въезд в страну по туристической путевке.
3. Под фертильностью понимают ...

- а) способность женщины рожать детей;
 - б) способность мужчины иметь потомство;
 - в) улучшение демографической ситуации в стране;
 - г) количество детей в конкретной семье.
4. Урбанизация – это ...
- а) переезд из одного региона в другой;
 - б) выезд из страны;
 - в) въезд в страну;
 - г) переезд в крупные города.
5. Коэффициент суммарной рождаемости – это:
- а) количество новорожденных на 1000 человек населения;
 - б) количество новорожденных на 1000 женщин детородного возраста (от 15 лет до 50 лет);
 - в) среднее число детей, рожденных одной женщиной;
 - г) количество детей в семье.

Темы докладов

1. Основные направления государственной демографической политики РФ.
2. Фертильность как фактор, влияющий на динамику народонаселения.
3. Демографические характеристики населения РФ.
4. Социально-демографический портрет Санкт-Петербурга.

Литература

Основная

1. Кравченко, А.И. Социология : учебник / А.И. Кравченко. – М.: Издательство Юрайт, 2011. – 523с.
2. Шабунова, А.А. Особенности репродуктивного поведения населения / А.А. Шабунова, О.Н. Калачикова // Социологические исследования. – 2012. – № 8. – С. 79-84. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2012/11/27/1251385641/Shabunova.pdf>.

Дополнительная

Книги

1. Бестужев-Лада, И.Б. Социальное прогнозирование / И.Б. Бестужев-Лада. – М., 2001. – 134с.
2. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – 704с.
3. Социология. Основы общей теории: Учебник для вузов / Отв. ред. академик РАН Г.В. Осипов. – М.: Норма, 2003. – 912с.
4. Руткевич, М.Н. Социальная структура / М.Н. Руткевич. – М.: Альфа-М., 2004. – 272с.
5. Социология: учебное пособие / Под редакцией Клюева А.В., Ежова С.П. – СПб.: СПбГТИ (ТУ), 2007.

Статьи

1. Балабанов, С.С. Типология мотивов иметь или не иметь детей / С.С. Балабанов, З. Х.-М. Саралиева // Социологические исследования. – 2009. – № 3. – С. 129-136. – URL: http://ecsocman.hse.ru/data/706/731/1223/ТИПОЛОГИЯ_MOTIVOV_IMET_ILI_NE_IME_T_DETEJ....pdf.
2. Бондарская, Г.А. Изменение демографического поведения российских семей за 100 лет / Г.А. Бондарская // Мир России. – 1999. – Т. 8. – № 4. – С. 58-70. – URL: http://ecsocman.hse.ru/data/902/989/1219/1999_n4_p58-70doc.pdf.
3. Забирова, А.Т. Демографические тенденции Евразийского пространства / А.Т. Забирова // Социологические исследования. – 2004. – № 11.
4. Иноземцев, В.Л. Иммиграция: Новая проблема нового столетия. Методологические аспекты / В.Л. Иноземцев // Социологические исследования. – 2003. – № 6.
5. Круп, М.А. Демографическая политика как предмет контент-анализа / М.А. Круп // Социологические исследования. – 2003. – 12.
6. Ласточкина, М.А. Социально-экономические причины регулирования репродуктивного поведения / М.А. Ласточкина // Регион: экономика и социология. – 2010. – № 1. – С. 149-162. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2010/07/06/1215591690/lastochkina.pdf>.
7. Рыбаковский, Л.Л. Демографическое будущее России и миграционные процессы / Л.Л. Рыбаковский // Социологические исследования. – 2005. – № 3. – С. 71-81. – URL: http://ecsocman.hse.ru/data/542/874/1216/010_rybakovskij.pdf.
8. Халтурина, Д.А. Геополитические перспективы России в условиях социально-демографического кризиса / Д.А. Халтурина, С.В. Кобзева // Общественные науки и современность. – 2009. – № 6. – С. 140-151.

Интернет-ресурсы

1. Вишневский, А. Что показывает коэффициент суммарной рождаемости / Демографический прорыв или движение по кругу? Часть первая // Демоскоп Weekly. – URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2012/0533/tema05.php>.
2. Справочник «Земля сегодня». – URL: <http://www.hella.ru/converter/worldometers.htm>.
3. Халлисте, О.В. Презентация на тему «Тенденции развития народонаселения». – URL: <http://slidespace.ru/show/6361>.

6 ПРИКЛАДНАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Цель: изучить основные виды социологических исследований и охарактеризовать специфику программы социологического исследования

Задачи: определить понятие эмпирического социологического исследования, проанализировать его основные виды, охарактеризовать необходимость создания программы социологического исследования как условия качества проводимого исследования

Введение. Эмпирика занимает огромный пласт в структуре социологического знания, и, когда говорят о социологии, зачастую имеют в виду как раз эту ее часть – прикладную. Однако, социология – это не только анкетирование и интервью. В социологии используются как общие методы (наблюдение, эксперимент и пр.), так и сугубо специфические (например, контент-анализ). В данной теме будет также рассмотрена структура программы социологического исследования, которая является необходимым условием качественного профессионального социологического анализа.

Материал темы раскрывается в трех параграфах:

6.1 Эмпирическое социологическое исследование

6.2 Количественные методы социологического исследования

6.3 Качественные методы социологического исследования

6.1 Эмпирическое социологическое исследование

6.1.1 Понятие социологического исследования

6.1.2 Программа социологического исследования

6.1.3 Интерпретация и анализ полученных социологом данных

6.1.1 Понятие социологического исследования

Эмпирическое социологическое исследование – это система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, подчиненных единой цели - получить объективные данные об изучаемом социальном явлении для их последующего использования в практической деятельности. Впервые термин «социологическое исследование» появился в качестве подзаголовка к известной работе Эмиля Дюркгейма «Самоубийство» (1897). Вместе с тем, история проведения опросов на практике уходит к 1820-м годам, когда печатные СМИ стали проявлять интерес к тому, кого из кандидатов местные граждане и политики хотели бы видеть на посту президента. В данных опросах не ставился вопрос выборки, не было научного подхода, поэтому их называли «соломенными» (*Straw-Polls*). Автором термина «соломенные опросы» является известный английский политик и ученый Джон Селден (*John Selden*, 1584–1654), который писал: «...возьмите солому и подбросьте ее в воздух — вы сможете увидеть, куда дует ветер». Уже к середине XIX века «соломенные опросы» стали очень популярными. В основном такие опросы проводились редакциями газет и разрабатывались журналистами. Сейчас, говоря о «соломенных опросах», обычно имеют в виду опросы, проводимые по упрощенным схемам, нерепрезентативным выборкам, при которых не учитывается воздействие многих факторов. Тем не менее, в XIX веке такие опросы выполняли важные социальные и культурные функции, и стали отправными для развития «научных» приемов изучения общественного мнения.

Среди тех, кто внес заметный вклад в прикладную социологию, нельзя не упомянуть Дж. Гэллапа (*George Gallup*). В 1935 г. он основал Американский институт общественного мнения, который впоследствии распространил свою деятельность на

многие страны мира и стал настоящей «социологической империей». Дж. Гэллап усовершенствовал многие методические приемы и прежде всего использование выборочного метода в предвыборных опросах.

Также следует отметить известную немецкую исследовательницу Э. Ноэль-Нойман и организованный ею Институт демоскопии в Алленбахе. С ее именем связаны открытие и анализ таких явлений в поведении электората, как «*спираль молчания*»(59), «*сдвиг последней минуты*»(60). Этим она завоевала признание в среде социологической общественности, и в течение ряда лет была президентом Всемирной ассоциации по изучению общественного мнения.

В целом современная классификация социологических исследований довольно разнообразна: от теоретического и прикладного до аналитического, описательного, пилотажного и др. Как правило, все они имеют, по меньшей мере, 3 этапа:

1 этап – подготовительный – теоретическая разработка программы социологического исследования, о которой пойдет речь в разделе 6.1.2;

2 этап – процедурно - методический;

3 этап – организационный.

Уточним ключевые понятия, используемые в эмпирической социологии. Так, метод – это основной способ сбора, обработки и анализа данных. Техника – совокупность специальных приемов для эффективного использования того или иного метода. Методика – совокупность технических приемов, связанных с данным методом, включая частные операции, их последовательность и взаимосвязь. К примеру, при исследовании состояния общественного мнения(61) социолог использует в качестве метода сбора данных анкетный опрос. Часть вопросов анкеты он сформулировал в открытой форме, а часть - в закрытой (предложены варианты возможных ответов). Эти два способа образуют технику данного анкетного опроса. Анкетный лист, т.е. инструмент для сбора первичных данных, и соответствующая инструкция анкетеру образуют методику исследования. Процедурой называют последовательность всех операций, общую систему действий и способ организации исследования.

Одной из главных задач в социологическом исследовании является сбор первичной социологической информации. С этой целью используются различные методы. К наиболее распространенным методам относится опрос. Впервые официальные опросы появились в Англии в конце XVIII века, а в начале XIX века в США. Во Франции и Германии первые опросы были проведены в 1848 году, в Бельгии – в 1868-1869 гг. И далее начали активно распространяться. Искусство использования этого метода состоит в том, чтобы знать, о чем спрашивать, как спрашивать, и, наконец, как убедиться в том, что можно верить полученным результатам.

Для исследователя надо в первую очередь уяснить, что в опросе участвует не «средний респондент», а живой, реальный человек, который воздействует на социолога так же, как и социолог на него. Респонденты, таким образом, не беспристрастные регистраторы своих знаний и мнений, а люди, которым не чужды какие-то симпатии, предпочтения, опасения и т.п., и, воспринимая вопросы, они могут на одни не ответить из-за недостатка знаний, на другие – из-за отсутствия желания, а на третьи – ответить неискренне.

Вид социологического исследования определяется в зависимости от характера поставленных задач, от необходимой глубины анализа социального явления или процесса. Различают следующие основные виды социологического исследования:

Разведывательное (пилотажное, зондажное) - наиболее простой вид социологического анализа, позволяющий решать весьма ограниченные задачи. Часто используется для проверки надежности социологического инструментария - анкеты, бланка интервью, опросного листа, карточек наблюдения и т.д.

Описательное - более сложный вид исследования, с помощью которого получают эмпирическую информацию, дающую относительно целостное представление об изучаемом социальном явлении или процессе.

Аналитическое - направлено на выявление причин изучаемого явления или процесса. Оно носит комплексный характер, в нем, дополняя друг друга, применяются различные формы опроса, анализа документов, наблюдения.

Среди методов сбора первичной социологической информации социологи используют наблюдение, опрос, анализ документов и эксперимент.

Наблюдение - целенаправленное и систематическое восприятие какого-либо явления или процесса, свойства которого фиксируются исследователем. Формы и приемы фиксации могут быть различными: бланк и дневник наблюдений, фото-кино-видеотехника, другие технические и электронные средства.

Опрос - обращение к непосредственному участнику изучаемого явления или процесса. Выступает в двух разновидностях: анкетировании и интервьюировании. Анкетирование - самостоятельное заполнение вопросника опрашиваемым в присутствии анкетера (очное анкетирование) или без него (заочное анкетирование). Формы заочного анкетирования: почтовый, прессовый, интерактивный опрос. Для проведения опроса составляется анкета - документ, содержащий совокупность вопросов, необходимых для получения информации в соответствии с целями и гипотезами исследования. Интервьюирование предполагает личное общение с опрашиваемым, при котором социолог сам задает вопросы и фиксирует ответы. Формы интервьюирования: прямое («лицом к лицу») и опосредованное (любыми техническими средствами связи).

В зависимости от источника первичной социологической информации различают массовые и специализированные опросы. В массовом опросе основной источник информации - различные социально-профессиональные и демографические группы. Представители данных групп называются при опросе респондентами. В специализированных опросах основным источником информации выступают компетентные лица, чья профессиональная деятельность непосредственно связана с предметом анализа или чьи теоретические знания, жизненный опыт позволяют делать авторитетные заключения. Специализированные опросы иногда называют экспертными.

Анализ документов - один из основных методов сбора первичной социологической информации, источником которой могут выступать самые различные текстовые сообщения. При исследовании используются традиционный анализ, контент-анализ и дискурс-анализ текста.

Проведение эксперимента предполагает создание искусственной ситуации для изучения поведения интересующего исследователя объекта. В ходе эксперимента особое внимание уделяется изучению тех включенных в экспериментальную ситуацию факторов, которые придают данному объекту новые черты и свойства.

В зависимости от того, изучается ли интересующий исследователя предмет в статике или в динамике, выделяют еще два вида социологического исследования - точечное и повторное.

Точечное исследование (еще его называют разовым) дает информацию о состоянии или количественных характеристиках социального явления на момент изучения. Полученная таким образом информация не дает ответа на вопрос о тенденциях его изменения во времени. Примером служит монографическое исследование.

Монографическое исследование - 1) в узком смысле, обследование одного или нескольких объектов в рамках хорошо разработанной теории. Напоминает case study (кейс-стади), в отличие от которого преследует не получение нового знания, а постановку точного социального диагноза, например, организационной структуры конкретного предприятия; 2) в широком смысле, любое исследование одного или нескольких объектов как с познавательной, так и с практической целью. Case study (исследование случая) -

глубинное, всестороннее изучение единичного социального феномена с использованием качественной методологии.

Повторное исследование – это совокупность нескольких исследований, проведенных по единой программе и инструментарию последовательно через определенные промежутки времени и призванных получить результаты, характеризующие динамику изменения объекта. Они представляют собой средство сравнительного анализа. К ним относят следующие виды исследований:

1. **Лонгитюдное** (от англ. *longitude* — долгота) – длительное изучение одной совокупности лиц, т.е. исследование, предполагающее последовательную многократную регистрацию определенных показателей через строго установленные промежутки времени с целью определить динамику их изменения и взаимовлияния;
2. **Когортное** – изучение лиц одного возраста (поколения) на протяжении длительного времени с целью анализа изменений в образе жизни людей одного поколения.
3. **Трендовое** – на одной и той же генеральной совокупности с интервалом во времени и с соблюдением относительно одинаковой методики. Здесь основной целью выступает установление тенденций (трендов) социальных изменений (например, перепись населения);
4. **Панельное** – проводится по единой программе на одной и той же выборке и по единой методике через определенный интервал времени с целью анализа динамики событий. Люди могут меняться, но объекты исследования (цех, предприятие) сохраняются. Панель – это совокупность одних и тех же респондентов, опрошенная в базовом и повторном (через 15 лет) исследовании. Псевдопанель – совокупность респондентов, подобранная таким образом, что по основным параметрам – возраст, образование, профессия – она напоминает базовую, но это не одни и те же люди.

Для глубокого изучения вопроса необходим постоянный сбор информации, регулярные обследования, т.е. **мониторинг**, позволяющий сопоставить информацию и выявить основные закономерности изучаемого явления.

Подробнее обозначенные качественные и количественные методы социологического исследования будут раскрыты в рамках данной темы в разделах 6.2 и 6.3.

6.1.2 Программа социологического исследования(62)

Любое социологическое исследование начинается с составления программы исследования. Социологи полагают, что тщательно и грамотно разработанная программа - гарантия успеха всего исследования. Программа исследования представляет собой изложение теоретико-методологических предпосылок, общей концепции исследования в соответствии с его целями, с указанием процедур, их последовательности. Ее составление предполагает осуществление следующих процедур: постановку проблемы(63); определение объекта и предмета исследования; описание целей и задач исследования; интерпретацию основных понятий; формулировку рабочих гипотез; разработку стратегического плана исследования; описание методов сбора данных; описание схемы анализа данных. Условно эти процедуры разделяются на теоретико-методологический и методический раздел программы.

В **методологическом** разделе формулируются проблема, цель и задачи исследования, его объект и предмет, интерпретируются основные понятия, делается предварительный системный анализ объекта исследования, выдвигаются гипотезы. В **методическом** разделе определяется стратегический план исследования, производится построение выборки, обосновываются методы сбора информации и анализ исходных данных.

Необходимость постановки проблемы обусловлена тем фактом, что в реальной жизни мы имеем дело не с научной проблемой, а с проблемной ситуацией, которая создается реальными жизненными противоречиями и для решения которой необходимы дальнейшее развитие социологического знания и соответствующие управленческие решения. Проблемная ситуация более или менее точно отражается в научной проблеме, которую формулирует социолог.

Цель социологического исследования определяет его преимущественную ориентацию - теоретическую или прикладную. Основные задачи конкретизируют цель исследования. Объект социологического исследования – деятельность людей, занимающих определенное социальное положение, и условия, в которых эта деятельность осуществляется. Предметом исследования в социологии принято считать ту из сторон объекта, которая непосредственно подлежит изучению. Например, при исследовании миграционных процессов объектом исследования выступает население различных территориальных единиц, предметом - миграция, переселение людей из одного места проживания в другое.

Эмпирическая интерпретация понятий представляет собой специфическую процедуру поиска эмпирических значений теоретических терминов. Гипотеза в социологическом исследовании - это научно обоснованное предположение о структуре социальных объектов, о характере элементов и связей, образующих эти объекты, о механизме их функционирования и развития. Так же можно встретить в программе социологического исследования гипотезу-основание и гипотезу-следствие, что соответствует классификации гипотез по степени общности. Гипотеза-основание несет в себе предположение широкой общности, выполняет системообразующую функцию в построении проекта решения исследовательских задач. Гипотезы-следствия – это предположения менее широкой общности. Они связаны с гипотезами-основаниями и подвергаются непосредственной проверке в процессе исследования. По содержанию гипотезы подразделяются на описательные, объяснительные, прогнозные. Описательные гипотезы представляют собой предположения о свойствах объекта, характере связей между его элементами (так называемые структурные гипотезы), о степени их взаимодействия (функциональные гипотезы). Объяснительные гипотезы содержат предположения о причинно-следственных зависимостях в изучаемых явлениях и процессах, а в прогнозных гипотезах формируются предположения о тенденциях изменений объекта, вариантах развития событий.

Стратегический план исследования предполагает определенную последовательность операций, осуществляемых социологом. На его основе составляется рабочий план исследования и сетевой график его проведения. В программу исследования включается также описание методов сбора первичной социологической информации и схемы ее анализа. Выделяют также первичные (выдвигаемые до полевого исследования) и вторичные (выдвигаемые после его проведения) гипотезы.

В ходе проектирования социологического исследования помимо разработки программы и плана его осуществления готовятся также вспомогательные документы, делаются предварительные расчеты временных, организационно-технических, материальных и иных затрат в соответствии с имеющимися нормативами. Все это упорядочивает проведение исследования, помогает предотвратить возможные накладки, способствуя тем самым качественному сбору первичной информации и ее своевременной подготовке к обработке и анализу.

Все социологические исследования, как теоретические, так и эмпирические, имеют прикладное значение. Они призваны дать информацию и рекомендации для практической деятельности.

6.1.3 Интерпретация и анализ полученных социологом данных

В последнее время расширились возможности социологического анализа, поскольку изменяется язык социологии в связи с использованием математических моделей. Для описания социальных феноменов социолог получил возможность использовать язык дифференциальных и алгебраических уравнений; в целях описания структуры социальных процессов стали применять теории вероятности, множеств и графов и др.

Обозначим основные термины, используемые в сфере анализа и обработки социологических данных.

Анализ – метод научного исследования, состоящий в расчленении целого на составные элементы, разбор, рассмотрение чего-либо.

Дедуктивный – логические умозаключения от общего к частному.

Индуктивный – логические умозаключения от частного к общему.

Классификация – упорядочивающее распределение объектов или их элементов по общим и различающимся признакам, особым случаем которого выступает группировка по классам и подклассам.

Корреляционный – совокупность методов статистического анализа зависимостей между переменными величинами, связанными по типу корреляции.

Латентно-структурный – метод статистического анализа эмпирических данных, позволяющих по ответу респондентов на некоторые вопросы выявить их распределения по скрытому, латентному признаку.

Типологический – заключается в установлении некоторых типов личности, поведения, образцов жизни, выступающих в разных совокупностях.

Традиционный (классический) - цепочка умственных, логических построений, направленных на выявление сути анализируемого материала.

Факторный – метод многомерной математической статистики, применяемый для измерения взаимосвязей между признаками социальных объектов.

Формализованный - (контент-анализ) – техника выведения заключения, производимый благодаря объективному и систематическому выявлению соответствующих задач исследования характеристик текста.

Шкалограммный – построение шкалограмм различного уровня измерения.

Метод – систематизированный способ достижения теоретического или практического результата, получения новой информации.

Моделирование – конструирование исследуемого объекта, представленное в наиболее общем виде.

Первое условие, позволяющее должным образом использовать социологические данные – их всестороннее и правильное объяснение, именуемое социологами *интерпретацией*. Под этим понятием подразумевают «перевод» содержательных представлений на формальный язык математической логики. Стратегия здесь заключается в том, что одному и тому же явлению можно дать множество толкований с разных точек зрения – это позволяет лучше понять сущность обозначенных проблем. Логика интерпретации состоит в превращении социологических данных в показатели.

В зависимости от программных целей социолога объяснение полученных данных может быть более или менее глубоким и основательным, здесь можно выделить несколько последовательных стадий:

I стадия – описание всей совокупности данных в их простейшей форме. Далее следует собственно описание, при этом решаются две задачи: общая оценка выборочной совокупности и частных подборок.

II стадия - уплотнение исходной информации, т.е. укрупнение шкал, формирование признаков-индексов, выявление типических групп и др. На данном этапе, когда осуществляется переход к анализу взаимосвязей, используются довольно сильные операции: факторный анализ, типологизация и подобные им.

III стадия – углубление интерпретации и переход к объяснению фактов путем выявления возможных прямых и косвенных влияний на социальные типы, устойчивые образования. На данной, вероятно, самой ответственной стадии анализа должны быть получены основные выводы, проверены главные гипотезы, необходимые для разработки практических рекомендаций и для теоретического осмысления проблемы.

IV стадия – заключительная – попытка прогноза развития изучаемого процесса, событий, явлений при определенных условиях. Основы интерпретации социологом на данном этапе заложены в исследовательской программе.

Под анализом данных принято понимать совокупность действий, осуществляемых социологом в процессе изучения и полученных тем или иным образом сведений с целью формирования определенных представлений о характере изучаемого явления. В ходе анализа исследователь чаще всего пытается сократить количество данных, стремясь при этом потерять как можно меньше полезной информации, потенциально в них заложенной. При использовании математической статистики, например, сокращение количества данных достигается за счет двух дополняющих друг друга принципов: выборочного метода и свертки информации. Все данные подвергаются некоторым воздействиям: они или обрабатываются, или исследуются, или анализируются – этот процесс и называется «сверткой». Развитие теории и практики статистической обработки данных идет в нескольких параллельных направлениях. Вероятностно-статистические методы предусматривают возможности вероятностной интерпретации полученных статистических выводов, построение вероятностных моделей.

Одним из основных методов здесь принято считать проверку статистических гипотез, хотя решения в таких случаях с полной уверенностью никогда не принимается – это есть средство контроля и оценки риска неправильного решения. В таких случаях проверяемую гипотезу называют нуль-гипотезой. Характер проверки в прикладной социологии предопределен видом исследования, например, в разведывательном социологическом исследовании – непосредственно путем соотнесения предполагаемого утверждения с выявленной числовой величиной. Так, истинность утверждения: «Большинство аудитории осталось удовлетворенной прослушанной лекцией», - считается доказанной однозначно, если в результате опроса положительную оценку лекции высказали более 50% опрошенных.

Также следует отметить вторичный анализ результатов ранее проведенных социологических исследований, преследующий цели, отличные от тех, которые ставились в самих этих исследованиях. Выделяют анализ, основывающийся на публикациях по итогам исследований, и на базе непосредственно первичных данных. Данный анализ позволяет решать ряд различных задач: сравнение результатов нескольких исследований, посвященных изучению одного предмета, но проведенных на разных объектах с целью выявления специфики того или иного процесса в разных социальных группах; агрегация результатов, полученных при изучении отдельных социальных общностей, для выявления характеристик более крупных общностей; изучение временной динамики социальных процессов на основе использования материалов социосов, проведенных в разное время; сравнение эффективности различных методик сбора и анализа эмпирических данных, составление модели выборки получения предварительной информации об изучаемом объекте.

Заключительным моментом работы практика считается написание и редактирование отчета. Например, отчетный документ о каком-либо виде наблюдения должен содержать:

- 1.Тщательную документацию о времени, месте и обстоятельствах произведенного метода первичного сбора информации;
- 2.Характеристику роли наблюдателя в коллективе и способе наблюдения;
- 3.Социальные портреты наблюдаемых лиц;
- 4.Подробное описание изучаемых фактов;

5. Собственные заметки и интерпретации исследователя и др.

Непременным компонентом всякого отчета является подготовка рекомендаций, представляющих собой перечень основных предложений, вытекающих из анализа отчетных данных; в показе результатов проделанной работы широко используются средства массовой коммуникации, формирования общественного мнения и информации.

Приложение к отчету содержит все методологические и методические документы исследования (программу, план, инструментарий, инструкции и др.), а также те социологические данные (таблицы, графики, индивидуальные мнения, перечень наименований, адресов и т.д.), которые не вошли в отчет при поиске ответа на основную гипотезу. Эти документы могут быть с успехом использованы при разработке программы нового исследования.

Контрольные вопросы для повторения и самопроверки.

1. Дайте определение эмпирическому социологическому исследованию.
2. Есть ли разница между опросом и анкетированием? Аргументируйте свой ответ.
3. Для чего необходима программа социологического исследования? На каком этапе проведения исследования она разрабатывается?
4. Какие методы анализа социологического исследования Вы знаете?
5. Раскройте понятие интерпретации полученных социологических данных. Какие стадии интерпретации Вы знаете?

Логические задания и проблемные вопросы

1. С какими проблемами столкнется исследователь, если не проведет процедуру операционализации понятий? Аргументируйте свой ответ.
2. Факторный анализ позволяет выявить скрытые переменные (факторы), отвечающие за наличие корреляций между наблюдаемыми переменными. В каких ситуациях его целесообразно использовать?
3. На чем основано понятие «нормального распределения» и зачем проводить проверку распределения на нормальность?
4. Отчет об исследовании рекомендуется составлять в как можно более простых и ясных выражениях. Замените ниже приведенные фразы более подходящими:

Нельзя не отметить наличие следующей тенденции...	
Исходя из вышесказанного...	
Фактор, оказывающий наибольшее влияние...	
Также мы считаем необходимым рассмотреть...	
Вышеупомянутый метод обработки данных преследует следующую цель...	

5. При составлении отчета об исследовании рекомендуется применять графические способы предоставления информации (таблицы, графики, диаграммы). Приведите 2-3 обоснования этому.
6. Известный российский социолог Б.А. Грушин пишет: «Работы наших социологов содержат глубочайший анализ происходящего в стране, учет которого мог бы помочь при разработке серьезной, научно обоснованной и надежно выверенной стратегии развития российского общества... Однако вся эта информация остается предметом

внимания лишь узкого круга профессионалов...» Прокомментируйте это высказывание.

7. Что можно сказать о государственном строе страны, внутренняя политика которой основана на данных социальных опросов населения?
8. Социолог Д.П. Гавра выделяет шесть режимов взаимодействия власти и общественного мнения. Расположите их в относительном порядке убывания давления первой и увеличения роли второго:
 - I. патернализм власти по отношению к общественному мнению
 - II. подавление общественного мнения со стороны властных структур
 - III. сотрудничество (взаимореализации)
 - IV. диктатура общественного мнения
 - V. игнорирование общественного мнения
 - VI. давление общественного мнения на власть.

Контрольные тесты

1. Гипотеза в социологическом исследовании - это:
 - а) прогноз (предсказание) того, что должно произойти;
 - б) положение, предполагающее наличие связи между двумя или более переменными;
 - в) описание процедуры сбора данных;
 - г) выбор индикаторов, выявляющих социальные признаки.
2. Дневник в качестве инструментария используют при следующем методе социологического исследования:
 - а) анкетирование;
 - б) интервьюирование;
 - в) наблюдение;
 - г) экспертный опрос.
3. Пробным исследованием в социологии называется ...
 - а) эксперимент;
 - б) аналитическое исследование;
 - в) описательное исследование;
 - г) пилотажное (разведывательное) исследование.
4. Корреляционный анализ – это ...
 - а) сравнение результатов нескольких исследований, посвященных изучению одного предмета, но проведенных на разных объектах с целью выявления специфики того или иного процесса в разных социальных группах;
 - б) выявление значения отдельного социального явления для функционирования и развития определенным образом структурированного социального целого;
 - в) выявление зависимости между числовыми случайными величинами, не имеющей строго функционального характера;
 - г) выявление влияния отдельных независимых друг от друга признаков, традиционно называемых факторами.
5. Под операционализацией понятий понимают ...
 - а) переформулировку теоретических абстрактных понятий в конкретные эмпирические;
 - б) формирование определенных представлений о характере изучаемого явления путем сокращения количества данных;

- в) обработку полученных социологом данных и их обобщение;
- г) математическую процедуру распознавания образов.

Темы докладов

1. Проблема доверия к данным социологического исследования в России и за рубежом.
2. Общественное мнение: сущность, структура и функции.
3. Программа эмпирического социологического исследования.
4. Основные формы анализа и интерпретации социологических данных.

Литература

Основная:

1. Кравченко А.И. Социология : учебник / А.И. Кравченко. – М.: Издательство Юрайт, 2011. – 523с.

Дополнительная:

Книги:

1. Аберкромби, Н. Социологический словарь / Н. Аберкромби, С. Хилл, Б. Тернер. – М., 2004. – 620 с.
2. Божук, С.Г. Маркетинговые исследования / С.Г. Божук, Л.Н. Ковалик. – СПб.: Питер, 2002. – 304 с.
3. Березин, И. Маркетинговые исследования: как это делают в России / И. Березин. – М.: Вершина, 2005. – 432 с.
4. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – 704 с.
5. Каллингэм, М. Маркетинговые исследования глазами заказчика: как и для чего организации используют исследования рынка / М. Каллингэм. – Днепропетровск, 2005. – 272 с.
6. Каменева, Н.Г. Маркетинговые исследования: учеб. пособие / Н.Г. Каменева. – М.: Вузовский учебник, 2010. – 439 с.
7. Лашкова, Е.Г., Куценко А.И. Маркетинг: практика проведения исследований: учебное пособие для вузов / Е.Г. Лашкова, А.И. Куценко. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 240 с.
8. Лебедева, О.А., Лыгина Н.И. Маркетинговые исследования рынка: учебник / О.А. Лебедева, Н.И. Лыгина. – М.: Форум – Инфра М, 2005. – 192 с.
9. Мак-Дональд, М. Стратегическое планирование маркетинга / М. Мак-Дональд. – СПб.: Питер, 2000. – 320 с.
10. Социология: учебное пособие / под ред. А.В. Ключева и С.П. Ежова. – СПб.: СПбГТИ (ТУ), 2003. – 184 с.
11. Судас Л.Г., Юрасова М.В. Маркетинговые исследования в социальной среде: Учебник / Л.Г. Судас, М.В. Юрасова. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 272 с.
12. Токарев, Б.Е. Маркетинговые исследования: учебник для вузов / Б.Е. Токарев. – М.: Экономистъ, 2005. – 620 с.
13. Хейг П., Хейг Н., Морган К.-Э. Маркетинговые исследования на практике. Основные методы исследования рынка: пер. с англ. / П. Хейг, Н. Хейг, К.-Э. Морган. – Днепропетровск: Баланс Бизнес Букс, 2005. – 312 с.
14. Черчилль Г., Браун Т. Маркетинговые исследования / Г. Черчилль, Т. Браун. – СПб.: Питер, 2007. – 704 с.

Статьи:

1. Гуреев С.В. Анализ рисков в социологических исследованиях / С.В. Гуреев // Социологическое исследование. – 2007. – № 10. – С. 132-139.
2. Давыдов А.А. Компьютерные технологии для социологии (обзор зарубежного опыта) / А.А. Давыдов // Социологические исследования. – 2005. – № 1. – С. 131-138.
3. Давыдов А.А. Объем выборки / А.А. Давыдов // Социологические исследования. – 1988. – № 6. – С. 83-90.
4. Кармадонов О.А. «Символ» в эмпирических исследованиях: опыт зарубежных социологов / О.А. Кармадонов // Социологические исследования. – 2004. – № 6. – С. 130-138.
5. Количественный и качественный анализ: органическое единство или автономия / А.Б. Божков, А.С. Готлиб, А.Е. Гришина, В.П. Кулыгин, Ю.Н. Толстова // Социологические исследования. – 2004. – № 9. – С. 3-14.

6. Коротков А.В. Некоторые аспекты методологии маркетинговых исследований / А.В. Коротков // Маркетинг. – 2003. – № 4. – С. 39-48.
7. Лаба Л.Я. Способы интеграции качественных и количественных методов / Л.Я. Лаба // Социологические исследования. – 2004. – № 2. – С. 122-129.
8. Лютынский Я. Вопрос как инструмент социологического исследования / Я. Лютынский // Социологические исследования. – 1990. – № 1. – С. 89-98.
9. Мягков А.Ю. Экспериментальные стратегии диагностики и измерения искренности респондентов / А.Ю. Мягков // Социологические исследования. – 2003. – №2. – С. 115-125.
10. Савинская О.Б. Субъективность в качественном исследовании: новые подходы / О.Б. Савинская // Социологические исследования. – 2007. – № 10. – С. 122-131.
11. Толстова Ю.Н., Масленников Е.В. Качественная и количественная стратегии. Эмпирическое исследование как измерение в широком смысле // Социологические исследования. – 2000. – № 10. – С. 101-109.

Материалы в Интернет:

1. Алешина И.В. Пошаговый процесс маркетингового исследования [Электронный ресурс]. – URL: http://www.iteam.ru/publications/marketing/section_22/article_3788/
2. Березин И. Когда и зачем проводить маркетинговые исследования [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.klerk.ru/boss/?52429>
3. Березин И. О сходстве и различиях между маркетинговыми и социологическими опросами [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.marketingacademy.ru/articles/berezin/mark-soc.html>
4. Бушуева Л.И. Информационно-аналитическое обеспечение маркетинговой деятельности организаций: теория и методология статистического исследования [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.monographies.ru/16-415>
5. Материалы сайта www.marketing.spb.ru
6. Место маркетинговых исследований в системе эффективного управления [Электронный ресурс]. – URL: www.marketing.spb.ru/mass/pri/2004/04.htm
7. Методика социологического исследования [Электронный ресурс]. – URL: <http://socio.rin.ru/cgi-bin/article.pl?id=23>
8. Новиков С. Стратифицированная выборка в социологическом исследовании [Электронный ресурс]. – URL: <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/295950.html>
9. Программа социологического исследования [Электронный ресурс]. – URL: <http://socio.rin.ru/cgi-bin/article.pl?id=21>
10. Что такое маркетинговые исследования [Электронный ресурс]. – URL: http://www.proresearch.ru/marketing_research_01.php
11. Шаблон брифа (технического задания) на маркетинговое исследование [Электронный ресурс]. – URL: <http://marketing.rbc.ru/research/1218199.shtml>
12. 10 основных ошибок при проведении маркетингового исследования [Электронный ресурс]. – URL: http://www.iteam.ru/publications/marketing/section_22/article_4036/

6.2 Количественные методы социологического исследования

6.2.1 Основные виды количественных методов исследований

6.2.2 Понятие выборки и специфика ее формирования в количественных методах социологического исследования

6.2.3 Структура анкеты и виды вопросов

6.2.1 Основные виды количественных методов исследований

Как уже было сказано в предыдущей главе, существует множество разновидностей опроса. Таким образом, опрос как таковой не может быть отнесен к количественным или качественным методам исследования, поскольку представляет собой метод сбора первичной информации. В то время как обозначенные разновидности опроса могут быть количественными или качественными (анкетирование, интервью).

Таблица 3. Типология методов исследования по числу опрошенных и степени вовлеченности социолога

Тип данных	Количество опрошенных	Название применяемых методов			
		опрос	структурированное интервью	неструктурированное интервью	невключенное наблюдение
Вторичные	много ↓ ↑ мало				
Степень вовлеченности социолога		низкая			высокая
		Количественные данные		Качественные данные	

Количественная стратегия имеет следующие особенности:

- Используется для изучения достаточно больших по численности объектов (социальных групп, общностей, большого количества документальных источников);
- Исследовательской целью является причинное объяснение и измерение взаимосвязей;
- Изучение концентрируется на уровне макроанализа фактов, событий;
- Логика анализа дедуктивная: от абстракций – к фактам путем операционализации понятий;
- Концепции формулируются из теорий и переводятся на язык операций с данными;
- Для проведения количественных исследований используются стандартизованные разновидности методов сбора социологической информации, метод измерения, выборочный метод и методы статистического анализа данных;
- Инструменты измерения разрабатываются и проверяются в пилотаже, обычно формализуются;
- Данные представлены в виде статистических распределений, шкальных показателей, результатов измерения взаимосвязей. Анализ осуществляется статистическими методами.

К количественным методам относят: анкетирование, массовое интервью, контент-анализ, социометрию.

Анкетирование – наиболее распространенный в практике социологии вид опроса. Он может быть групповым или индивидуальным. При индивидуальном методе анкеты раздаются каждому респонденту, а сами респонденты находятся в разных местах (дома, на рабочих местах, в местах обучения и т.д.). При групповом опросе все делается, как и при индивидуальном, но с той лишь разницей, что группа респондентов собирается в одном месте. Таким образом, групповой (аудиторный) опрос — это метод одновременного, но индивидуального анкетирования респондентов, собранных в определенное время в одном помещении. Анкеты раздаются для заполнения в аудитории, куда приглашаются включенные в выборку респонденты. Обычно один анкетер работает с группой из 15-20 чел. При этом обеспечивается стопроцентный возврат анкет, респонденты могут проконсультироваться по технике заполнения, выяснить трудные и неясные места, а анкетер, собирая вопросники, может проконтролировать качество заполнения. Анкета имеет здесь свои отличительные черты: она является сравнительно небольшой по объему и простой по сюжету, компоновке и формулировке вопросов и вариантов ответов. Максимальный объем: 30-40 вопросов, оптимальный - 20-25 вопросов. Анкета заполняется обычно в течение 20-30 мин.

Однако самым популярным в российской социологии является индивидуальный анкетный опрос. Им пользуются приблизительно в 75-80% случаев. При использовании индивидуального анкетирования с помощью раздаточной анкеты, анкетер либо вручает анкету респонденту, договариваясь о сроке возврата при повторной встрече, либо, объяснив правила заполнения и цели опроса, ожидает заполнения анкеты (метод раздаточного индивидуального анкетирования).

Анкетирование также бывает очным и заочным. Наиболее распространенные формы последнего: почтовый опрос, опрос через газету. В последнее время стало всё более распространённым онлайн-анкетирование, т.е. опрос посредством Интернета. Сегодня можно бесплатно создать анкету на таких сайтах, например, как <http://www.createsurvey.ru/> или <http://webanketa.com/ru/>, <http://www.survio.com/ru/> , распространить эту анкету в социальных сетях или по электронной почте, и за довольно короткий промежуток времени получить большой объём информации, не выходя из дома. Интернет удобен тем, что он сближает анкетуемого и интервьюера, ставит их на один уровень. Также при помощи современных технических средств обработка анкет проходит намного быстрее, чем раньше, ведь сейчас на это тратится несколько часов, а раньше было необходимо обрабатывать анкеты в течение нескольких дней. Более того, на большинстве специализированных сайтов обработка полученных данных происходит автоматически. Это – несомненный плюс данного вида проведения опросов. Однако, наряду с плюсами, существует ряд минусов. К ним относится и целевая аудитория Интернета. Во-первых, глобальной сетью пользуется в России далеко не каждый человек, особенно среднего и пожилого возраста. Также существует проблема смещения выборки при Интернет-опросах (сегодня результаты любого Интернет-опроса, не затрагивающего Интернет-специфической тематики, будут смещенными). Поэтому серьезные базовые исследования стоит проводить не только онлайн, но и в режиме реальной жизни.

Интервьюирование предполагает личное общение с опрашиваемым, когда интервьюер сам задает вопросы и фиксирует ответы. По форме проведения оно может быть прямым или опосредованным, например, по телефону.

В зависимости от источника информации различают опросы массовые и специализированные (или экспертные). В первом случае источником информации выступают представители больших социальных групп (этнических, религиозных, профессиональных), во втором случае — главный источник информации — компетентные лица (знатоки, эксперты), обладающие необходимыми для исследователя профессиональными и теоретическими знаниями либо жизненным опытом, которые позволяют им делать авторитетные заключения. Таким образом, массовые виды интервью

относят к количественным методам, в то время как экспертное интервью – к качественным.

Таблица 4. Достоинства и недостатки опросных методов (по А.И. Кравченко)

Метод	Достоинства	Недостатки
По почте	Может проводиться малой группой исследователей. Низкая стоимость. Легкость организации. Отсутствует влияние со стороны интервьюера. Могут быть использованы иллюстрации.	Возможна однобокость, обусловленная малым числом ответов. Невозможность уточнить вопросы. Невозможность пояснений и объяснений. Низкое качество ответов на открытые вопросы.
По телефону	Низкая стоимость. Полевые исследования могут быть завершены достаточно быстро. Пригоден для сбора как фактических данных, так и данных, характеризующих вопросы отношений. Централизованный контроль.	Ограничен респондентами, имеющими телефон. Не могут быть показаны вопросник и иллюстрации. Трудно поддерживать интерес более 15-20 минут. Трудно задавать сложные вопросы.
Личное интервью	Глубина опроса. Возможность продемонстрировать продукт. Возможность приковывать внимание респондента в течение долгого времени. Возможность слушать живую речь.	Высокая стоимость. Сложно проверить степень влияния интервьюера на респондентов. Интервью может быть прервано. Требуется большая команда интервьюеров.

Анализ документов в социологии — это целое направление исследовательской деятельности. Особое место в нем занимает контент-анализ, которому принадлежит важнейшая роль в изучении социальных взаимодействий.

Метод контент-анализа предназначен для выяснения степени интенсивности и преобладающих форм репрезентации каких-либо заранее обозначенных фрагментов информации (так называемых «единиц анализа» или «смысловых единиц») в общем объеме изучаемых текстовых материалов. Этот метод позволяет в процессе статистической обработки информационного источника дать обоснованное заключение, к примеру, об особенностях информационного сопровождения той или иной избирательной кампании, о преобладающих и доминирующих элементах в образах лидеров, воспроизводимых в политической рекламе, о типичных претензиях к органам управления, содержащихся в письмах, с которыми жители обращаются в СМИ, и т.п.

К основным процедурам контент-анализа относятся:

1. Выбор информационных источников: текстовые материалы, документы ограниченного обращения или личные архивные документы.

2. Определение смысловых единиц анализа – понятия, термина или имени, названия учреждения, организации, политической партии и т.п.; темы, представленной в определенных объемах текста или телевизионного времени, а также контекста и условий, при которых тема появляется, нарастает или, напротив, исчезает.

3. Интерпретация результатов контент-анализа: составление калибровочной таблицы, в которую заносятся выделенные заранее признаки-индикаторы выбранных смысловых единиц, обнаруженные в тексте.

Таким образом, контент-анализ позволяет проводить исследование относительно автономно: не требуется ни создания специально обученных исследовательских коллективов, ни работы с респондентской сетью. Как следствие, данный метод практически не требует никаких финансовых затрат. Проведение контент-анализа также не связано с проблемами этического риска или психологических трудностей общения с респондентами, которые нередко приводят к сбоям в исследовательской практике.

Ограниченность применения контент-анализа обусловлена, прежде всего, сложностями в общей оценке значимости (конкретно-исторической, социокультурной, политической и др.) выбранных объектов анализа, их временной контекстуальностью, которая ясна всем читателям, слушателям, зрителям «здесь и сейчас», но пропадает почти сразу же после публикации или сообщения и подлежит логической реконструкции социолога, т.е. может быть искажена. В то же время необходимо помнить, что контент-анализ — достаточно трудоемкая процедура, требующая от исследователя таких качеств, как внимания к деталям, тщательности, усидчивости. Наиболее продуктивные результаты приносит использование контент-анализа как мониторингового сопровождения социологических опросов или наблюдения.

6.2.2 Понятие выборки и специфика ее формирования в количественных методах

Правильная выборка — залог успеха и необходимая предпосылка любого социологического исследования. Выборочный метод имеет очевидные преимущества перед сплошным исследованием генеральной совокупности, так как сокращает объем работы, позволяет экономить силы и средства, получать информацию о таких совокупностях, полное обследование которых практически невозможно или нецелесообразно.

Итак, совокупность, из которой отбираются варианты для совместного изучения, называется генеральной, а отобранная из генеральной совокупности часть ее членов носит название выборки, или выборочной совокупности. **Генеральной совокупностью** считают все население или ту его часть, которую социолог намерен изучить, совокупность людей, обладающих одним или несколькими свойствами, подлежащими изучению. **Выборочная совокупность** — уменьшенная модель генеральной совокупности. Иначе говоря, это множество людей, которых социолог опрашивает. Основное правило составления выборки гласит: каждый элемент генеральной совокупности должен иметь одинаковые шансы попасть в выборку. Для того, чтобы это осуществить, необходимо узнать как можно больше свойств, или параметров генеральной совокупности, например разброс в возрасте, доходах, национальности, местах проживания респондентов. Разброс в возрасте респондентов называется вариацией, конкретные величины возраста — значениями, а совокупность всех значений образует переменную.

Репрезентативность выборки — это ее свойство отражать все основные признаки генеральной совокупности. Таким образом, репрезентативной выборкой в социологии считается такая выборочная совокупность, основные характеристики которой полностью совпадают (представлены в той же пропорции или с той же частотой) с такими же характеристиками генеральной совокупности. Только для этого типа выборки результаты обследования части единиц (объектов) можно распространять на всю генеральную совокупность. Репрезентативным считается такое исследование, при котором отклонение в выборочной совокупности по контрольным признакам не превышает 5%.

В случае отклонения средних характеристик выборочной совокупности от средних характеристик генеральной совокупности говорят об ошибке выборки. Ошибки выборки подразделяются на два типа — случайные и систематические. Случайная ошибка — это вероятность того, что выборочная средняя выйдет (или не выйдет) за пределы заданного интервала. К случайным ошибкам относят статистические погрешности, присущие самому выборочному методу. Они уменьшаются при возрастании объема выборочной совокупности.

Второй тип ошибок выборки – систематические ошибки. Если социолог решил узнать мнение всех жителей города о проводимой местными органами власти социальной политике, а опросил только тех, у кого есть телефон, то возникает преднамеренное смещение выборки в пользу зажиточных слоев, т.е. систематическая ошибка. Таким образом, систематические ошибки — результат деятельности самого исследователя.

Выборка в количественном и качественном исследованиях строится на противоположных принципах. В первом случае она является статистической и основана на поиске гомогенной группы респондентов, совпадающих по главным признакам (например, возраст, пол, класс). Во втором случае стремятся найти непохожих людей, сделать группу респондентов гетерогенной; выбор нового респондента, объекта или ситуации происходит по принципу их противоположности и вариативности. Избегая однородности (гомогенности) выборочной совокупности, ученые таким способом стараются отразить как можно больше аспектов изучаемого явления, осветить его с разных сторон, добиваясь комплексного и всестороннего изучения. Выборка в качественном исследовании называется теоретической.

Типы выборки делятся на вероятностные (случайные) и невероятностные (неслучайные, целевые, целенаправленные).



Рис. 6.1. Типы выборочных совокупностей в социологии
(Источник.: [Кравченко А.И. Социология: Общий курс. Учебное пособие для вузов](#))

Случайная (вероятностная) выборка — это выборка, для которой каждый элемент генеральной совокупности имеет определенную, заранее заданную вероятность быть отобранным. Это позволяет исследователю рассчитать, насколько правильно выборка отражает генеральную совокупность, из которой она выделена (спроектирована).

Вероятностные методы включают:

- простой случайный отбор (вероятность быть включенным в выборку известна и является одинаковой для всех единиц совокупности);
- систематический отбор (упрощенный вариант простого случайного отбора с использованием «шага выборки», где опрашивается, например, каждый десятый или каждый сотый и т.д.);
- кластерный отбор (отбираемые объекты представляют собой группы или гнезда (кластеры) более мелких единиц. Гнездом называют единицу отбора высшей ступени, состоящую из более мелких единиц низшей ступени. В выборку могут быть включены как все единицы низшего уровня, так и их часть. Число единиц, образующих гнездо, называют его размером. В качестве гнезд выступают населенные пункты, районы, дома, подъезды, предприятия, цехи, бригады) (гнездовая или кластерная выборка);

- стратифицированный отбор (где деление происходит по стратам на определённые социальные группы (стратифицированная выборка), или по экономико-географическим районам (районированная выборка)).

Неслучайная (вероятностная) выборка — это способ отбора единиц, при котором мы не можем заранее рассчитать вероятность попадания каждого элемента в состав выборочной совокупности. Среди недостатков неслучайной выборки можно назвать невозможность установить степень репрезентативности и более высокая стоимость. Но есть и преимущества — более глубокое, качественное и всестороннее раскрытие предмета по сравнению с вероятностной.

Известны следующие разновидности неслучайной выборки: квотная выборка, метод снежного кома, метод основного массива, метод стихийного отбора.

Выделяют два основных вида неслучайного отбора:

- направленный отбор (целенаправленный, целевой, выбор по усмотрению) - характеризуется выбором единиц по какому-либо заранее определенному принципу. Наиболее распространенными формами направленного отбора считаются: выбор типичных объектов (методов типичных представителей), метод «снежного кома» и выбор квотами;
- стихийный – выборка формируется произвольно и часто независимо от самого исследователя. Примерами стихийного отбора могут служить опросы с помощью средств массовой информации, выборка «первого встречного», опросы покупателей в залах супермаркетов, пассажиров на остановках и в общественном транспорте и т.п.

6.2.3 Структура анкеты и виды вопросов

Анкета - это объединенная единым замыслом система вопросов, направленных на выявление качественных и количественных характеристик, как отдельной личности, так и социальной группы, коллектива.

Анкеты, или, как их еще называют, вопросники, можно разделить по способу распространения среди опрашиваемых: раздаточная (курьерская) анкета; почтовая (рассылаемая по почте); прессовая (публикуемая в газете или журнале).

Анкета – это не просто перечень различных вопросов, а документ, имеющий свою определенную структуру. Структура анкеты включает в себя несколько блоков.

На первом месте в анкете всегда стоит **вводная часть**, в которой указывается: кто проводит опрос; с какой целью; дается инструкция по заполнению анкеты; указывается способ возврата анкеты (в случае, если это почтовый или прессовый опрос). Вводная часть призвана дать настрой респонденту на работу, что в конечном итоге сказывается на качестве и достоверности информации.

Как правило, непосредственно опросную часть открывает **группа контактных вопросов**. Основная цель этих вопросов заинтересовать респондента, облегчить ему включение в проблему. К контактным вопросам предъявляются особые требования: во-первых, вопросы должны быть просты в своих формулировках, а ответы на них достаточно легки; во-вторых, контактных вопросов не должно быть много, иначе они забивают следующую за ними группу основных вопросов.

Основные вопросы – это вопросы, которые несут в себе основную информацию по изучаемой проблеме, и их содержание всегда определяется целями и задачами исследования. Наиболее оптимальная компоновка основных вопросов в соответствии с задачами исследования, т.е. каждой задаче соответствует свой блок вопросов. В блоке же вопросы могут располагаться: либо по важности носимой ими информации с точки зрения исследования (от простого к сложному); либо в свободной форме, следуя один за другим.

За основными вопросами в анкете следует **блок заключительных вопросов**, которые призваны снять у респондента психологическое напряжение, вызванное работой с анкетой, и позволяющие почувствовать ему, что проделана большая и нужная работа.

В конце анкеты, как правило, располагается **паспортчика**, которая позволяет социологу определить социально-демографические характеристики респондентов и провести их типологизацию по таким параметрам, как пол, возраст, образование, профессия, семейное положение, национальность, отношение к вере и т.д.

В социологии сложились определенные правила составления вопросов:

- 1) Каждый вопрос должен быть логически завершен;
- 2) Вопросы не должны быть слишком длинными. Наиболее приемлемыми являются 5-9 слов в предложении;
- 3) Вопрос должен быть конкретен, понятен и прост. Вопросы не должны содержать неясные для респондента термины и понятия;
- 4) Если есть необходимость, то в вопросе надо сделать разъяснение;
- 5) Вопросы анкеты не должны быть утверждающего характера;
- 6) Не желательно включать в анкету вопрос, вызывающий заведомо негативное отношение.
- 7) Четкий шрифт, достаточное место для записей ответа на открытые вопросы.

Виды вопросов классифицируются по нескольким критериям:

по содержанию:

- о фактах сознания, поведения, отношения к чему-либо;
- о личности респондентов.

по форме:

- открытые – предусматривают свободную форму ответа, не содержат вариантов ответа;
- закрытые – предложен полный набор вариантов ответов;
- полузакрытые - употребляется в тех ситуациях, где социолог не уверен в полноте известных ему вариантов ответов, предоставляя респонденту возможность самому дополнить их. В конце полузакрытых вопросов после перечня вариантов ответов добавляется открытый вариант «другое»/«свой вариант» с полем для заполнения.

по возможности выбора:

- альтернативные – предполагают возможность выбора всего одного варианта ответа, в результате чего сумма ответов на все варианты, представленные в альтернативном вопросе, всегда составляет 100%;
- неальтернативные – допускают выбор респондентом нескольких вариантов ответов, поэтому их сумма может превышать 100%.

по функциям:

- основные – направлены на сбор информации о содержании исследуемого явления
- неосновные – к ним относятся:
 - ✓ вопросы – фильтры, направленные на выявление адресата основных вопросов;
 - ✓ контрольные вопросы, проверяющие устойчивость и непротиворечивость ответов респондента, обычно располагаются в анкете на некотором расстоянии от основных вопросов;
 - ✓ вопросы-крючки – поддержание интереса респондента к заполнению анкеты;
 - ✓ вопросы-ловушки – выявление искренности ответов респондента;
 - ✓ наводящие вопросы – помогают точнее понять смысл следующего вопроса

Контрольные вопросы для повторения и самопроверки

1. Назовите основные особенности количественных методов социологического исследования.
2. Какие виды количественных исследований Вы знаете? Можно ли отнести интервью к количественным методам? Аргументируйте свой ответ.
3. В каких случаях можно построить чисто случайную выборку?
4. Какой тип выборки вы предложили бы для оценки качества преподавания предмета в вузе?
5. Чем отличаются открытые от закрытых и полужакрытых вопросов в анкете социологического исследования?

Логические задания и проблемные вопросы

1. При возвращении анкет выяснилось, что многие из них были заполнены лишь частично. Чем это могло быть вызвано? Что делать в этой ситуации?
2. Анкета заполнена полностью, но исследователь решил не включать ее данные в общий массив. Почему это могло произойти?
3. Приведите пример формулировки вопроса, которая может повлиять на ответ респондента.
4. Рекомендуется структурировать анкету по сложности вопросов следующим образом:
 - I. 50% времени заполнения анкеты – плавное увеличение сложности вопросов
 - II. 15% времени – плавный спад
 - III. 25% времени – резкий подъем
 - IV. 10% времени – резкий спад.Чем, на Ваш взгляд, объясняется эта последовательность?
5. Профессиональные социологи отмечают наличие установок, которые встречаются у абсолютного большинства респондентов и препятствуют получению достоверной информации. Это следующие установки:
 - 1) респондент хочет быть полезным;
 - 2) респондент стремится быть вежливым;
 - 3) респондент стремится показать свою эрудицию;
 - 4) респондент склонен к конформизму – согласию с одобряемыми социальными ценностями и нормами.Приведите примеры, когда перечисленные установки приводят к получению ложных данных.
6. Какая информация необходима для проектирования квотной выборки в рамках одного вуза? Города? Региона? Страны?
7. Представьте, что вам нужно разработать рекомендации для интервьюеров о поведении в ходе исследования. Предложите небольшой список что можно и чего нельзя делать в «поле».
8. Для чего необходима вводная часть в анкете? Если бы вы инструктировали группы респондентов о заполнении анкеты, то как выглядела бы инструкция? Напишите вступление для телефонного интервью. Напишите вступление для раздаточного и индивидуального анкетирования.

Контрольные тесты

1. Анкета представляет собой...
 - a) метод сбора первичной социологической информации;

- б) вопросник, предлагаемый респонденту для получения необходимой социологической информации;
- в) рекомендации органам власти для решения в сфере управления;
- г) совокупность вопросов, направленных на выявление личности респондента.
2. Выборка, когда социолог опрашивает «первого встречного», называется ...
- а) квотная;
- б) стихийная;
- в) систематическая;
- г) случайная.
3. Основанием для выбора количественных методов исследования является:
- а) исследование частного случая;
- б) исследование в хорошо изученной области;
- в) исследование принципиально новых явлений и процессов;
- г) исследование макросоциальных процессов.
4. основоположником метода контент-анализа является:
- а) Б. Берельсон;
- б) А.Н. Алексеев;
- в) К. Криппендорф;
- г) Г. Лассуэл.
5. Если перед исследователем стоит задача провести контент-анализ текстов, размещенных на веб-сайтах русскоязычного Интернет-сегмента и посвященных политико-идеологическим оценкам современной демографической ситуации в России, то какие категоризированные переменные должны оказаться в центре внимания?
- а) политико-идеологическая направленность текста;
- б) суждения по демографическим вопросам;
- в) общие характеристики текста;
- г) все приведенные выше.
6. В социологии контент-анализ также получил название:
- а) текстовая расшифровка;
- б) текстуальная дешифровка;
- в) текстуальное кодирование;
- г) текстовое зондирование.
7. Основными достоинствами метода анкетного опроса являются:
- а) оперативность;
- б) возможность фиксировать невербальные реакции респондента;
- в) массовость;
- г) высокая достоверность данных.
8. Соотнесите способы формирования выборки и их признаки:

Гнездовая выборка	Разделение на однородные части и отбор единиц внутри этих частей
Квотный отбор	Единицы исследования размещены компактно
Механический отбор	В основу выборки положены алфавитные списки, карточки, схемы
Стратифицированная	Основанием является целенаправленное формирование

Темы докладов

1. Влияние формулировки вопроса на результаты эмпирических исследований.
2. Методы формирования выборки и проведения опросов Института Гэллага.
3. Использование опросного метода в социальной практике.
4. Распространенные ошибки при составлении анкеты.
5. Процедура «пилотажа» (предварительного тестирования) анкеты.

Литература

Основная:

1. Кравченко, А.И. Социология: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко. - 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – 525 с.

Дополнительная:

Книги:

1. Аберкромби, Н. Социологический словарь / Н. Аберкромби, С. Хилл, Б. Тернер. – М., 2004. – 620 с.
2. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований / Г.С. Батыгин. – М.: Аспект-пресс, 1995. – 286 с.
3. Бестужев-Лада, И.В. Социальное прогнозирование. Курс лекций / И.В. Бестужев-Лада. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 194 с.
4. Бутенко, И.А. Организация прикладного социологического исследования / И.А. Бутенко. – М.: Тривола, 1998. – 226 с.
5. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – 704 с.
6. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология: методология и методы: Учебное пособие / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. – М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2009. – 416 с.
7. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования / И.Ф. Девятко. – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 1998. – 208 с.
8. Зборовский, Г.Е. Прикладная социология: учебное пособие / Г.Е. Зборовский, Е.А. Шуклина. – М.: Гардарики, 2004. – 176 с.
9. Касьянов, В.В. Социология для экономистов / В. В. Касьянов. – Ростов н/Д.: Феникс, 2004. – 288 с.
10. Клюев, А.В. Социология: учебное пособие / А.В. Клюев, В.Г. Лукьянов, И.С. Урсу. – СПб.: СЗАГС, 2004. – 480 с.
11. Лашкова Е.Г., Куценко А.И. Маркетинг: практика проведения исследований: учебное пособие для вузов / Е.Г. Лашкова, А.И. Куценко. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 240 с.
12. Лебедева, О.А. Маркетинговые исследования рынка: учебник / О.А. Лебедева, Н.И. Лыгина. – М.: Форум – Инфра М, 2005. – 192 с.
13. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн.1. Социологический опрос / Отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. – М.: Наука, 1990. – 232 с.
14. Прикладная социология: учебное пособие / под общ. ред. С.П. Ежова. – СПб.: СПбГТИ (ТУ), 2003. – 103 с.
15. Рабочая книга социолога / отв. ред. Г.В. Осипов. – М.: Наука, 1983. – 480 с.
16. Садмен С., Брэдберн Н. Как правильно задавать вопросы: введение в проектирование массовых обследований / Пер. с англ./ С. Садмен, Н. Брэдберн. – М.: Институт Фонда "Общественное мнение", 2002. – 382 с.
17. Социология: учебное пособие / под ред. А.В. Ключева и С.П. Ежова. – СПб.: СПбГТИ (ТУ), 2003. – 184 с.
18. Штомпка, П. Визуальная социология. Фотография как метод исследования: учебник / пер. с польск. Н.В. Морозовой, авт. вступ. ст. Н.Е. Покровский. – М.: Логос, 2007. – 168 с.
19. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: учебное пособие / В.А. Ядов. – М.: Омега-Л, 2007. – 567 с.

Статьи:

1. Гуреев, С.В. Анализ рисков в социологических исследованиях / С.В. Гуреев // Социологическое исследование. – 2007. – № 10. – С. 132-139.

2. Давыдов, А.А. Компьютерные технологии для социологии (обзор зарубежного опыта) / А.А. Давыдов // Социологические исследования. – 2005. – № 1. – С. 131-138.
3. Давыдов, А.А. Объем выборки / А.А. Давыдов // Социологические исследования. – 1988. – № 6. – С. 83-90.
4. Кармадонов, О.А. «Символ» в эмпирических исследованиях: опыт зарубежных социологов / О.А. Кармадонов // Социологические исследования. – 2004. – № 6. – С. 130-138.
5. Ключина, Н.А. Причины, вызывающие отказ от ответа / Н.А. Ключина // Социологические исследования. – 1990. – № 1. – С. 98-104.
6. Количественный и качественный анализ: органическое единство или автономия / А.Б. Божков, А.С. Готлиб, А.Е. Гришина, В.П. Кулыгин, Ю.Н. Толстова // Социологические исследования. – 2004. – № 9. – С. 3-14.
7. Лаба, Л.Я. Способы интеграции качественных и количественных методов / Л.Я. Лаба // Социологические исследования. – 2004. – № 2. – С. 122-129.
8. Лютынский, Я. Вопрос как инструмент социологического исследования / Я. Лютынский // Социологические исследования. – 1990. – № 1. – С. 89-98.
9. Маслова, О.М. Качественная и количественная социология: методология и методы (по материалам круглого стола) / О.М. Маслова // Социология: 4М. – 1995. – № 5-6. – С. 5-15.
10. Маслова, О.М. Познавательные возможности открытых и закрытых вопросов // Социологические исследования. – 1984. – № 2. – С. 129-138.
11. Мягков, А.Ю. Экспериментальные стратегии диагностики и измерения искренности респондентов / А.Ю. Мягков // Социологические исследования. – 2003. – №2. – С. 115-125.
12. Савинская, О.Б. Субъективность в качественном исследовании: новые подходы / О.Б. Савинская // Социологические исследования. – 2007. – № 10. – С. 122-131.
13. Толстова, Ю.Н. Качественная и количественная стратегии. Эмпирическое исследование как измерение в широком смысле / Ю.Н. Толстова, Е.В. Масленников // Социологические исследования. – 2000. – № 10. – С. 101-109.
14. Фливерберг, Б.Ф. Кейс-стади в контексте качественно-количественной проблематики / Б.Ф. Фливерберг // Социологические исследования. – 2004. – № 9. – С. 15-19.

Материалы в Интернете:

1. Методика социологического исследования [Электронный ресурс]. – URL: <http://socio.rin.ru/cgi-bin/article.pl?id=23>
2. Онлайн исследования в России 2.0 / Под редакцией Шашкина А.В., Девятко И.Ф., Давыдова С.Г. [Электронный ресурс]. – М.: РИЦ «Северо_Восток», 2010. – URL: http://www.gfk.ru/filestore/0098/0087/675/Online_Research_2_full.pdf
3. Программа социологического исследования [Электронный ресурс]. – URL: <http://socio.rin.ru/cgi-bin/article.pl?id=21>
4. Самоактуализация подростков: теоретико-эмпирическое исследование [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.emissia.org/offline/2007/1162.htm>
5. Ефремова Ж.Д. Технология исследования в вопросах и ответах [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.smalltown.siteedit.ru/technology>

6.3 Качественные методы социологического исследования

6.3.1 Основные виды качественных методов исследований

6.3.2 Фокус-группы в маркетинговых исследованиях

6.3.1 Основные виды качественных методов исследований

Качественная стратегия, в отличие от рассмотренной ранее количественной, отличается следующими особенностями:

- Она используется для изучения небольших по численности объектов (малых групп или отдельных индивидов);
- Исследовательская цель заключается в выявлении и интерпретации субъективных смыслов, значений;
- Изучение концентрируется на уровне микроанализа отдельных случаев, состояний социального взаимодействия;
- Логика анализа индуктивная: от фактов жизни к их классификации и концептуализации;
- Это поисковая стратегия, «открытая» на входе и формулирующая теоретические концепции в процессе исследования, путем обобщения разнохарактерной информации об объекте;
- Для сбора данных используются нестандартизованные разновидности методов сбора информации: наблюдение, свободное (глубинное или нарративное) или полуструктурированное интервью (биографическое, фокусированное), фокус-группа, анализ личных документов;
- Для анализа данных не используются статистические методы. Результаты представлены в виде цитат из устной или письменной речи людей.

Основные методические приемы качественных методов в социологии – глубинное, свободное, неформализованное интервью, этнографические исследования, историческое исследование (устная история), история жизни, история семьи, восхождение к теории (grounded theory), наблюдение, фокус-группа, кейс-стади, а также социологический эксперимент (который находится на стыке количественных и качественных исследований). Рассмотрим некоторые из них подробнее.

Исследование отдельной общности - *кейс-стади* (case study) – традиционное поле изучения уникального объекта в совокупности его взаимосвязей. Таким объектом прежде всего может быть замкнутая общность, труднодоступная для анализа другими методами: "дно" общества (преступные группировки, бомжи, нищие), социальные элиты, религиозные секты, а также и производственные коллективы. В общем виде «анализ случая» можно определить как углубленное выборочное исследование какой-либо проблемы на одном отдельно взятом, но представительном объекте. Для сбора данных здесь используются участвующее или прямое наблюдение, интервью, протоколы, тесты, архивные документы, артефакты, аудио- и видеозаписи, транскрипты интервью, записи испытаний и др. Основное требование к наблюдателю — дать как можно более детальное описание. Каждый из объектов, отбираемых для исследования, должен демонстрировать какой-то вариант реализации изучаемого предмета, а все вместе они должны (по возможности) покрывать все вероятные варианты. Протоколы наблюдений за событиями оформляются в свободной форме и носят характер естественной истории, практически не отличаясь от полевых заметок. Они дополняются кратким резюме по поводу собственных впечатлений наблюдателя и представляют своего рода предварительный содержательный анализ полученной информации. Таким образом, главное преимущество «анализа случая» — разнообразие информативности.

Другой вид качественных исследований – *глубинное интервью* – является методом сбора информации, который представляет собой неструктурированную беседу

респондента и интервьюера. В качестве инструментария здесь используется «гайд», а не «анкета», как при анкетировании.

Среди видов интервью выделяют:

- Нарративное интервью – свободное повествование рассказчика (респондента) без всякого вмешательства со стороны интервьюера;
- Полуструктурированное интервью предусматривает составление общего плана разговора с перечислением тематических блоков;
- Биографическое – тематические блоки соответствуют жизненным циклам индивида;
- Лейтмотивное – отслеживание динамики какого-либо аспекта жизнедеятельности индивида на протяжении его биографического пути;
- Фокусированное – получение более подробной информации об одном из жизненных циклов индивида;
- Экспертная оценка – это компетентное мнение, мнение эксперта по какой-либо из проблем, находящихся в сфере его компетенции. Собираются они обычно в ходе экспертных интервью, то есть опросов лиц, профессионально разбирающихся в обсуждаемой проблеме.

В экспертном интервью вопрос отбора экспертов – вопрос о том, кого можно считать экспертом в данной области – связан с обоснованием применения данного метода и решается каждой раз в соответствии с целями и задачами исследования, сформулированными в программе. Среди несомненных плюсов этого метода - тот, что экспертный опрос не требует большого количества участников.

Еще одним его плюсом является то, что организация экспертного опроса представляет собой относительно простую работу. После того, как определен круг экспертов, практически все интересующие исследователя вопросы можно адресовать экспертам напрямую. Здесь нет необходимости убеждать экспертов и актуальности проблематики, а также готовить инструкцию.

Приходится иметь в виду также и определенную ограниченность экспертного опроса, поскольку это, во-первых, результаты наблюдения со стороны. Надо постоянно помнить, что опрос дает не точную копию предметов и фактов поведения, не отражение подлинных мнений и настроений, а показывает субъективную реальность - реальность мнений о поведении, о фактах и т.д. Эта картина рисуется профессионалами, но все же это картина, а не сама реальность. К тому же не следует забывать о трудностях организации встреч экспертов, людей обычно более занятых, чем другие респонденты.

6.3.2 Фокус-группы в маркетинговых исследованиях

Метод фокус-группы в последние годы получил широкое распространение как один из наиболее оперативных и эффективных способов сбора и анализа социальной информации. Заметим, что он применяется, как правило, в сочетании с количественными методами, может играть при этом как дополнительную, так и ключевую роль.

Данный метод начал применяться в середине XX в. Впервые он был использован американскими социологами Р. Мертоном и П. Лазарсфельдом в 1941 г. для изучения эффективности воздействия на население радиопередач. В 1944 г. Роберт Мертон и Патрисия Кендалл издали учебник «Фокусированное интервью», не утратившее своей актуальности и по сей день. Ныне метод широко используется в социологии, психологии, политологии и экономике.

Реализация данного метода предполагает формирование нескольких дискуссионных групп (чаще всего до 10 чел.) и проведение в них обсуждения исследуемой проблемы с целью ее более глубокого понимания и поиска оптимальных путей решения. Фокус внимания участников групповых дискуссий при этом

сосредоточивается на каком-то одном, естественно, важном аспекте проблемы, а внимание исследователей фокусируется на выяснении мнений участников по поставленному вопросу, на значении различных точек зрения представителей разных социальных категорий, а также на поиске возможных путей достижения консенсуса.

Фокус-групповое обсуждение исследуемой проблемы может быть весьма продуктивным в силу следующих факторов:

1. Взаимодействие респондентов в фокус-группе обычно стимулирует более глубокие ответы и дает возможность появиться новым идеям в ходе групповой дискуссии.
2. Заказчик исследования может сам наблюдать за ходом обсуждения интересующей его проблемы и получать из первых рук информацию о поведении, установках, чувствах и языке респондентов, делать собственные выводы о путях решения проблемы, которые получают (или не получают) поддержку общественного мнения.
3. Фокус-групповой метод оперативнее и дешевле, чем анкетирование или интервьюирование. Его использование дает экономию не только временных, финансовых, но и трудовых затрат исследователей.
4. Этот метод позволяет за короткий срок определить причины возникновения обсуждаемой проблемы.

Но все эти достоинства характеризуемого метода проявляются при условии соблюдения определенных требований к организации работы фокус-групп. Речь идет о требованиях, предъявляемых к исследователям при решении ими вопросов, связанных с:

1. определением необходимого количества фокус-групп;
2. установлением количества их участников;
3. формированием оптимального состава участников (в зависимости от цели группы);
4. продолжительностью их работы (не более чем 1,5-2 часа);
5. выбором места проведения заседания фокус-группы (стандартное оборудование: аудио- и видеотехника, зеркало, дающее возможность наблюдателям видеть происходящее и реакции на него всех участников, оборудованная мебелью комната);
6. размещением участников в помещении (по типу "круглого стола");
7. разработкой сценария фокус-групповой дискуссии;
8. реализацией этого сценария модератором, т.е. ведущим фокус-групповой дискуссии и его ассистентами-наблюдателями, стенографистами, операторами.

Как уже было сказано, на одну фокус-группу обеспечивается приход не менее 12 участников. До начала фокус-группы все участники проходят опрос по фильтрующей анкете (скрининг), который позволяет выбрать тех, кто лучше подходит для данной фокус-группы. На группе остаются не менее 8 человек, остальным участникам («запасным») выплачивается 50% компенсация. Наличие «запасных» по количеству участников не снимает ответственности с интервьюеров, если в ходе скрининга или даже во время фокус-группы выявится несоответствие зарекрутированных участников требуемым характеристикам. Модератор обязан удалить с фокус-группы участника, если в ходе дискуссии выявится несоответствие условиям рекрутинга.

Состав участников групп устанавливается с учетом их следующих характеристик:

1. социальная принадлежность (статус) респондентов. Обычно в одну группу включают 10 представителей, близких друг другу по социальному статусу. При этом в разных группах должны быть представлены все основные слои населения;
2. жизненный опыт участников. В одной фокус-группе собираются, как правило, близкие по жизненному опыту люди;
3. степень компетентности. Респонденты с существенно разной степенью компетентности не должны присутствовать в одной группе;
4. потребительские возможности. В одной группе должны быть люди примерно одного уровня финансово-экономических возможностей;

5. возраст и семейный статус. В одну группу не следует включать людей разных возрастов, однако они должны быть в разных фокус-группах. В группах подростков и молодежи до 20 лет возрастной интервал участников не должен превышать двух лет;
6. культурные различия. Желательно не включать в одну группу представителей разных культур;
7. пол. Большинство исследователей выступает за смешанные по половому признаку фокус-группы, однако принцип разделения по полу следует более строго проводить среди менее образованных слоев населения, и данный принцип строго обязателен в группах с молодыми людьми до 25 лет. Также предмет обсуждения в смешанных по полу группах не должен быть связан с интимными и сексуальными сторонами жизни людей;
8. точка зрения на обсуждаемую проблему. В одну группу обязательно следует приглашать людей с различными мнениями по вопросам, выносимым на дискуссию.

Как правило, сценарий фокус-групп состоит из трех частей:

- 1) Вступления модератора, где объясняются общие правила работы на фокус-группе и объясняются цели исследования.
- 2) Вводной части, в ходе которой идет обсуждение общих вопросов, связанных с темой исследования. Эту часть иногда называют стадией «разбивания льда». Она нужна для того, чтобы между модератором и участниками группы установился контакт.
- 3) Основной части, где непосредственно происходит обсуждение вопросов исследования или тестирование концепций.

Тематическое обсуждение в основной части обычно строится по двухуровневому принципу: укрупненные темы и входящие в них конкретные вопросы. Эта структура является определенной переработкой исследователем тех целей и вопросов, которые сформулированы в дизайне исследования.

На завершающем этапе фокус-группы: а) обрабатываются стенограмма (видеомагнитофонная запись) заседания и протоколы наблюдений, составленные ассистентами ведущего; б) формулируются основные выводы о причинах и характере разногласий по исследуемой проблеме, способах их преодоления, о системе мер решения данной проблемы; в) полученные материалы и заключения сопоставляются с итогами аналогичной дискуссии в других фокус-группах, на основе чего определяются общие результаты проводимого исследования.

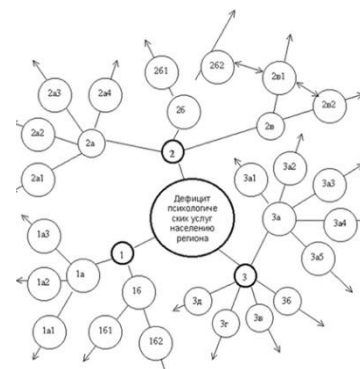
Завершая описание фокус-группового метода, отметим основное ограничение его применения. На его основе можно изучать не все, а лишь те проблемы социальной жизни, по которым мнения участников фокус-группы достаточно компетентны и противоречивы.

Контрольные вопросы для повторения и самопроверки

1. Почему и в каких случаях избирается тактика качественного исследования?
2. Какие виды качественных исследований Вы знаете?
3. В чём состоит отличие прямого от опосредованного интервью?
4. Охарактеризуйте метод кейс-стади. Является ли данный метод специфически социологическим?
5. Что лично вам как исследователю ближе: стратегия количественного подхода или качественного? Обоснуйте свою позицию.

Логические задания и проблемные вопросы

1. Ознакомьтесь самостоятельно с методом «проблемного колеса», разработайте по его технологии круг проблем определенного выбранного вами объекта. Оцените выявленные проблемы всех кругов в контексте реальности их решения. На нем необходимо определить те причины проблем каждого круга, которые:



- не подвластны субъекту, на которые он повлиять не может;
- поддаются контролю со стороны социального субъекта;
- в полной мере зависят от субъекта, на которые он может повлиять решающим образом, меняя сложившуюся проблемную ситуацию.

Обсудите выявленные проблемы в своей группе способом "мозгового штурма".

2. Метод фокус-групп изучает субъективные предпочтения потребителей. Можно ли, в таком случае, отнести его к методам **научного** исследования?
3. Какова роль феномена групповой динамики при проведении фокус-группы?
4. Соотнесите этап проведения фокус-группы со временем, необходимым для его проведения:

Вступление	5 минут
Фоновые вопросы	50 минут
Основные вопросы	10 минут
Дополнительные вопросы	10 минут
Окончание фокус-группы	15 минут

5. Известно, что чем выше уровень образования, тем меньше на ход обсуждения влияет признак пола. Дайте объяснение этой закономерности.
6. Известно, что модератор фокус-группы:
 - I. должен направлять ход беседы;
 - II. должен устанавливать контакт с респондентами;
 - III. должен побуждать респондентов говорить на неинтересные им темы;
 - IV. должен управлять групповой динамикой;
 - V. не должен навязывать свое мнение.
 Какими умениями, навыками, личными качествами должен обладать модератор для выполнения своих функций?
7. Способствует ли эффективности проведения фокус-группы высокая активность модератора? Обоснуйте свой ответ.
8. Известно, что в группах с респондентами моложе 25 лет обязательно соблюдение принципа половой сегрегации (то есть разделение респондентов на группы по половому признаку). Объясните, почему несоблюдение этого принципа приводит к получению искаженной или неполной информации.

Контрольные тесты

1. Целью качественного исследования является:
 - a) проверка теории;
 - б) построение теории;
 - в) дублирование теории;
 - г) адаптация теории.

2. Качественную методологию также называют:
 - а) символической;
 - б) феноменологической;
 - в) интеракционистской;
 - г) этнометодологической;
 - д) рефлексивной;
 - е) эмпатической;
 - ж) понимающей.

3. Если исследование направлено на изучение социокультурных особенностей профессиональной, возрастной или субкультурной группы (например, рокеров, пожарных, нищих и т.д.), то оптимальной тактикой исследования в рамках качественного подхода будет:
 - а) кейс-стади;
 - б) биографический метод;
 - в) этнографическое исследование;
 - г) ни один из перечисленных методов не подходит.

4. Понятие «фокусированное интервью с группой» ввел ...
 - а) И. Голдман;
 - б) М. Фиске;
 - в) Р.Мертон;
 - г) Р. Кендалл.

5. Какие из перечисленных требований относятся к участникам фокус-групп?
 - а) участник фокус-группы не должен быть связан с маркетинговыми исследованиями и рекламой;
 - б) участник фокус-группы должен иметь высшее образование;
 - в) участник фокус-группы должен быть профессионально знаком с продуктом;
 - г) участник фокус-группы должен быть эмоционально стабильным человеком.

6. Какие из перечисленных утверждений являются общими требованиями к «гайду» (сценарию) фокус-группы?
 - а) определение круга обсуждаемых вопросов;
 - б) определение порядка вопросов;
 - в) определение желательного результата исследования;
 - г) отсутствие языкового барьера между исследователем и респондентом;
 - д) наличие глоссария.

7. К основным недостаткам фокус-групп относятся:
 - а) влияние мнения одних респондентов на других;
 - б) поведение респондентов в фокус-группах не может быть полностью свободным и естественным;
 - в) невозможность применить полученные данные для формулировки новых целей исследования;
 - г) ограниченность числа опрашиваемых.

8. Если перед исследователем стоит задача получить однотипную информацию, т.е. ответы респондентов должны быть сравнимы и поддаваться классификации, то необходимо использовать интервью:
 - а) глубинное;
 - б) свободное;

- в) диалоговое;
- г) фокусированное;
- д) направленное;
- е) формализованное;
- ж) полуструктурированное.

Темы докладов:

1. Качественные методы исследования, их достоинства и недостатки.
2. Наблюдение как метод социологического исследования.
3. История развития метода фокус-групп.
4. Требования к участникам фокус-групп и типы участников.
5. Парадокс Ла-Пьера и его эффекты в маркетинговых исследованиях.

Литература

Основная:

1. Кравченко, А.И. Социология: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко. - 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – 525 с.

Дополнительная:

Книги:

1. Аберкромби, Н. Социологический словарь / Н. Аберкромби, С. Хилл, Б. Тернер. – М., 2004. – 620 с.
2. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований / Г.С. Батыгин. – М.: Аспект-пресс, 1995. – 286 с.
3. Белановский, С.А. Метод фокус-групп: Учебное пособие / С.А. Белановский. – М.: Никколо-Медиа, 2001. – 280 с.
4. Белановский, С.А. Глубокое интервью: Учеб. пособие / С.А. Белановский. – М.: Никколо-Медиа, 2001. – 320 с.
5. Бутенко, И.А. Организация прикладного социологического исследования / И.А. Бутенко. – М.: Тривола, 1998. – 226 с.
6. Горшков, М.К. Прикладная социология: методология и методы: Учебное пособие / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. – М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2009. – 416 с.
7. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования / И.Ф. Девятко. – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 1998. – 208 с.
8. Зборовский, Г.Е. Прикладная социология: учебное пособие / Г.Е. Зборовский, Е.А. Шуклина. – М.: Гардарики, 2004. – 176 с.
9. Касьянов, В.В. Социология для экономистов / В. В. Касьянов. – Ростов н/Д.: Феникс, 2004. – 288 с.
10. Качественные методы. Полевые социологические исследования / И. Штейнберг, Т. Шанин, Е. Ковалев, А. Левинсон; под ред. И. Штейнберга. – СПб. : Алетейя, 2009. – 352 с.
11. Крюгер, Р.А. Фокус-группы: практическое руководство: Пер. с англ. / Р.А. Крюгер, М.Э. Кейси. – 3-е изд. – М.; СПб; Киев: Вильямс, 2003. – 251 с.
12. Лашкова, Е.Г. Маркетинг: практика проведения исследований: учебное пособие для вузов / Е.Г. Лашкова, А.И. Куценко. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 240 с.
13. Лебедева, О.А. Маркетинговые исследования рынка: учебник / О.А. Лебедева, Н.И. Лыгина. – М.: Форум – Инфра М, 2005. – 192 с.
14. Мельникова, О.Т. Фокус-группы: Методы, методология, модерирование: Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 320 с.
15. Прикладная социология: учебное пособие / под общ. ред. С.П. Ежова. – СПб.: СПбГТИ (ТУ), 2003. – 103 с.
16. Рабочая книга социолога / отв. ред. Г.В. Осипов. – М.: Наука, 1983. – 480 с.
17. Штомпка, П. Визуальная социология. Фотография как метод исследования: учебник / пер. с польск. Н.В. Морозовой, авт. вступ. ст. Н.Е. Покровский. – М.: Логос, 2007. – 168 с.
18. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: учебное пособие / В.А. Ядов. – М.: Омега-Л, 2007. – 567 с.

Статьи:

1. Гуреев, С.В. Анализ рисков в социологических исследованиях / С.В. Гуреев // Социологическое исследование. – 2007. – № 10. – С. 132-139.
2. Давыдов, А.А. Компьютерные технологии для социологии (обзор зарубежного опыта) / А.А. Давыдов // Социологические исследования. – 2005. – № 1. – С. 131-138.

3. Количественный и качественный анализ: органическое единство или автономия / А.Б. Божков, А.С. Готлиб, А.Е. Гришина, В.П. Култыгин, Ю.Н. Толстова // Социологические исследования. – 2004. – № 9. – С. 3-14.
4. Лаба, Л.Я. Способы интеграции качественных и количественных методов / Л.Я. Лаба // Социологические исследования. – 2004. – № 2. – С. 122-129.
5. Лагун, А.Е. Онлайн-фокус-группы / А.Е. Лагун // Интернет-маркетинг. – 2002. – №2.
6. Левинсон, А.Г. Открытые групповые дискуссии как метод прикладных социологических исследований / А.Г. Левинсон // Вестник общественного мнения – Данные. Анализ. Дискуссии, №6 (92) ноябрь – декабрь, 2007. – С. 45-54.
7. Левинсон, А.Г. Фокус-группы: эволюция метода (обзор дискуссии на конференции ESOMAR) / А.Г. Левинсон, О.И. Стучевская // Мониторинг общественного мнения. – 2003. – № 1. – С. 46-55.
8. Мельникова, О.Т. Методики и техники фокус-группового исследования / О.Т. Мельникова // Социология: 4М. – 2007. – №24. – С. 7-27.
9. Мягков, А.Ю. Экспериментальные стратегии диагностики и измерения искренности респондентов / А.Ю. Мягков // Социологические исследования. – 2003. – №2. – С. 115-125.
10. Савинская, О.Б. Субъективность в качественном исследовании: новые подходы / О.Б. Савинская // Социологические исследования. – 2007. – № 10. – С. 122-131.
11. Толстова, Ю.Н. Качественная и количественная стратегии. Эмпирическое исследование как измерение в широком смысле / Ю.Н. Толстова, Е.В. Масленников // Социологические исследования. – 2000. – № 10. – С. 101-109.
12. Фливерберг, Б.Ф. Кейс-стади в контексте качественно-количественной проблематики / Б.Ф. Фливерберг // Социологические исследования. – 2004. – № 9. – С. 15-19.
13. Фоломеева, Т.В. Использование проективных методик для повышения эффективности фокус-групп / Т.В. Фоломеева // Социология: 4М. – № 17. – 2003. – С. 83-108.

Материалы в Интернете:

1. Белановский С.А. Метод фокус-групп [Электронный ресурс]. – URL: <http://soc.lib.ru/su/>
2. Божков О.Б. Заметки о технических проблемах полевых исследований / О.Б. Божков, А.А. Помигалов [Электронный ресурс] // Социология: 4М. – 2008. – №25. – С. 176-189. – URL: <http://www.isras.ru/files/File/4M/26/bozhkov.pdf>
3. Власова, М. Метод фокус-групп в маркетинговых и социологических исследованиях [Электронный ресурс]. – URL: http://www.my-market.ru/market__135.html
4. Дмитриева, Е.В. Метод фокус-групп: проблемы подготовки, проведения, анализа / Е.В. Дмитриева // Социологические исследования. – 1999. – № 8. – С. 81-84. – URL: http://ecsocman.edu.ru/data/847/093/1217/021_dmitrieva_1.pdf
5. Ефремов, А. Групповые фокусы [Электронный ресурс] // Индустрия рекламы. – 2002. – № 19. – URL: <http://www.789.ru/news/7408-409.html>
6. Квале, С. Исследовательское интервью [Электронный ресурс]. – М.: Смысл, 2003. – 301 с. – URL: <http://socioline.ru/node/955>
7. Маслова, С. Роли модератора фокус-групп. Возможности и границы [Электронный ресурс] // Практический маркетинг. – 2001. – №9. – URL: <http://www.cfin.ru/press/practical/2001-09/02.shtml>
8. Мертон, Р. Фокусированное интервью [Электронный ресурс] / Р.Л. Мертон, М. Фиске, Р.З. Кендалл / пер. с англ. – М.: Институт молодежи, 1991. – URL: <http://socioline.ru/node/401>

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО КУРСУ «СОЦИОЛОГИЯ»

Основная литература:

1. Кравченко, А.И. Социология: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко Юрайт.- 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – 525 с.

Дополнительная литература:

1. Багдасарьян, Н.Г. Социология: учебник [Текст] / Н.Г. Багдасарьян. – М.: Юрайт; М.: ИД Юрайт, 2010. – 590 с.
2. Волков, Ю.Г. Социология: учебник для вузов по направ. 040200 «Социология». – 3-е изд., перераб. и доп. [Текст] / Ю.Г. Волков. – М.: Альфа-М; М.: ИНФРА-М, 2010. – 447с.
3. Громов, И.А. Западная теоретическая социология [Текст] / И.А. Громов, А.Ю. Мацкевич, В.А. Семенов. – М.: Инфра, 2006. – 560 с.
4. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования [Текст] / И.Ф. Девятко. – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 1998. – 208 с.
5. Кравченко, А.И. Социология в 2-ух тт. Учебник для академического бакалавриата [Электронный ресурс]. – М.: Юрайт, 2014. [Т.1. «Классические теории через призму социологического воображения»](#); [Т.2. «Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения»](#)
6. Ксенофонтова, Х.З. Социология управления: учебное пособие для вузов по спец. «Менеджмент организации» [Текст] / Х.З. Ксенофонтова. – М.: КноРус, 2010. – 288с.
7. Начало XX века. Первый общетеоретический кризис социологии [Текст] / РАН. Ин-т социологии; рук. авт. кол. Ю.Н. Давыдов, отв. ред. И.Ф. Девятко и др. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Академ. Проект, 2010.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЭССЕ

В соответствии с учебным планом обучения студентов в курсе «Социология» предусмотрено написание эссе.

Эссе от французского «essai», англ. «essay», «assay» - попытка, проба, очерк; от латинского «exagium» - взвешивание. Это рассуждение небольшого объема со свободной композицией. Жанр критики и публицистики, свободная трактовка какой-либо проблемы. Эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Как правило, эссе предполагает новое, субъективно окрашенное слово о чем-либо и может иметь философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический, научно-популярный, беллетристический характер.

Эссе студента - это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и т.д.

Выбор темы эссе

Выбор темы эссе является трудным и ответственным этапом в его написании. Это связано с обширностью материала, изучаемого социологией, и со слабым знакомством студента с современной проблематикой социологии и социологической литературой. Поэтому при выборе темы эссе необходимо ориентироваться на предложенный список тем с учетом своих предпочтений. Тема эссе должна содержать в себе вопрос, проблему, мотивировать на размышление. Тема выбирается студентом по последнему номеру зачетной книжки, однако может быть им несколько сужена, например, он может писать только о позитивной девиации или только о негативной девиации. Сужение темы работы или формулировку собственной темы в рамках курса социологии необходимо согласовать с преподавателем.

Поиск и отбор литературы

После того, как сформулирована тема исследования, необходимо подобрать литературу, на основании изучения которой будет написано эссе. Проблему подбора литературы лишь частично решает список рекомендуемой литературы, эти списки носят рекомендательный характер. Подбор эмпирического материала (если это подразумевается

выбранной темой) является самостоятельной работой студента. Можно и нужно активно привлекать данные прессы и телевидения, а также материалы статистических справочников. В зависимости от логики и интересов исследования предложенный список рекомендуемой литературы может оказаться недостаточным или избыточным. В поисках и подборе литературы студент должен ориентироваться на логику своей работы, консультируясь с преподавателем и сотрудниками библиотек.

При изучении литературы необходимо выбирать материал, не только подтверждающий позицию автора эссе, но и материал для полемики.

Нельзя ссылаться на работы, которые автор эссе не читал сам.

Составление плана и структуры эссе

Эссе имеет достаточно свободную структуру, однако предполагается наличие некоего введения, где будет обоснована актуальность рассматриваемой проблемы, основной части, а также заключения, где подводятся итоги и делаются выводы по вышеизложенным тезисам. При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?». В основной части студент излагает свои основные мысли. Здесь автор описывает собственное видение проблемы, аргументируя его доказательствами в виде ссылок на статистические данные, результаты социологических исследований, статьи и монографии. Вследствие чего каждый выносимый на обсуждение тезис необходимо аргументированно доказать. Для написания заключения рекомендуются такие методы, как повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение.

Написание эссе

Качество любого эссе зависит от трех взаимосвязанных составляющих, таких как:

- исходный материал, который будет использован (конспекты прочитанной литературы, лекций, записи результатов дискуссий, собственные соображения и накопленный опыт по данной проблеме);
- качество обработки имеющегося исходного материала (его организация, аргументация и доводы);
- аргументация (насколько точно она соотносится с поднятыми в эссе проблемами).

Процесс написания эссе можно разбить на несколько стадий: обдумывание — планирование — написание — проверка — правка.

Планирование — определение цели, основных идей, источников информации, сроков окончания и представления работы.

Цель должна определять действия. Идеи, как и цели, могут быть конкретными и общими, более абстрактными. Мысли, чувства, взгляды и представления могут быть выражены в форме аналогий, ассоциации, предположений, рассуждений, суждений, аргументов, доводов и т.д.

Аналогии — выявление идеи и создание представлений, связь элементов значений.

Ассоциации — отражение взаимосвязей предметов и явлений действительности в форме закономерной связи между нервно — психическими явлениями (в ответ на тот или иной словесный стимул выдать «первую пришедшую в голову» реакцию).

Предположения — утверждение, не подтвержденное никакими доказательствами.

Рассуждения — формулировка и доказательство мнений.

Аргументация - ряд связанных между собой суждений, которые высказываются для того, чтобы убедить читателя (слушателя) в верности (истинности) тезиса, точки зрения, позиции.

Суждение — фраза или предложение, для которого имеет смысл вопрос: истинно или ложно?

Доводы — обоснование того, что заключение верно абсолютно или с какой-либо долей вероятности. В качестве доводов используются факты, ссылки на авторитеты, заведомо истинные суждения (законы, аксиомы и т.п.), доказательства (прямые, косвенные, «от противного», «методом исключения») и т.д.

Перечень, который получится в результате перечисления идей, поможет определить, какие из них нуждаются в особенной аргументации.

Источники. Тема эссе подскажет, где искать нужный материал. Обычно пользуются библиотекой, Интернет-ресурсами, словарями, справочниками. Пересмотр означает редактирование текста с ориентацией на качество и эффективность. Качество текста складывается из четырех основных компонентов: ясности мысли, внятности, грамотности и корректности.

Мысль — это содержание написанного. Необходимо четко и ясно формулировать идеи, которые хотите выразить, в противном случае вам не удастся донести эти идеи и сведения до окружающих.

Внятность — это доступность текста для понимания. Легче всего ее можно достичь, пользуясь логично и последовательно тщательно выбранными словами, фразами и взаимосвязанными абзацами, раскрывающими тему.

Грамотность отражает соблюдение норм грамматики и правописания. Если в чем-то сомневаетесь, загляните в учебник, справьтесь в словаре или руководстве по стилистике или дайте прочитать написанное человеку, чья манера писать вам нравится.

Корректность — это стиль написанного. Стиль определяется жанром, структурой работы, целями, которые ставит перед собой пишущий, читателями, к которым он обращается.

Оформление эссе

Эссе необходимо правильно оформить. Работа печатается (или разборчиво пишется) на листах бумаги формата А4 на одной стороне листа. Если работа печатается на компьютере, рекомендуем использовать шрифт 14 кегля, на странице размещать не более 35–37 строк, в каждой строке не более 70 печатных знаков (букв, цифр, знаков препинания, пробелов между словами). Размер полей: сверху — 25 мм, снизу — 30 мм, слева — 30 мм, справа — 10 мм.

Объем эссе — примерно 3 компьютерных листа или 5-6 рукописных листа.

Критерии оценки эссе:

- а) актуальность проблемы, полнота и глубина ее разработки;
- б) знание и понимание теоретического материала;
- в) научная грамотность разработки и самостоятельность исследования;
- г) наличие теоретических выводов и практических рекомендаций;
- е) оформление работы.

Темы эссе

1. Выбор профессии: дань моде или призвание?
2. Волонтерство как социальный феномен.
3. Консерватизм или либерализм: выбор современной России.
4. Социальное неравенство в среде молодежи: риски и стратегии преодоления.
5. Проблемы социальной мобильности в России.
6. «Утечка умов»: эмиграция молодежи из России.
7. Культура потребления в среде молодежи.
8. Инфантилизм современной молодежи: готовность брать ответственность за свои поступки.

9. Отношение к религии в среде молодёжи: перспективы и последствия.
10. Проблемы социализации современной российской молодёжи.
11. Самоидентификация молодых людей: мое «Я» в социальном пространстве.
12. Место традиций в моей семье.
13. Конфликт поколений: взгляд молодёжи.
14. Неформальные молодёжные объединения.
15. Молодёжный «андеграунд».
16. Молодёжная субкультура: дигеры.
17. Музыкальные ориентации современной молодёжи.
18. Духовно-нравственная деградация или новый этап в развитии общества?
19. Возможности повышения культуры в среде молодёжи.
20. Понятие социального контроля и его проявления в современном российском обществе.
21. Негативная и позитивная девиация: основные формы проявления в студенческой среде.
22. Положительная девиация в российском обществе сегодня.
23. Глобализация социальной жизни: плюсы и минусы.
24. Информационное общество как новый тип исторического развития.
25. Позитивные и негативные последствия информатизации общества.
26. Личность в информационном обществе: адаптация или кризис.
27. Будущее института семьи в России: влияние западных тенденций.
28. Демографические проблемы в РФ в начале XXI века.
29. Мифы брака глазами студентов.
30. Гендерные проблемы в современном мире: возможно ли традиционное сохранение мужественности и женственности?
31. Дискриминация и ее проявления в российском обществе.
32. Отношение к сексуальным меньшинствам: личное дело каждого или угроза нации.
33. Феминизм как социальное явление.
34. Отношение современной молодёжи к службе в армии в РФ.
35. Патриотизм и национализм: точки соприкосновения глазами студентов.
36. Гражданское общество в России: возможные пути развития.
37. Патерналистские ориентации в молодежной среде.
38. Городское социальное пространство: культурные и коммуникативные практики.
39. Коммуникации в виртуальной реальности: значение для социума и для индивида.
40. Мода как социальное явление.
41. Особенности формирования общественного мнения.
42. Роль миграции на современном этапе развития общества (на примере Санкт-Петербурга).
43. Реальность толерантности в современной многонациональной культурной столице.
44. Роль СМИ в межэтнических отношениях в Санкт-Петербурге.
45. Националистические движения в Санкт-Петербурге и перспективы их развития.
46. Факторы эскалации и «спусковые крючки» этноконфликтов в Санкт-Петербурге.
47. Конструирование «образа врага» в политической риторике Санкт-Петербурга.
48. Эффективность программ толерантности в Санкт-Петербурге на пути распространения ксенофобии.
49. Социальный портрет современного мигранта в Санкт-Петербурге.
50. Нелегальная миграция в Россию: возможные пути урегулирования.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ/ЗАЧЕТУ

1. Объект, предмет и функции социологии.
2. Структура социологии и ее связь с другими науками.
3. Общество и системный подход к его изучению.
4. Социологический проект О. Конта.
5. Классические социологические теории.
6. Современные социологические теории.
7. Русская социологическая мысль.
8. Теории социальной стратификации.
9. Социальное неравенство и социальная структура современного российского и западного общества.
10. Социальная мобильность.
11. Сущность, структура и функции социальных институтов.
12. Семья как социальный институт.
13. Роль семьи в обществе и тенденции ее развития.
14. Понятие социальной группы и их классификация.
15. Виды общностей. Этнические общности.
16. Малая группа.
17. Определения культуры и ее основные функции.
18. Базисные элементы культуры: традиции, обычаи, нравы, ценности.
19. Формы и разновидности культуры.
20. Особенности западной и восточной культур.
21. Личность как элемент структуры общества.
22. Процесс социализации личности и его основные стадии.
23. Социальная структура личности.
24. Социальный контроль: нормы и санкции.
25. Характеристика девиантного поведения.
26. Теории социально-отклоняющегося поведения.
27. Глобализация современного мира.
28. Тенденции в развитии народонаселения.
29. Основные факторы, влияющие на изменения народонаселения. Последствия изменения народонаселения.
30. Понятие социального изменения. Факторы, влияющие на изменения.
31. Теории социальных изменений.
32. Тенденции и динамика развития общественных систем.
33. Общественное мнение как институт гражданского общества.
34. Переход к рынку в зеркале общественного мнения.
35. политическая модернизация в общественном мнении.
36. Динамика ценностных ориентаций россиян.
37. Эмпирические исследования в социологии и их применение в маркетинговых исследованиях.
38. Количественные методы исследования. Анкетный опрос и его этапы проведения.
39. Качественные методы исследования. Фокус-группы в маркетинговых исследованиях.
40. Анализ и обобщение результатов социологических исследований.
41. Основные направления экономической социологии.
42. Мотивационный механизм трудовой деятельности.
43. Социальный конфликт на производстве.
44. Методы разрешения конфликтов.
45. Социальные проблемы формирования рынка труда.
46. Методика профессионального трудоустройства.

СПИСОК ПОЯСНЕНИЙ

1. О связи социологии и политики рекомендуется прочитать статью КОМАРОВА Михаила Сергеевича — доктора философских наук, профессора.

Комаров М.С. Размышления о предмете и перспективах социологии // Социол. исслед. 1990. № 11.

Интернет ресурс: http://ecsocman.hse.ru/data/617/927/1216/5_Komarov.pdf

2. Социологическое воззрение Огюста КОНТА

Основоположником социологии считается Огюст Конт (1798–1857) – французский мыслитель, предложивший проект создания позитивной науки, суть которой заключается в изучении законов наблюдаемых явлений, основанных на достоверных фактах и связях.

Именно он стал автором термина «социология» в своей работе «Курс позитивной философии», опубликованной в 1839 г.

Для Конта социология – это наука, изучающая процесс совершенствования разума человека и его психики под влиянием общественной жизни. Он считал, что главным методом, инструментом, с помощью которого ученые будут изучать общество, является наблюдение, сравнение (в том числе историческое сравнение) и эксперимент. Основной тезис Конта – необходимость строгой проверки тех положений, которые социология рассматривала.

Подлинными знаниями он считал те, которые получены не теоретическим путем, а путем социального эксперимента.

Необходимость возникновения новой науки Конт обосновывал исходя из выдвинутого им закона о трех стадиях развития интеллектуального развития человека: теологической, метафизической и позитивной. Первая, теологическая, или фиктивная, стадия охватывает древность и раннее средневековье (до 1300 г.). Она характеризуется господством религиозного мировоззрения. На второй, метафизической стадии (с 1300 по 1800 гг.) человек отказывается от апелляции к сверхъестественному и пытается все объяснить при помощи абстрактных сущностей, причин и других философских абстракций. И наконец, на третьей, позитивной стадии человек отказывается от философских абстракций и переходит к наблюдению и фиксации постоянных объективных связей, которые являются законами, управляющими явлениями действительности. Таким образом, мыслитель противопоставлял социологию как позитивную науку теологическим и метафизическим спекуляциям об обществе. С одной стороны, он критиковал теологов, которые рассматривали человека как отличного от животного, считали его созданием Бога. С другой, он упрекал философов-метафизиков в том, что они понимали общество как создание человеческого разума.

Переход между этими стадиями в различных науках происходит независимо и характеризуется возникновением новых фундаментальных теорий.

Итак, первым социальным законом, выдвинутым Контом в рамках новой науки стал закон о трех стадиях интеллектуального развития человека. Вторым стал закон о разделении и кооперации труда. Согласно этому закону социальные чувства объединяют только людей одной профессии. В результате возникают корпорации и внутрикорпоративная мораль, которая способна разрушить основы общества – чувства солидарности и согласия. Это является еще одним аргументом необходимости возникновения такой науки, как социология.

Социология должна выполнять функцию обоснования рационального, правильного государственного и общественного порядка.

Именно изучение социальных законов позволит государству проводить правильную политику, которая должна реализовывать принципы, определяющие структуру общества, обеспечивающие гармонию и порядок. В рамках этой концепции

Конт рассматривает в социологии основные общественные институты: семью, государство, религию – с точки зрения их общественных функций, их роли в деле социальной интеграции.

Теорию социологии Конт делит на два самостоятельных раздела: социальную статику и социальную динамику, в чем нетрудно видеть явную симпатию ученого к физике. Социальная статика изучает социальные связи, явления общественного строения. Этот раздел выделяет «структуру коллективного существа» и исследует условия существования, присущие всем человеческим обществам.

Социальная динамика должна рассматривать теорию общественного прогресса, решающим фактором которого, по его мнению, выступает духовное, умственное развитие человечества. Целостную же картину общества, по мнению Конта, дает единство статики и динамики общества.

Это обуславливается его представлением общества как единого, органического целого, все части которого взаимосвязаны и могут быть поняты только в единстве.

В рамках этих же воззрений Конт противопоставлял своим концепциям концепции индивидуалистических теорий, которые рассматривали общество как продукт договора между индивидами. Основываясь на естественном характере общественных явлений, Конт выступал против переоценки роли великих людей, указывал на соответствие политического режима уровню развития цивилизации.

Значение социологической концепции Конта определяется тем, что на основе синтеза достижений обществознания того периода он впервые обосновал необходимость научного подхода к изучению общества и возможность познания законов его развития; определил социологию как особую науку, опирающуюся на наблюдение; обосновал закономерный характер развития истории, общие контуры социальной структуры и ряда важнейших институтов общества.

3. ВЕБЕР (Weber) Макс (1864-1920)

немецкий социолог, социальный философ и историк, основоположник понимающей социологии и теории социального действия. Социологию Вебер разрабатывал, главным образом, как социологию экономического поведения людей, при этом поведение неизменно выступало у него как модель рационального поведения, по степени отклонения от которого он отличал другие типы поведения - ценностно-рациональное действие, аффективное и традиционное действие. Занятия экономической историей поставили Вебера перед вопросом о том, каким образом идентифицировать экономические явления исторического прошлого, теоретическое осмысление которых дано лишь на основе анализа современного капиталистического общества. Причем анализ этот имеет, как правило, характер дедукции, проведенной на основе генерализующего, номотетического метода. Этот давний спор между исторической и теоретической политэкономией Вебер решил в духе своих философских учителей - В. Виндельбанда и Г. Риккерта, выработав понятие идеального типа. Категории политэкономии должны были играть в историко-экономическом исследовании роль идеальных типов, сопоставление с которыми позволяло выявить соответствующие явления в неразвитых экономических формах далекого исторического прошлого. Главная идея социальной философии Вебера - идея экономической рациональности, нашедшей свое последовательное выражение в современном капиталистическом обществе с его рациональной религией (протестантизм), рациональным правом и управлением (рациональная бюрократия), рациональным денежным обращением и т. д., обеспечивающими возможность максимально рационализировать поведение в хозяйственной сфере, позволяя добиться предельной экономической эффективности. Эта тенденция, по Веберу, проникает во все сферы межчеловеческих взаимоотношений и культуры (например, в область музыки, социологическому изучению которой была посвящена одна из посмертно

опубликованных работ Вебера). Дальнейшую (уже конкретно-социологическую) разработку идея рациональности получает у Вебера в связи с его концепцией рациональной бюрократии, представляющей собой высшее воплощение капиталистической рациональности и "судьбу Запада". Социология Вебера, оказавшая решающее воздействие на западную социологию середины и второй половины XX в. (начиная структурным функционализмом и кончая социологическим неомарксизмом и даже феноменологической социологией), до сих пор служит источником полемики по основным теоретико-методологическим проблемам социологического знания. Источник: Российская социологическая энциклопедия/ Под общей редакцией академика РАН Г.В.Осипова, 1998.

Для ознакомления с основами «понимающей социологии» Макса Вебера рекомендуется прочитать главу М. Вебера в сборнике «Избранные произведения» «**О некоторых категориях понимающей социологии: смысл «понимающей» социологии**» // Электронная библиотека Гумер.

Интернет ресурс: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/vebizbr/06.php

А также рекомендуется обратиться к учебнику А.И. Кравченко «Социология в 2-ух тт.». Учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2014., изданный в двух томах (Т.1. «Классические теории через призму социологического воображения». Стр. 251-293)

Интернет ресурс: http://www.isras.ru/files/File/publ/Kravchenko_Sociology1.pdf

4. ФУНКЦИЯ (лат. *functio* - выполнение работы). 1. деятельность, обязанность, работа; внешнее проявление свойств какого-либо объекта в данной системе отношений (напр., функция органов чувств, функция денег); 2. функция в социологии - роль, которую выполняет определенный социальный институт или процесс по отношению к целому (напр., функция государства, семьи и т. д. в обществе)

Интернет ресурс: dic.academic.ru > Большой Энциклопедический словарь. 2000.

5. ПОЗИТИВИЗМ (от лат. *positivus* — положительный) в социологии был первым направлением, которое сложилось в XIX в. Суть его состояла в том, чтобы сформировать новую систему знания об обществе на базе использования законов и методов естественных наук. Изначально позитивизм противопоставлялся спекулятивному умозрительному теоретизированию. Собственно, и возник он в результате отказа от абстрактных рассуждений об обществе и стремления к созданию такой "позитивной" социальной теории, которая должна была соответствовать всем основным параметрам естественнонаучной теории. С точки зрения позитивизма основная задача социологии состояла в том, чтобы эмпирическим и аналитическим путем, основываясь на фактах, исследовать социальные явления. Только в этом случае она могла быть "позитивной", т.е. способной положительно и успешно решать проблемы жизни общества.

Основатели позитивизма (в первую очередь О. Конт) считали, что знание об обществе должно быть таким же строгим и точным, обоснованным и достоверным, реальным и полезным, как знание о природе, которое нам дают естественные науки. В работе "Дух позитивной философии" Конт говорил о нескольких значениях термина "позитивное". Оно означает реальное в противоположность химерическому, полезное в противоположность негодному, достоверное в противоположность сомнительному, точное в противоположность смутному, положительное в противоположность отрицательному.

Поскольку законы функционирования и развития общества в позитивизме рассматривались как продолжение законов природы (даже как их частный случай),

постольку признавалась их неизменность, данность на все времена. По этому же основанию считалось невозможным проникнуть в сущность и причинную обусловленность социальных явлений и процессов. Наконец, подход к характеристике законов развития общества как продолжению законов природы приводил сторонников позитивизма к изучению общества не столько в динамике, сколько в статике, т.е. речь шла о нем как о системе, находящейся прежде всего в состоянии стабильности и равновесия и только затем в ситуациях изменения.

Чтобы знание об обществе отвечало требованиям объективности, реальности, научности, достоверности, точности, полезности, оно должно было добываться, с точки зрения позитивизма, с помощью методов естественных наук. Основными среди них считались наблюдение, эксперимент, сравнительный, исторический и, в определенной степени, математический методы.

Позитивизм как парадигма социологии XIX в. проявился в таких более конкретных своих направлениях (иногда их называют характерными чертами позитивизма), как натурализм, органицизм, эволюционизм (в последующих главах о них пойдет специальный разговор). Кроме указанных течений, к позитивизму относятся также социальный дарвинизм, механицизм, географический детерминизм, расово-антропологическое направление и др. (речь о них также впереди). Все эти направления и течения позитивизма отличались одним общим принципом — социологическим редукционизмом. Суть его состоит в стремлении объяснить основные явления общественной жизни с точки зрения единственного определяющего фактора, будь то биологический, географический, расовый или еще какой-либо. Поэтому не случайно в истории социологии все эти течения и направления получили название "школ одного фактора".

Источник: Зборовский Г.Е. История социологии: учебник (Глава 2 Зарождение социологии позитивизма. Социологическое творчество О. Конта). – М., 2004.

6. Герберт СПЕНСЕР (1820-1903) — английский философ и социолог, один из родоначальников позитивизма. Работал инженером на железной дороге. Стал продолжателем позитивизма (философского и социологического) **О. Конта**; влияние на его идеи оказали также Д. Юм и Дж. С. Милль, кантианство.

Философскую основу его социологии образует, прежде всего, положение о том, что мир делится на познаваемый (мир явлений) и непознаваемый («вещь в себе», мир сущностей). Целью философии, науки, социологии является познание сходства и различия, аналогии и т. п. в явлениях вещей нашему сознанию. Непознаваемая человеческим сознанием сущность является причиной всех явлений, о которой строят догадки философия, религия, наука. Основу мира, полагал Спенсер, образует всеобщая эволюция, которая представляет собой непрерывное взаимодействие двух процессов: интеграции телесных частиц и их дезинтеграции, — ведущее к их равновесию и стабильности вещей.

Спенсер — основоположник органической социологии, согласно которой общество возникает в результате длительной эволюции живого и само представляет собой организм, подобный живому. Оно состоит из органов, каждый из которых выполняет определенные функции. Каждому обществу присуща функция выживания в природной и общественной среде, которая носит характер конкуренции — борьбы, в результате которой вызывают наиболее приспособленные общества. Эволюция природы (неживой и живой) представляет собой восхождение от простого к сложному, от малофункционального к многофункциональному и т. п. Эволюции, как процессу интегративному, противостоит разложение. Борьба эволюции и разложения составляет сущность процесса движения в мире.

Социальные организмы — это вершина природной эволюции. Спенсер приводит примеры социальной эволюции. Крестьянские хозяйства постепенно объединяются в большие феодальные системы. Последние, в свою очередь, объединяются в провинции. Провинции же создают королевства, а те превращаются в империи. Все это сопровождается появлением новых органов управления. В результате усложнения социальных образований меняются функции образующих их частей. Например, в начале эволюционного процесса семья обладала репродуктивной, экономической, образовательной и политической функциями. Но постепенно они переходили к специализированным социальным органам: государству, церкви, школе и т. д.

Каждый социальный организм, по мнению Спенсера, состоит из трех основных органов (систем): 1) производственного (сельское хозяйство, рыболовство, ремесло); 2) распределительного (торговля, дороги, транспорт и т. и.); 3) управленческого (старейшины, государство, церковь и т. п.). Большую роль в социальных организмах играет управленческая система, определяющая цели, координирующая остальные органы, мобилизующая население. Она действует на основе страха перед живыми (государство) и перед мертвыми (церковь). Таким образом, Спенсер одним из первых дал достаточно четкую структурно-функциональную характеристику социальных организмов: стран, регионов, поселений (городов и деревень).

Каким образом осуществляется эволюция (медленное развитие) социальных организмов по Спенсеру? Прежде всего за счет роста населения, а также за счет объединения людей в социальные группы и классы. Люди объединяются в социальные системы либо ради защиты и нападения, в результате чего возникают «военные типы обществ», либо ради производства предметов потребления, в результате чего появляются «промышленные общества». Между этими типами обществ происходит постоянная борьба.

Механизм социальной эволюции включает три фактора:

- люди изначально неравны по своим характерам, способностям, условиям жизни, в результате чего возникает дифференциация ролей, функций, власти, собственности, престижа;
- существует тенденция к усилению специализации ролей, росту социального неравенства (власти, достатка, образования);
- общество делится на экономические, политические, национальные, религиозные, профессиональные и т. п. классы, что вызывает его дестабилизацию и ослабление.

С помощью механизма социальной эволюции человечество проходит четыре этапа развития:

- простые и изолированные друг от друга человеческие общества, в которых люди заняты примерно одинаковой деятельностью;
- военные общества, характеризующиеся временной территорией, разделением труда, ведущей ролью централизованной политической организации;
- индустриальные общества, характеризующиеся постоянной территорией, конституцией и системой законов;
- цивилизации, которые включают в себя национальные государства, федерации государств, империи.

Главным в такой типологии обществ является дихотомия военного и промышленного общества. Ниже эта дихотомия по Спенсеру показана в таблице.

Таблица. Военное общество в сравнении с индустриальным

Черты	Военное общество	Промышленное общество
Доминирующая активность	Защита и завоевание территорий	Мирное производство и обмен товарами и услугами

Интегративный (объединяющий) принцип	Напряженность, жесткие санкции	Свободная кооперация, договоренности
Отношения между индивидами и государствами	Доминирование государства, ограничение свободы	Государство обслуживает потребности индивидов
Отношения между государствами и другими организациями	Доминирование государства	Доминирование частных организаций
Политическая структура	Централизация, автократия	Децентрализация, демократия
Стратификация	Предписание статуса, низкая мобильность, закрытое общество	Достигнутый статус, высокая мобильность, открытое общество
Экономическая активность	Автаркия, протекционизм, самодостаточность	Экономическая взаимозависимость, свободная торговля
Доминирующие ценности	Смелость, дисциплина, подчинение, лояльность, патриотизм	Инициативность, изобретательность, независимость, плодотворность

Согласно Г. Спенсеру, на первом этапе развитие обществознания находилось под полным контролем теологии, которая оставалась доминирующим видом познания и веры примерно до 1750 года. Затем в результате секуляризации общества теологии отказали в статусе привилегированной науки, и эта роль перешла к философии: не Бог, священник, а философ, мыслитель стали считаться источником (и критерием) истинного знания. В конце XVIII в. философов сменили ученые (естествоиспытатели), которые ввели в научный оборот эмпирическое обоснование истинности знаний, а не авторитет Бога или философии. Они отвергали философское обоснование истинности знаний как дедуктивную спекуляцию. В результате возникла позитивистская теория социопознания, которая включает в себя следующие основные положения:

- объективный мир дан человеку в форме чувственных явлений (ощущения, восприятия, представления), сам человек не может проникнуть в сущность объективного мира, а может только эмпирически описать эти явления;
- общество является результатом взаимодействия (а) сознательной деятельности людей и (б) объективных природных факторов;
- социальные явления (факты) качественно те же, что и природные явления, в силу чего методы естественно-научного познания применимы и в социологических исследованиях;
- общество подобно животному организму, оно имеет определенные органы-системы, взаимодействующие между собой;
- развитие общества является результатом увеличения численности людей, дифференциации и интеграции труда, усложнения прежних органов-систем и появления новых;
- наука представляет собой подлинное благо для людей, и развитие человечества непосредственно зависит от развития науки, в том числе социологической;

- социальные революции представляют для людей беду, являются результатом неправильного управления людьми, возникающим от незнания законов социологии;
- для нормального эволюционного развития руководители и ведущие классы должны знать социологию и руководствоваться ею при принятии политических решений;
- задача социологии заключается в выработке эмпирически обоснованных универсальных законов социального поведения, чтобы ориентировать его на общественное благо, разумный общественный строй;
- человечество состоит из разных стран (и народов), которые движутся по единому пути, проходят одни и те же этапы, а значит, подчиняются одним и тем же законам.

Источник: статья образовательного проекта «Энциклопедия Экономиста»

Интернет ресурс: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/gerbert-spenser.html>

Также рекомендуется обратиться к учебнику А.И. Кравченко «Социология в 2-ух тт.». Учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2014., изданный в двух томах (Т.1. «Классические теории через призму социологического воображения». Стр. 87-105)

Интернет ресурс: http://www.isras.ru/files/File/publ/Kravchenko_Sociology1.pdf

7. Толкотт ПАРСОНС (1902-1979) — американский социолог, выдающийся представитель структурного функционализма. Главные произведения — «Структура социальной деятельности» (1937), «Система современных обществ» (1971). Он считал себя последователем Дюркгейма, Вебера и Фрейда, пытавшихся осуществить назревший синтез утилитарного (индивидуалистического) и коллективистского (социалистического) элементов мышления. «Интеллектуальная история последних лет, — пишет Т. Парсонс, — делает, мне кажется, неизбежным следующий вывод: отношение между марксистским типом мышления и типом мышления, представленным сторонниками теории действия, стоящими на рубеже двадцатого столетия, имеет характер стадийной последовательности в определенном процессе развития».

Парсонс продолжил разработку теории социального действия Вебера. Предметом социологии он считает систему (социального) действия, которая в отличие от социального действия (действия индивида) включает в себя организованную деятельность многих людей. Система действия включает в себя подсистемы, выполняющие взаимосвязанные функции: 1) социальная подсистема (группа людей) — функцию интеграции людей; 2) культурная подсистема — воспроизводства образца поведения, используемого группой людей; 3) личностная подсистема — целедостижения; 4) поведенческий организм — функцию адаптации к внешней среде.

Подсистемы системы социального действия различаются функционально, имея одинаковую структуру. Социальная подсистема занимается интеграцией поведения людей и социальных групп. Разновидностями социальных подсистем выступают общества (семья, деревня, город, страна и т. п.). Культурная (религиозная, художественная, научная) подсистема занята производством духовных (культурных) ценностей — символических значений, которые люди, организованные в социальные подсистемы, реализуют в своем поведении. Культурные (религиозные, моральные, научные и т. п.) смыслы ориентируют человеческую деятельность (придают ей смысл). Например, человек поднимается в атаку, рискуя жизнью, ради защиты родины. Личностная подсистема реализует свои потребности, интересы, цели в процессе какой-то деятельности ради удовлетворения этих потребностей, интересов, достижения целей. Личность — главный исполнитель и регулятор процессов действия (последовательности каких-то операций). Поведенческий организм представляет собой подсистему социального действия, включающую человеческий мозг, органы движения человека, способные физически воздействовать на

природную среду, приспособлявая ее к потребностям людей. Парсонс подчеркивает, что все перечисленные подсистемы социального действия являются «идеальными типами», абстрактными понятиями, не существующими в действительности. Отсюда известная сложность в толковании и понимании Т. Парсонса.

Парсонс рассматривает общество как тип социальной подсистемы, обладающей наивысшей степенью самодостаточности относительно среды — природной и общественной. Общество состоит из четырех систем (т.н. система AGIL) — органов, выполняющих в структуре общества определенные функции:

- социетальное сообщество, состоящее из совокупности норм поведения, служащее для интеграции людей в общество;
- подсистема сохранения и воспроизводства образца, состоящая из совокупности ценностей и служащая для воспроизводства образца типичного социального поведения;
- политическая подсистема, служащая для постановки и достижения целей;
- экономическая (адаптивная) подсистема, включающая в себя совокупность ролей людей во взаимодействии с материальным миром.

Ядром общества, по мнению Парсонса, является социетальная подсистема, состоящая из разных людей, их статусов и ролей, которые нужно интегрировать в единое целое. Социетальное сообщество представляет собой сложную сеть (горизонтальные отношения) взаимопроникающих типичных коллективов и коллективных лояльностей: семьи, фирмы, церкви и т. п. Каждый такой тип коллектива состоит из множества конкретных семей, фирм и т. п., которые включают в себя определенное число людей.

Социальная эволюция, по мнению Парсонса, является частью эволюции живых систем. Поэтому вслед за Спенсером он утверждал, что существует параллель между возникновением человека как биологического вида и появлением обществ современного вида. Все люди, согласно мнению биологов, принадлежат к одному виду. Поэтому можно считать, что все общества произошли от одного типа общества. Все общества проходят следующие стадии: 1) примитивную; 2) продвинутую примитивную; 3) промежуточную; 4) современную.

Примитивный тип общества (первобытно-общинное общество) характеризуется гомогенностью (синкретичностью) его систем. Основу социальных связей образуют родственные и религиозные связи. Члены общества имеют предписанные им обществом статусы роли, во многом зависящие от возраста и пола.

Продвинутое примитивное общество характеризуется разделением на примитивные подсистемы (политические, религиозные, экономические). Роль предписанных статусов ослабевает: жизнь людей во все большей мере определяется их успехом, который зависит от способностей людей и удачи.

В промежуточных обществах происходит дальнейшая дифференциация систем социального действия. Возникает необходимость их интеграции. Появляется письменность, отделяющая грамотных от всех остальных. На основе грамотности начинается накопление информации, ее передача на расстояние, сохранение в исторической памяти народа. Идеалы и ценности людей освобождаются от религиозности.

Современное общество возникает в Древней Греции. Оно породило систему современных (европейских) обществ, которые характеризуются следующими чертами:

- дифференциацией адаптационной, целенаправляющей, интегративной, поддерживающей подсистем;
- базисной ролью рыночной экономики (частная собственность, массовое производство, рынок товаров, деньги и т. п.);
- развитием римского права как главного механизма координации и контроля за социальной деятельностью;
- социальной стратификацией общества, основанной на критерии успеха (политического, экономического, культурного).

В каждой социальной системе происходят два вида процессов. Одни процессы - управляющие и интегративные, которые восстанавливают равновесие (стабилизацию) социальной системы после внешних и внутренних возмущений. Эти социальные процессы (демографические, экономические, политические, духовные) обеспечивают воспроизводство общества и непрерывность его развития. Другие процессы затрагивают систему основных идеалов, ценностей, норм, которыми руководствуются люди в социальном поведении. Их называют процессами структурных изменений. Они более глубокие и сущностные.

Парсонс выделяет четыре механизма эволюции социальных систем и обществ:

- механизм дифференциации, исследованный Спенсером, когда системы социального действия разделяются на более специализированные по своим элементам и функциям (например, производственная и воспитательная функции семьи были переданы предприятиям и школам);
- механизм возрастания адаптивности к внешней среде в результате дифференциации систем социального действия (например, фермерское хозяйство выпускает более разнообразную продукцию, с меньшими затратами труда и в больших количествах);
- механизм интеграции, обеспечивающий включение в общество новых систем социального действия (например, включение в постсоветское общество частной собственности, политических партий и т. п.);
- механизм ценностной генерализации, состоящий в формировании новых идеалов, ценностей, норм поведения и превращение их в массовое явление (например, зачатки культуры конкуренции в постсоветской России). Перечисленные механизмы обществ действуют вместе, поэтому эволюция обществ, например, российского, является результатом одновременного взаимодействия всех этих механизмов.

Источник: статья образовательного проекта «Энциклопедия Экономиста»

Интернет ресурс: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/sociologiya-parsonsa.html>

Также рекомендуется обратиться к учебнику А.И. Кравченко «Социология в 2-ух тт.». Учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2014., изданный в двух томах (Т.1. «Классические теории через призму социологического воображения». Стр. 531-557)

Интернет ресурс: http://www.isras.ru/files/File/publ/Kravchenko_Sociology1.pdf

8. Эмиль ДЮРКГЕЙМ (1858-1917) — французский социолог. Разделяя частично точку зрения позитивизма, он выступал против биологизации социологии Контом. Основное произведение Дюркгейма — «Метод социологии» (1898). В отличие от марксизма, его теория большее значение придает субъективной составляющей социальной деятельности.

Структура социологии, по мнению Дюркгейма, включает в себя социальную морфологию, социальную физиологию и общую социологию. Социальная морфология, как и анатомия человека, занимается строением общества, его социальными органами (социальные институты, состав населения, его плотность, размещение и т. п.). Социальная физиология изучает социальную жизнедеятельность, ее сферы и т. п. В результате возникает ряд отраслевых социологий: социология религии, социология семьи и т. п. Общая (теоретическая) социология устанавливает общие социальные законы функционирования общества.



Рис. Социологизм Э. Дюркгейма

Общество — это совокупность социальных фактов и отношений между ними. Предметом социологии являются социальные факты (институты), представляющие объективные явления, доступные наблюдению: брак, семья, общественные группы и т. п. Сущность социальных фактов образуют «коллективные представления» людей. Таким образом, социальные факты (институты) есть единство сознательного (субъективного) и материального (объективного). Например, студенты в процессе обучения совершают какие-то действия (слушают, пишут, читают ит. п.) ради получения профессии. Главным в социальных фактах, по мнению Дюркгейма, является субъективное.

В качестве субъективной составляющей **социального поведения** Дюркгейм выделил группу социальных (правовые, моральные) норм, принудительно организующих поведение индивидов. В результате возникают социальные взаимосвязи (семейные, родовые, государственные, экономические и т. п.). Общее (массовое) сознание (коллективные представления), образующее сущность социальной деятельности, представляет собой как предмет социологического анализа, так и главное содержание общественного развития. «Совокупность верований и чувств, — пишет Дюркгейм, — общих в среднем членам одного и того же общества, образует определенную систему, имеющую свою жизнь; ее можно назвать коллективным или общим сознанием. Несомненно, оно не имеет в качестве субстрата единственный орган <...> Таким образом, оно нечто совсем иное, нежели отдельные сознания, хотя и реализуется только индивидами».

В своей книге «О разделении общественного труда» Дюркгейм развивает идею Спенсера о ведущей роли разделения и интеграции труда в обществе. Это приводит к обособлению людей, преодоление которого требует установления социальной связи (солидарности) между ними. Дюркгейм обращает внимание на то, что разделение труда на протяжении человеческой истории совершенствуется. В зависимости от типа социальной связи (солидарности) он рассматривает два уровня обществ. Дюркгейм выделяет два типа социальной связи-солидарности: механическую и органическую. Механическая солидарность (идентичность) существует в первобытнообщинных, синкретических обществах, где нет достаточного разделения труда и функций между людьми в форме языка, обычаев, верований, мифов и т. п. Эта солидарность одновременно определяет и

«чужих». Органическая солидарность возникает в более развитых, постпервобытных, обществах, в которых разделение труда и функций людей ведет к обмену продуктами, деятельностью, знаниями и т. п. Эта солидарность выражается в коллективных нормах, обычаях, ритуалах, мифах, а также появлении органов координации деятельности — государства, церкви и других.

Дюркгейм возражает против утверждения Спенсера, что общество может эффективно функционировать на принципах личного интереса, без коллективных (общественных) норм регуляции. Между индивидом и государством он помещает профессиональные группы, возникшие в результате общественного разделения труда, которые и становятся носителями норм органической солидарности и смягчают социальные конфликты.

(Теория дифференциации общественного труда оказалась ограниченной. Во-первых, она не объясняет причины дифференциации общественного труда и его распространения среди разных народов. Во-вторых, дифференциация общественного труда даст не только позитивные, но и негативные результаты. Эта проблема стала предметом анализа в работах Талкотта Парсонса, Нейла Смелзера, Шмуэля Айзенштадса.)

В свете понятия социальной связи и солидарности Дюркгейм рассматривает такой социальный факт, как самоубийство (суицид). Он выделяет три типа самоубийства в зависимости от разных социальных ситуаций, в которых оказался человек. Во-первых, альтруистическое самоубийство, вызываемое сильной механистической солидарностью (например, самоубийство старых и слабых в простых обществах). Во-вторых, эгоистическое самоубийство вследствие развития крайнего индивидуализма. Не случайно оно больше распространено среди протестантов, чем среди иудеев или католиков. В-третьих, аномическое самоубийство — в результате революционного изменения экономических, политических, духовных условий жизни (например, во время либерально-капиталистической революции в России 1985-1993 года).

Источник: статья образовательного проекта «Энциклопедия Экономиста»

Интернет ресурс: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/sociologiya-dyurkgeyma.html>

Также рекомендуется обратиться к учебнику А.И. Кравченко «Социология в 2-ух тт.». Учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2014., изданный в двух томах (Т.1. «Классические теории через призму социологического воображения». Стр. 162-187)

Интернет ресурс: http://www.isras.ru/files/File/publ/Kravchenko_Sociology1.pdf

9. СИМВОЛИЧЕСКИЙ ИНТЕРАКЦИОНИЗМ (англ. interaction - взаимодействие) – это теоретико-методологическое направление в социологии и социальной психологии (прежде всего американской), кладущее в основу анализа социокультурной реальности социальные (с акцентированием межиндивидуального аспекта) взаимодействия, взятые в их символическом (особенно языковом) выражении. Кроме абсолютизации микросоциологической проблематики (в ее противопоставлении макросоциологическим проблемам) для символического интеракционизма характерно подчеркивание процессуальной природы социального. В определенной мере это связано с влиянием на конституирование символического интеракционизма идей прагматизма (в том числе и инструментализма Дьюи) и стремлением преодолеть жесткость и схематизм господствовавших бихевиористских концепций социального поведения. Однако, если различные концепции социальных ролей и теории социального обмена (также решавшие сходные задачи) пошли по пути анализа прежде всего функциональных и (или) институционализационных аспектов социальных взаимодействий, породив ряд идей, близких к классическому структурно-функциональному анализу в социологии, то

символический интеракционизм выдвинул ряд неклассических идей, оказавшихся родственными некоторым положениям понимающей социологии (обращение к внутренним структурам личности, к культурной проблематике, к анализу языка, к принципу конструируемости социальной реальности и т.д.).

В качестве предтеч символического интеракционизма называют Кули и Томаса. Так, Кули исходил в своих построениях из признания социальной природы человека и утверждал примат первичных социальных групп для социализации и самоопределения индивида. Он же, различая познание вещей и личностей, акцентировал внимание на культуре и языке в их сигнификативной (знаковой) функции для понимания взаимодействия "Я" и "Другого" (наше отношение к "Другому" детерминировано нашими представлениями о "Другом" - идеей личности - а не тем, чем он является на самом деле). Отсюда редукция общества Кули к взаимодействию личностей, понимание этого взаимодействия как согласования "идей личности" и формулировка задачи социального познания как "воображения воображаемого". Не менее важны для символического интеракционизма оказались и идеи Томаса о предрасположенности (интенциональности), фиксируемой в установках и ценностных ориентациях индивидов к определенному поведению и о вероятности определенного поведения индивидов, задаваемой конституированием индивидами своих ситуаций в актах их оценки (идея, близкая Дьюи). Отсюда так называемая "теорема Томаса": если ситуации определяются как реальные, они реальны по своим последствиям (или: определение ситуации как действительной делает ситуацию действительной).

Однако основоположником символического интеракционизма в историко-социологической традиции признаются не Кули и не Томас, а Дж. Г. Мид, несмотря на то, что сам он определял свою концепцию как "социальный бихевиоризм" (термин "символический интеракционизм" введен его учеником Блумером) и что ряд аналогичных идей (в австрийский период его жизни) параллельно высказал Морено (даже в историко-социологической литературе этот круг его идей освещается достаточно редко, а акцентируется его социометрия).

Традиционно в символическом интеракционизме выделяют Чикагскую (Блумер, Т. Шибутани и др.) и Айовскую (М. Кун и др.) школы. Однако версия М. Куна и его последователей ушла от процессуальной трактовки социальности, усвоила ряд позитивистских методологических установок, отказалась от рассмотрения "внутренней" структуры личности, сделав акцент на групповых нормах и сблизившись, в конечном итоге, с теорией социальных ролей. Поэтому как более "аутентичную" следует признать традицию Блумера. В более поздних версиях и эта линия С.И. перевернула исходное основание направления, обозначенное Дж.Г. Мидом: не социальное взаимодействие стало рассматриваться как конституирующее социальность, а социальность как конституирующая социальное взаимодействие.

В качестве самостоятельной версии символического интеракционизма может быть рассмотрен социодраматический подход Гофмана, во многом близкий концепции социодрамы Морено. В некоторых исходных основаниях своих идей близок С.И. и Моррис. В любом случае исходное основание направления - изучение интеракций (взаимодействий) людей, в которых различаются непосредственный и символический их типы, причем безусловный приоритет в конституировании реальности (которая в символическом интеракционизме "протраиваема", а не дана изначально) принадлежит второму типу.

Символическая интеракция определяется (Блумер) как действие на основе значений, получаемых в интерпретациях. Человек живет в мире значимостей, а не стимулов. Он действует, а не реагирует. По сути, смена систем устоявшихся (принятых) значений означает смену мира, в котором мы находимся. Значения нам предзаданы как определения (дефиниции), однако только их понимание задает нам горизонт видения и возможные векторы действия. Это предполагает наше личное отнесение к значениям, их

согласование с наличными ситуациями, что уже требует их переинтерпретации. Более того, эта переинтерпретация есть и переопределение ситуации действия, но одновременно и экстернализация новой дефиниции (требующей новой переинтерпретации и т.д.). Таким образом, в социальном взаимодействии мы имеем дело не с объектами, а с дефинициями объектов (т.е. с символами) и интерпретируем их в определенном языке (т.е. посредством символов). Символы, следовательно, в символическом интеракционизме суть модусы действия, а не средства передачи информации. Отсюда второй круг общих для различных версий символического интеракционизма (но различно ими решаемых) проблем - взаимоприспособление деятелей, обладающих множеством перспектив - видений (само действие есть переход из одной перспективы в другую), требующее переоценки старой перспективы - каждое новое будущее требует и нового прошлого. Взаимоприспособление обеспечивается тем, что люди: действуют в объединениях; производят "репетиции в воображении"; способны в рефлексии "отстраняться" от ситуации и осознавать себя как "отдельность", а в результате - "держат паузу" и превращать себя в объект для самого себя; способны "принять роль другого"; переопределяя ситуацию, "встраивать" себя в нее; закрепляют удачные действия; готовы отвечать на ожидания (ожидания) других и т.д. Многообразие возможностей ("механизмов") взаимоприспособления обуславливает и разницу "ответов" в различных версиях символического интеракционизма.

Особую роль для понимания процессов конституирования социальной реальности играют разработанные Дж. Г. Мидом механизмы выработки представления об "обобщенном другом" (процедуры типизации) и задания социальных дистанций в результате взаимоприспособления. В общую рамку С.И. вписывается и ряд методологических идей, высказанных прежде всего Блумером и имевших принципиальное значение для понимания природы социологического знания. Исследователь, согласно Блумеру, с необходимостью должен встраивать свои стратегии исследования в реальные социальные взаимодействия. Тем самым эти стратегии не могут носить отражательного характера по отношению к некоторой эмпирической данности, а выступают, скорее, как формирующие социальность практики. В силу этого исследователь всегда находится как бы между двумя крайностями. Ему необходимо избегать ложных предположений о связи своих концептов с событиями постоянно переинтерпретирующегося реального мира, с одной стороны. Но с другой стороны, ему постоянно необходимо помнить о своей "вписанности" в реальные ситуации. Отсюда процедура "разведки-проверки", т.е. оценивания используемого понятийного аппарата на адекватность описываемым процессам, акцент на индуктивных и поливариантных исследовательских стратегиях, установка на выявление скрытых пластов поведения. Эти идеи, предложенные внутри проекта символического интеракционизма, нашли свое продолжение в разработках социологии знания.

Источник: Социология: Энциклопедия. — Минск: Интерпрессервис; Книжный Дом. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. 2003.

Интернет ресурс: http://sociology_encyclopedia.academic.ru/

10. ЭТНОМЕТОДОЛОГИЯ — школа, возникшая в рамках феноменологической социологии в 70-е гг. текущего столетия в США. Ее основателем принято считать американского ученого **Гарольда ГАРФИНКЕЛЯ** (1917-2011). Сам термин «этнометодология» введен в научный оборот Гарфинкелем по аналогии с термином «этнонаука», которым обозначаются в культурной антропологии методы и формы примитивного ненаучного познания социальной действительности: магия, шаманство, спиритизм и пр. Этнометодология, по замыслу Гарфинкеля, должна противостоять «этнонауке» как совокупность научных приемов и методов познания общества. При этом

Гарфинкель исходит из основного постулата: социальная жизнь необходимо включает в себе момент рациональности.

В рассуждениях Гарфинкеля центральными понятиями являются «фоновые ожидания» и «рефлексивность». Первое понятие — «фоновые ожидания» — означает представления социального субъекта в форме «правил» действия (поведения, понимания, объяснения и т.д.). По Гарфинкелю, субъекты творят социальную действительность по принятым правилам (стандартам, образцам), однако сами эти правила суть социальные «произведения». Таким образом, социальная действительность создает и воссоздает самое себя, рождается все из тех же субъективных актов. Рефлексивность, второе понятие в учении Гарфинкеля, означает возникновение социальных структур в ходе их субъективной интерпретации.

Особенностью этнометодологического подхода к обществу является отождествление социального взаимодействия с речевой коммуникацией и при этом не со смысловой информацией, а с синтаксической, с «правилами говорения». Гарфинкель призывает ученых-социологов изучать не то, что сказано, а то, как сказано. Социальное, по Гарфинкелю, становится вообще возможным исключительно благодаря тому, что коммуникация субъектов осуществляется по некоторым правилам, точнее, «правилам говорения». В обычном «разговоре» субъектов при этом имеют место следующие моменты:

1. В разговоре непременно присутствуют элементы взаимного понимания, хотя обсуждаемые проблемы и не упоминаются.
2. Понимание устанавливается не только на основе сказанного, но и на основе невысказанного.
3. В ряде случаев понимание устанавливается не вследствие строгости употребления понятий и терминов, а всего лишь в результате временной последовательности речи.
4. Понимание достигается очень часто в результате не актуального разъяснения, а заранее известного, т.е. некоей «подлежащей модели» понимания.
5. Понимание основано в известной мере на наличной интерпретации и актуальной схеме выражения мысли.
6. В понимании непременно заключено ожидание соответствующей реакции партнеров, которая, в свою очередь, проясняет смысл речи, позиции субъектов, оценки и т.д.

Для этнометодологии как особого раздела феноменологической социологии характерно сведение социальной коммуникации к организации речевых актов и взаимопониманию субъектов — участников «разговора». Сама же социальная реальность, согласно рассуждениям Гарфинкеля и его единомышленников, «конструируется» в процессе речевой коммуникации.

Обращает на себя внимание при этом разделение семантики речи на «индексные» и «объективные суждения». Первые определяются обстановкой, контекстом, особенностями коммуникантов. Вторые не зависят от конкретного речевого поведения, отличаются достаточной устойчивостью. Посредством «объективных выражений» преодолевается неопределенность и уникальность «индексных выражений». Наука в данном случае и выполняет роль объективации и онтологизации повседневного общения, освобождения коммуникации от «субъективности».

Источник: Плахов В. Западная социология. Исторические этапы, основные школы и направления развития (XIX—XX вв.): Учебное пособие. СПб.: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2000. — с. 156.

Интернет ресурс: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Plah/_09.php

11. ДРАМАТУРГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ (Ирвинг ГОФМАН, 1922-1982)
делает акцент на том, что только путем воздействия на представление других людей о

самом себе человек может надеяться прогнозировать или контролировать ситуации, в которых он может оказаться. Мы заинтересованы в том, чтобы представить себя другим людям в выгодном свете, чтобы у них сложилось о нас по возможности самое выгодное впечатление. Этот процесс Гоффман назвал управлением впечатлениями (impression management). В ходе этого процесса мы скрываем какие-то черты, а какие-то намеренно выпячиваем. К примеру, водитель такси может попытаться скрыть от пассажира тот факт, что он по ошибке везет его в противоположную сторону, а молодой профессор может потратить несколько часов на подготовку и “репетирование” первой своей лекции в надежде сразу же предстать перед студентами в качестве знающего и эрудированного человека. Вы и сами хорошо представляете себе, что участвуете в процессе управления впечатлениями, когда решаете, что надеть в каком-то конкретном случае – на вечеринку, на прием к врачу, на собеседование с работодателем или на юбилей. Гоффман рассматривает театральные постановки как аналитическую аналогию и средство отображения и понимания общественной жизни. Этот аспект он и называет драматургическим подходом. Он описывает жизнь в обществе как сцену, на которой происходят общение и взаимодействие людей; все люди являются одновременно и актерами, и зрителями пьесы жизни; в этой пьесе они играют те самые роли, которые исполняют в своей повседневной жизни и деятельности.

Гоффман иллюстрирует свой подход, описывая, какие перемены происходят в поведении официантов в ресторане, когда они выходят в обеденный зал из подсобных помещений. Меняется аудитория, и соответственным образом изменяется поведение официантов. “Центральной сценой” является обеденный зал, где официанты демонстрируют услужливость и расторопность по отношению к посетителям ресторана. “Кулисы” – это кухонные помещения, где те же официанты открыто бравировать друг перед другом, всячески насмехаясь над той услужливостью, которую они демонстрируют “на сцене”. Кроме того, они скрывают всю неприглядную сторону приготовления пищи – отходы, чад и вонь испорченных . продуктов, отделяя ее от заманчивой и благоухающей атмосферы обеденного зала. Таким образом, при переходе из одной ситуации в другую люди круто ; меняют “выражения” своего внутреннего образа. Они предпринимают усилия по преопределению ситуации для других людей, давая им подсказки для того, чтобы другие люди реагировали на них и действовали желательным для них образом.

Хотя социологи обычно причисляют Гоффмана к интеракционистам, его труды значительно расходятся с классическими формулировками символического интеракционизма. Представители этой теории рассматривают каждую ситуацию как нечто уникальное, заново построенное “кирпичик за кирпичиком” из специфических сочетаний поступков и значений, наблюдаемых в определенных обстоятельствах. Гоффман изображает социальную жизнь в форме “каркасов” – структур, имеющих невидимое, однако реальное существование в видимых социальных взаимодействиях повседневной жизни. Такие базовые “каркасы” понимания способствуют выработке незыблемых правил, которыми люди пользуются для организации собственного поведения. Следовательно, действия людей в большей степени зависят не от механического выполнения правил, а от активного, непрерывного процесса межличностного взаимодействия.

Источник: Волков Ю., Добренков В., Нечипуренко В., Попов А. Социология: Учебник / Под ред. проф. Ю.Г. Волкова. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Гардарики, 2003.– 512 с.

Интернет ресурс: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/volkov/03.php

12. О субъективной школе и этапах её становления рекомендуется прочитать статью ЛИОРЕНЦЕВИЧ Игоря Григорьевича — доктора философских наук, профессора.

Лиоренцевич И.Г. Основные этапы развития субъективной школы в русской социологии // Социол. исслед. 1975. № 2. С. 165-176. Интернет ресурс: <http://ecsocman.hse.ru/text/18289761/>

А также статью ГОЛОСЕЕВОЙ Анны Анатольевны – кандидата исторических наук Голосеева А.А. Идеиные истоки социологических взглядов Н. Н. Михайловского Интернет ресурс: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/03/01/1214893819/Goloseeva.pdf>

13. Для более подробного изучения теории Максима Максимовича Ковалевского (1851-1916), рекомендуем прочитать статью БОРОНОВА Александра Ользоновича - профессора, доктора философских наук, и ЕРМАКОВИЧ Юлии Михайловны «М.М. Ковалевский и институционализация социологии в России» // Социол. исслед. 1996. № 8.

Интернет ресурс: http://ecsocman.hse.ru/data/852/785/1219/20_Boronoevx2c_Ermakovich.pdf

14. Основные наиболее значимые публикации Питирима Александровича [Сорокина](#) представлены на сайте «Федеральный образовательный портал: Экономика. Социология. Менеджмент».

Интернет ресурс: <http://ecsocman.hse.ru/text/16146551/>

15. **ОБЩНОСТЬ** - *англ.* community; *нем.* Gemeinsamkeit. 1. Общий характер, подобие, сходство. 2. Тип взаимоотношений между людьми, характеризующийся чувством идентичности, общими интересами и т. д. 3. Реально существующая совокупность индивидов, объединяемых исторически сложившимися устойчивыми соц. связями и отношениями, отличающаяся относительной целостностью, обладающая рядом общих признаков, придающих ей своеобразие.

Источник: Энциклопедия социологии, 2009.

Интернет ресурс: <http://dic.academic.ru/>

16. **ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ** социальная, расчленение социального целого или его части на взаимосвязанные элементы; Д. обозначает как процесс расчленения, так и его результаты. В социологии теорию дифференциации в конце 19 в. выдвинул английский философ Г. Спенсер, который заимствовал этот термин из биологии и провозгласил дифференциацию всеобщим законом эволюции материи от простого к сложному, проявляющуюся в обществе как разделение труда. Французский социолог Э. Дюркгейм рассматривал дифференциацию в результате разделения труда как закон природы и связывал дифференциацию функций в обществе с ростом плотности населения и интенсивности межличностных и межгрупповых контактов. Немецкий философ и социолог М. Вебер видел в дифференциации следствие процесса рационализации ценностей, норм и отношений между людьми. Структурно-функциональная школа в социологии (американский социолог Т. Парсонс и др.) рассматривает дифференциацию как наличное состояние социальной структуры и как процесс, ведущий к возникновению различных видов деятельности, ролей и групп, специализирующихся в выполнении отдельных функций, необходимых для самосохранения социальной системы.

Источник: Седов Л. А. Дифференциация (социальная)

Интернет ресурс: [Яндекс.Словари](#) > [БСЭ. — 1969—1978](#)

17. Чарльз Хортон КУЛИ – американский ученый, профессор Мичиганского университета (1864—1929). Основные работы Кули, написанные на раннем этапе интеракционизма: "Человеческая природа и социальный порядок" (1902), "Социальная организация" (1909), "Социальный процесс" (1918).

Свои первые две книги Кули посвятил изучению индивидуального, личностного аспекта "живого социального процесса". В них общество рассматривалось как социальное целое. Основное внимание американский социолог уделял общественному сознанию, несводимому к сознанию отдельных индивидов. В этом смысле общественное сознание является более широким по объему, чем индивидуальное.

Кули выступил против инстинктивизма и теории подражания. По его мнению, нельзя придавать инстинктам значения универсальных мотивов социального поведения. Нет единого закона, который управлял бы поступками человека. Человеческая природа пластична, динамична, и одни лишь инстинкты мало могут помочь в ее познании. Столь же неудовлетворительны, считает американский социолог, попытки интерпретировать поступки личности с помощью принципа подражания.

Кули называет свой подход "органическим", поскольку исходит из признания единства организма, представляющего собой взаимодействие личности и общества. "Личность" и "общество" — не две разные сущности, а разные аспекты процесса человеческого взаимодействия. Вместе с тем общество раскрывается индивиду в виде социальных аспектов его собственной личности. Кули писал, что "общество и индивиды — неотделимые аспекты какого-то одного общего целого, так что где бы мы ни обнаруживали индивидуальный факт, мы можем отыскать и сопутствующий ему социальный факт" [Кули. Первичные группы. 1996. С. 332].

Истинно общественное существо, по Кули, обладает социальным сознанием, что означает в первую очередь способность выделять себя из группы, сознавать свое "Я", свою личность. Речь идет о самосознании, проявляющемся в общении с другими людьми и усвоении их мнения. Поэтому "Я" и "Мы" всегда связаны, и эта связь есть социальное действие (интеракция).

Каждый акт социального сознания есть одновременно акт самосознания. Но социальное сознание индивида не совпадает с социальным сознанием общества. Последнее выходит за пределы внутреннего мира человека. Это более широкое сознание (*larger mind*), которое Кули в противовес индивидуальному иногда называет термином "общественное сознание" (*public mind*).

В трактовке Кули существует как минимум три аспекта сознания, которые полезно и необходимо различать. Во-первых, это самосознание, или что я думаю о себе. Во-вторых, это общественное сознание (в его индивидуальном аспекте), или что я думаю о других людях. В-третьих, это публичное сознание, или коллективная точка зрения людей, организованных в коммуникативные группы. Все эти три аспекта представляют собой уровни единого целого. Приведенная трактовка сознания в творчестве ученого оказалась связанной с его представлением о личности.

Подход к ней был сформулирован в теории "зеркального "Я"" (*looking-glass self*), одним из авторов которой явился Кули. В соответствии с ней личность представляет собой совокупность психических реакций человека на мнения о нем окружающих. "Я" человека—это воспринятое им зеркальное отражение впечатлений, которые, по его мнению, он произвел на окружающих его людей. Кули следующим образом раскрывает существо "зеркального "Я"": "Самопредставление такого рода, очевидно, имеет три основных элемента: образ нашего облика в представлении другого человека, образ его суждения о нашем облике и какое-то самоощущение, например гордость или унижение" [Кули. Социальная самость. 1996. С. 319].

Из трактовки личности, ее взаимодействия с людьми и обществом, соотношения общественного и индивидуального сознания, сознания и самосознания, теории "зеркального "Я"" следует еще одна, крайне важная линия социологического анализа Кули, которая касается его учения о первичных и вторичных группах, прежде всего первичных (ибо им он уделял основное внимание). В отечественной литературе учение Кули о группах излагается иногда как самостоятельное. Между тем оно совершенно логично вытекает и является продолжением трактовки им природы межличностных взаимодействий, социального генезиса "Я", в целом проблемы личности. Он рассматривает человеческую природу как продукт коммуникации, "не разрывает" индивидов в их отношениях друг с другом, а, наоборот, стремится показать эту взаимосвязь через понятие "Мы". Одним из основных средств такого анализа у него выступает учение о первичной группе.

"Под первичными группами, — писал Ч. Кули, — я подразумеваю группы, характеризующиеся тесными, непосредственными связями (associations) и сотрудничеством. Они первичны в нескольких смыслах, но главным образом из-за того, что являются фундаментом для формирования социальной природы и идеалов индивида. Результатом тесной связи в психологическом плане стало определенное слияние индивидов в некое общее целое, так что даже самость индивида, по крайней мере во многих отношениях, оказывается общей жизнью и целью группы. Возможно, наиболее простой способ описания этой целостности — сказать, что они есть некое "мы"; она заключает в себе тот тип сопереживания и взаимного отождествления, для которого "мы" являемся естественным выражением. Человек живет, погружаясь в эту целостность ощущения, и обнаруживает главные цели своей воли именно в этом ощущении" [Кули. Первичные группы. 1996. С 328].

В приведенном фрагменте из книги Кули "Социальная организация" раскрывается ключевое понятие его концепции, оказавшей впоследствии значительное влияние на развитие социологической науки. Что следует из процитированного фрагмента и его последующей конкретизации в этой работе?

Прежде всего, первичные группы первичны потому, что они дают индивиду самый ранний и наиболее полный опыт социального единства. Кули подробно рассматривает процесс социализации детей в первичной группе и доказывает, что, действительно, первое и самое фундаментальное освоение опыта отношений между людьми осуществляется в первичной группе. Причем наиболее интересно он это делает на материалах собственного наблюдения за процессом социализации его малолетней дочери. Далее, первичные группы мало подвержены изменениям. Они выражают всеобщую природу человека, считает он, и являются источниками жизни, как для индивидов, так и для социальных институтов (выступающих в качестве вторичных групп). Наконец, эти группы распространены во всех обществах, являясь повсеместными и универсальными.

К первичной группе Кули относит кооперацию и ассоциацию индивидов, непосредственно взаимодействующих друг с другом по принципу "лицом к лицу" (face to face). Под ней он понимает небольшой круг людей, поддерживающих устойчивые тесные отношения, которые, как правило, отличаются взаимной симпатией и пониманием. Наиболее распространенные первичные группы, которые подробно анализирует Кули, это семья, детская игровая группа, соседи и общинная группа старших. Кроме них, он пишет о клубах, братствах, школах, объединениях рабочих одной профессии и т.п., основанных на сходстве, которое может привести к реальной близости [Там же. С. 330].

Американский социолог стремится доказать, что первичные группы независимы от макросоциальных структур (хотя временами подвержены их влиянию). Один из главных аргументов при этом состоит в том, что такие группы существуют в любом обществе, начиная от первобытного, примитивного и кончая современным, индустриальным. Некоторые из образцов первичных групп он рассматривает подробно, например, сельские общины в России и Германии, выделяя такие их особенности, как доминирование

непосредственных родственных, дружеских или соседских связей и отношений, единогласие при принятии решений, наличие прямой демократии. Осуществляя такой анализ, он противопоставляет эти первичные группы господству вторичных групп, характерных для крупных индустриальных городов, в которых происходит распад тесных социальных и межличностных связей, составляющих главную особенность первичных групп. Исследователи творчества Кули верно отмечают его близость в этом вопросе концепции немецкого социолога Ф. Тенниса (подробно будет рассмотрена в следующей главе), в которой проводится противопоставление общины и общества.

Что касается вторичных общественных групп, то к ним Кули относил институты, образующие социальную структуру общества и выражающие его организацию. Среди них он называл и характеризовал правительство, церковь, язык, образование, промышленные системы, собственность. Кули считал их институтами, так как они являются продуктом реализации постоянных потребностей человеческой природы. В них царят безличные, формализованные отношения, а индивид оказывается не более чем носителем определенных функций. Вторичные группы по своим размерам могут значительно превышать первичные, но отличают их не только количественные параметры. Они создаются людьми сознательно в строго определенных "деловых" целях, эмоциональные отношения и взаимодействия между их членами уходят на задний план. В этом смысле вторичные группы противостоят первичным.

Несмотря на терминологические попытки выходить на уровень социального, по существу, социальное взаимодействие у Кули выступает как межличностное общение. Ограниченность подхода американского социолога к проблеме социального взаимодействия проявляется в том, что он исключает из этого общения его предметно-материальную начинку — прежде всего труд и отношение к макросоциальной системе, т.е. к обществу.

Между тем, любая первичная группа есть часть общества, однако последнее выступает не только как совокупность первичных и вторичных групп. Для ученого взаимоотношения индивидов по принципу "лицом к лицу" оказываются более значимыми, чем производственные отношения. Даже последователь Кули Дж.Г. Мид, высоко ценивший его теорию, отмечал неправомочность сведения социального взаимодействия индивидов к обмену их мнениями друг о друге.

Источник: **Зборовский Г.Е. История социологии: учебник. – М., 2004.**

Интернет ресурс:

http://pidruchniki.ws/13340203/sotsiologiya/zarozhdenie_interaktsionizma_tvorchestvo_kuli

18. Термин **“СОЦИОМЕТРИЯ”** происходит от латинского слова *societas* — общество и греческого *metruin* — измеряю, и обозначает отрасль социально-психологических и социологических исследований межличностных отношений в малых группах, осуществляемых с помощью количественных методов. У термина есть иное значение, которое, собственно, и говорит о его происхождении в конце XIX — начале XX в. Социометрия рассматривалась как способ измерения эмоциональных отношений и влияния одних групп людей на других.

Активное внедрение социометрии в практику изучения внутригрупповых отношений связано с именем Джекоба (Якоба) Морено (1892—1974). Он родился в Румынии, окончил Венский университет (где изучал философию и медицину). Во время учебы находился под сильным влиянием взглядов З. Фрейда. Затем испытал на себе сильное воздействие идей Г. Зиммеля, Ч. Кули. Несколько лет работал врачом, занимался психиатрической практикой. Первые свои наблюдения о значимости межличностных внутригрупповых отношений и необходимости их специального исследования сделал еще в 1920-х гг. В 1925 г. Морено переехал в США. Там он основал в 1940 г. Институт социометрии и психодрам, вошедший в историю как Институт Морено. Под его

руководством в период с 1937-го по 1955 г. публиковались известные и популярные в то время периодические издания "Журнал межличностных отношений" и "Социометрия".

Морено активно пропагандировал свои концепции и практическую психотерапевтическую деятельность. Под эгидой ЮНЕСКО он читал лекции во многих странах Европы, был с этой целью и в Советском Союзе. На русском языке издана его "Социометрия" (1958). Среди более чем 300 научных трудов основными работами были "Социометрия и культурный порядок" (1943), "Социодрама" (1944), "Психодрама" (1969). Но, пожалуй, наиболее популярной его книгой стала опубликованная в 1934 г. работа "Кто выживет? Основы социометрии, групповой психотерапии и социодрамы".

Морено исходил из того, что существуют две основные структуры, которые необходимо изучать: на социологическом уровне — макросоциологическую структуру, на социально-психологическом уровне — микросоциологическую структуру. Если на первом уровне анализируются и рассматриваются все основные социальные проблемы общества, то на втором — межличностные отношения в малых группах. Социолог выстроил систему наук и методов, которые должны изучать оба уровня структур и разрешать возникающие проблемы. Это: соционимия — наука об основных социальных законах, социодинамика — наука о процессах, происходящих в малых группах, социометрия — система методов выявления и количественного измерения межличностных, эмоциональных отношений людей в малых группах, социатрия — система методов излечения людей, испытывающих затруднения в поведении в малых группах. Последние две системы имеют прикладной характер и базируются на теоретических представлениях о социальных группах, — которые составили основное предметное поле эмпирических исследований в 1930—1940-х гг.

Для Морено и других представителей социометрии объектом исследований являются реально существующие малые социальные группы. Главное, чем они характеризуются, — это эмоциональные отношения людей друг с другом, составляющие атомарную (атомистическую) структуру общества. Простое наблюдение не в состоянии зафиксировать эти отношения, но они могут быть выявлены с помощью специфических методов измерения, особой техники опроса и обработки данных, которая включает в себя: социометрический тест, социометрическую матрицу, социограммы, социометрические индексы. Эта техника позволяет определить реальные конфликтные ситуации и предпринять усилия для их ликвидации.

Приведем пример одного из социометрических исследований, проведенных под руководством Морено в школьном классе, отличавшемся конфликтами и между педагогами Пучащимися, и внутри самого ученического коллектива. Последнего, строго говоря, не существовало. Успеваемость была низкой, а нарушений дисциплины — более чем достаточно. Морено предположил, что одной из причин сложившегося положения является нежелание педагогов учитывать интересы учащихся, в частности, в такой ситуации, как кто с кем сидит рядом на занятиях. С согласия руководства школы сотрудники его исследовательской группы пришли в класс и объявили школьникам, что они хотели бы выяснить путем письменного опроса, кого каждый из них хотел бы видеть рядом с собой на уроках, чтобы удовлетворить, насколько это будет возможно, их интересы. При этом было сказано, что, идя навстречу пожеланиям учеников, исследователи надеются на эффективность "пересаживаний" в классе, которые должны привести к общему улучшению успеваемости и дисциплины. (Впоследствии этот факт был использован аналитиками социометрической методики для "обвинения" Морено в оказании психологического давления на учащихся.)

Проведя опрос (учеников попросили назвать двух-трех их товарищей, с которыми они предпочли бы сидеть рядом), исследователи составили социометрическую матрицу. Она представляла собой таблицу, в которой были три колонки: кто выбирает, кого выбирают, количество отданных выборов. Благодаря несложной обработке данных опроса были получены результаты, на основе которых педагоги и исследователи провели в классе собрание, а затем осуществили "перестановку" учащихся. Результат оказался достаточно

впечатляющим: улучшилась успеваемость, снизилось (правда, не очень значительно) число нарушений дисциплины, а конфликты в коллективе стали исчезать. Это исследование получило большой резонанс в 1930-1940-х гг. и способствовало росту популярности социометрии.

Продолжением социометрии являются психодрама и социодрама, также разработанные Морено. Он создал "терапевтический" (его называют иногда социометрическим) театр, который означает метод группового тренинга, основанный на особенностях межличностного взаимодействия в группах. Социодрама — это моделирование и проигрывание различных социальных ситуаций, а психодрама — это моделирование и проигрывание различных ситуаций межличностного общения. Находясь на сцене, люди проигрывают определенные психические состояния и социальные роли, благодаря чему им становится психологически легче и комфортнее. Таким путем ученый лечил неврозы, алкоголизм, смягчал конфликты, выявлял неформальных лидеров, оптимизировал социально-психологический климат в малой группе.

При этом следует отметить, что в социодраме принимают участие (играют) естественные группы (семья, трудовой коллектив, студенческая группа, школьный класс), в которых исполнители могут меняться местами (например, подчиненный становится начальником, дочь — матерью, или наоборот). Что касается психодрамы, то здесь создается экспериментальная группа, выступающая аналогом театральной труппы, поскольку на сцене проигрываются определенные ситуации поведения людей. Основными участниками психодрамы выступают: профессионально подготовленный психолог — ведущий (психодраматург); главное действующее лицо — "проблемный" человек, показывающий на сцене свою реальную жизненную ситуацию; аудитория — группа присутствующих людей, которые участвуют в действии, играют различные роли, обмениваясь ими с другими людьми на сцене, в том числе и с самим главным действующим лицом. Любопытно отметить, что для своего психотерапевтического театра Морено придумал специальную трехъярусную вращающуюся сцену, которая могла создать видимость реального жизненного пространства и возможности перемещения в нем основных участников психодрамы.

Источник: **Зборовский Г.Е. История социологии: учебник. – М., 2004.**

Интернет ресурс:

http://pidruchniki.ws/13800201/sotsiologiya/sotsiometriya_izuchenie_grupp_sotsiologii

19. Более подробно с этой теорией можно ознакомиться в работе:

Андреева Г.М. Социальная психология. Учебник. Раздел «динамические процессы в малой группе» // Библиотека учебной и научной литературы

Интернет ресурс: http://sbiblio.com/biblio/archive/andreeva_social_psihology/13.aspx

20. Характеристика трёх обозначенных стилей лидерства представлена в виде таблицы:

Формальная сторона	Содержательная сторона
Авторитарный стиль	
Деловые, краткие распоряжения Запреты без снисхождения, с угрозой Четкий язык, неприветливый тон Похвала и порицания субъективны Эмоции не принимаются в расчет Показ приемов — не система Позиция лидера — вне группы	Дела в группе планируются заранее (во всем их объеме) Определяются лишь непосредственные цели, дальние — неизвестны Голос руководителя — решающий
Демократический стиль	
Инструкции в форме предложений	Мероприятия планируются не заранее,

Не сухая речь, а товарищеский тон Похвала и порицание — с советами Распоряжения и запреты — с дискуссиями Позиция лидера — внутри группы	а в группе За реализацию предложений отвечают все Все разделы работы не только предлагаются, но и обсуждаются
Попустительский стиль	
Тон — конвенциональный Отсутствие похвалы, порицаний Никакого сотрудничества Позиция лидера — незаметно в сто- роне от группы	Дела в группе идут сами собой Лидер не дает указаний Разделы работы складываются из отдельных интересов или исходят от нового лидера

Источник: Андреева Г.М. Социальная психология. Учебник. Раздел «динамические процессы в малой группе» // Библиотека учебной и научной литературы
Интернет ресурс: http://sbiblio.com/biblio/archive/andreeva_social_psihology/13.aspx

21. Для более подробного изучения термина «СТРАТИФИКАЦИЯ» можно обратиться к ресурсам сайта <http://stratifikaciya.ru/>, где изложены её основные концепции

22. Энтони ГИДДЕНС – английский социолог, создавший теорию структурами, в которой пытался преодолеть двойственность социологических подходов к анализу общества. Он задается вопросом: что же является первичным — структура определяет поведение людей или поведение создает структуры? По его мнению, социальные действия создают структуры, и только через действия осуществляется воспроизводство структур. Термин «структурация» Э. Гидденс использует для описания взаимодействия структур и социального действия. На примере соотношения языка и речи он показывает, что язык — это структура, кажущаяся независимой от индивида. Но чтобы язык сохранился, на нем должны говорить и писать по существующим правилам. Однако языки меняются, появляются новые слова, другие забываются. Отсюда вывод: люди своими действиями могут изменять и воспроизводить структуры.

Основное понятие теории структурации - «социальный агент». Агентами являются люди, способные трансформировать окружающий мир посредством своих действий и воспроизводить его, что не обязательно связано с трансформацией всего общества. Деятельность агентов непосредственно связана с социальными системами и институтами. Социальная система, по Э. Гидденсу, — это образец социальных отношений, существующих в определенное время и в определенном пространстве.

Источник: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/entoni-giddens.html>

Для более глубокого изучения теории Э. Гидденса, рекомендуется прочитать работу автора «Социология» // Библиотека «Гумер»

Интернет ресурс: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/gidd/

23. СЛОЙ, СТРАТА (лат. stratum - слой, пласт) – совокупность индивидов, обладающих одинаковыми или близкими по значению координатами в социальном пространстве. Элемент социальной структуры, конструируемый на основании многомерной классификации и организуемый в иерархический порядок. Стратификация представляет множество признаков, а также структуру позиций и групп (классов) как конкретное наполнение стратификации. Критерии классификации используются для социологического диагностирования общества и натурализации определенных статусных групп в зависимости от того, что считается существенным в системе различий.

Рассматриваются номинальные показатели и сопутствующие социально-демографические факторы, строятся статистические модели, но "оценка репутации" субъектами может отличаться от моделируемой. В современном обществе количество классификационных критериев возрастает, классификации переплетаются, взаимодействуют, образуют сложные структуры ("кластеры").

Источник: Социологический словарь; Новейший философский словарь

Интернет ресурс: <http://enc-dic.com/sociology/Strata-8125.html>;

http://enc-dic.com/new_philosophy/Strata-1170.html

24. ФОРМАЦИЯ

Понятие общественно-экономической формации



Источник: Фененко Ю.В. Краткий курс социологии в схемах учеб.-метод. пособие Ю. В. Фененко ; МГИМО(У) МИД

Интернет ресурс: <http://схемо.рф/shemy/sociologija/fenenko-yu-v-kratkii-kurs-sociologi-v-shemah-ucheb-metod-posobie-yu-v-fenenko-mgimo-u-mid/4749.html>

25. ЭТНОС – это конкретный целостный тип социокультурной общности, базирующийся на совокупности исторического прошлого и повседневных форм общения, определенное выражение социальной структуры, которое предполагает наличие гомогенных характеристик, отличающих одну группу от других. У членов этноса появляется общее самосознание, видное место в котором занимает представление об общности их происхождения. Внешним проявлением этого самосознания является наличие общего самоназвания – этнонима (от греч. *этнос* - народ и лат. *nomina* - название, имя). У этноса

может быть несколько названий, одно из них – самоназвание, другие – имена, даваемые данному этносу людьми, принадлежащими к другим народам.

Этнос может существовать, только постоянно воспроизводясь. Существование этноса предполагает наследование (культуры, сознание и чувство этнической принадлежности и т.д.)

В научный оборот понятие «этнос» было введено в 1923 году отечественным исследователем С.М. Широкогоровым, который полагал, что «этнос есть группа людей, говорящая на одном языке, признающих своё единое происхождение, обладающих комплексом обычаев, укладом жизни, хранимых освященных традиций и отличающих ее от таковых других групп».

Наиболее полное выражение теория этноса в советскую эпоху нашла в трудах Ю.В. Бромлея. В 1987 году вышел коллективный труд «Этнические процессы в современном мире», где исследовалась этническая история и развитие теории этногенеза.

На данный момент среди ученых как западной, так и отечественной школы нет единого подхода к определению феномена этноса частично в силу многообразия переменных, включаемых в характеристику (происхождение, язык, культура, территория проживания, общность религии, экономическая жизнь, самосознание и др.), частично в силу некой аморфности понятия этнической самоидентификации как формы идентичности. Так, с точки зрения ряда американских исследователей этничность ситуативна в силу эмоционального компонента.

26. Крупнейший исследователь этноса и классик этносоциологии **Лев Николаевич ГУМИЛЕВ** был, с одной стороны, последователем С.М. Широкогорова, и адептом евразийской философской и культурологической школы - с другой. Лев Николаевич называл себя «последним евразийцем». Мало кто внес столь значительный вклад в изучение этноса и популяризацию концептов «этноса» и «этничности», как Л.Н. Гумилев.

Подходы к этносу Л.Н. Гумилева и С.М. Широкогорова можно рассматривать как тенденции в рамках одного направления, которое (в отличие от марксистского классового подхода) рассматривает этнос как органическое жизненное единство. Этнос воспринимается в нем как живое существо, в отличие от отдельного человека коллективное, огромное и живущее в течение длительного времени. Человек ограничен своим телом. Возможности этноса намного шире: он может производить много различных тел. Но так же, как и у живого человека, согласно Л.Н. Гумилеву, у этноса есть начало, рождение, подъем, зрелость, угасание и старость. Из таких циклов состоят жизни и судьбы этноса.

Динамическое состояние этнической системы противоположно статическому состоянию, или этническому гомеостазу. Оно характеризуется следующими чертами:

- а) стремлением к расширению территории;
- б) изменчивостью стереотипа поведения (каждое последующее поколение в той или иной степени не походит на предыдущее, так называемый «конфликт отцов и детей»);
- в) преобразованием ландшафтной среды, приспособлением ее к своим нуждам;
- г) сменой общественных императивов поведения;
- д) созданием социально-политических институтов;
- е) активным усвоением чужих идей и пропагандой своих;
- ж) наличием линейного отсчета времени от какого-либо реального или мифического события.

Динамическое состояние этнической системы порождается наличием в ней активных особей — пассионариев, появившихся в результате пассионарного толчка и устранимых из популяции естественным отбором.

Пассионарность — это активность, проявляющаяся в стремлении индивида к цели (часто — иллюзорной) и в способности к сверхнапряжениям и жертвенности ради достижения этой цели. Жертвенность понимается здесь широко — как отказ от удовлетворения ближайших потребностей, иногда жизненно важных, ради доминирующей социальной или идеальной потребности, осознаваемой как цель. При высоких степенях пассионарности эта цель представляется индивиду достойной того, чтобы отдать за нее жизнь. В целом пассионарии характеризуются значительным доминированием социальных (прежде всего — потребности в лидерстве) и идеальных потребностей над биологическими (витальными), хотя последние могут быть ярко выражены. В соотношении потребностей развития и сохранения резко преобладают потребности развития.

Пассионарный толчок - это микромутация, вызывающая появление пассионарного признака в популяции и приводящая к возникновению новых этнических систем. Наблюдается на поверхности Земли в виде полос шириной порядка 200—400 км и длиной примерно 0,5 окружности планеты, пролегающих под различными углами к меридиану и широте. Вывод о существовании таких микромутаций был сделан Л.Н.Гумилевым на основе выявленной им исторической закономерности, согласно которой новые суперэтноты возникают одновременно и по одной линии, вытянутой по поверхности Земли на многие тысячи километров через любые ландшафтные препятствия (например, толчок I в. н.э.:

готы — славяне — даки — христиане — иудеи — абиссинцы (аксумиты),
или толчок VI в.н.э.:

арабы (мусульмане) — раджпуты — боты (Южный Тибет) — табгачи — средневековые китайцы — корейцы (Силла) — японцы (Ямато)).

Очевидно, что на таких гигантских по размаху и геодезически правильных полосах не могла начинаться одновременно «классовая борьба» или происходить мгновенное распространение генетического признака из одной точки (наличие такого препятствия, как Тибет, исключало в VI в. всякое быстрое взаимодействие между людьми). При этом Л.Н.Гумилевым было установлено, что в период непосредственно после II тысячелетия до н.э. во всех затронутых им регионах происходил быстрый рост активности новых этнических образований (а также их численности), изменялись стереотипы поведения, возникали новые идеологические и религиозные течения. Единственной гипотезой, объясняющей удивительную синхронность этих явлений в различных частях света, стало учение Л.Н.Гумилева о пассионарных толчках как генетических микромутациях. Закономерно встал вопрос о происхождении мутагенного фактора, порождающего эти толчки. Из всех предположений после их подробного анализа было выбрано одно: толчки имеют космическое происхождение (излучение из космоса), так как никакими земными причинами не удастся объяснить их линейную форму и огромную протяженность на поверхности Земли.

Главным произведением Л.Н. Гумилева, посвященным этносу, является книга «Этногенез и биосфера Земли». С точки зрения подхода к этносоциологии это самое серьезное, глубокое и последовательное сочинение. Л.Гумилев касался темы этносов практически во всех своих исторических произведениях, поэтому все они представляют для этносоциологии громадный интерес.

Источник: Дугин А.Г. ЭТНОСОЦИОЛОГИЯ (учебное пособие). 2011.

Интернет ресурс: <http://www.4pt.su/fa/node/170#sthash.zdM3FQV0.dpuf>

27. СУПЕРЭТНОС – этот термин ввел в научный обиход известный российский историк, автор пассионарной теории этногенеза Лев Николаевич Гумилев. Под этим термином он

понимал совокупность этносов, связанных общностью исторической судьбы, а также общей культурой и ментальностью.

Неоценим вклад Гумилева в развитие исторической науки. Историки традиционно считают, что ход истории детерминруется в основном социальными факторами. Гумилев же выдвинул и отстаивал идею, что на исторический процесс в равной мере влияют и природные факторы. На чем Лев Николаевич основывал эту идею? По его мнению, полноправными участниками и творцами истории выступают не только классы, социальные группы и «великие» личности, но также и этносы, рассматриваемые как «биофизические реальности, всегда облеченные в ту или иную социальную оболочку». Биофизическую ипостась этноса Гумилев видел в существовании пассионарного признака. Носителями этого признака являются пассионарии – своего рода «микромутанты», которые рождаются в зонах так называемых «пассионарных толчков» – участков земной поверхности, подвергшихся воздействию интенсивного космического излучения. Являясь сверхактивными людьми, пассионарии и создают новый этнос. Необходимо сказать, что эта гипотеза Гумилева вызывает наибольшие возражения специалистов.

Каждый этнос занимает определенный географический ландшафт, который во многом определяет основные формы его хозяйственной деятельности. Понятно, что географические и биофизические факторы напрямую влияют на этногенез, который связан с процессами образования государства, т.е. политогенезом. Так, согласно Гумилеву, «новорожденный» этнос образует свое государство или иные социально-политические институты в возрасте около 150 лет, и «фаза подъема (первая фаза этногенеза) всегда связана с экспансией, подобно тому, как расширяется нагретый газ». Очевидно, эта экспансия есть результат успешной завоевательной политики государства этноса.

Одним из основных положений концепции Гумилева является утверждение, что все этносы проходят в своем развитии ряд возрастных фаз – подъем, акматика, надлом, инерцию и обскурацию. Для каждой из фаз характерны свои возрастные рамки и преобладание определенных политических процессов (для фазы подъема – формирование государства и его последующее расширение, для фазы акматики – внутренние смуты пассионарного перегрева и т.д.).

Фазы этногенеза переходят одна в другую не непосредственно, а через так называемые фазовые переходы – кризисные периоды в жизни этноса, для которых характерны внутренние смуты, ведущие к ослаблению его государства.

Таким образом, существует тесная связь между судьбой государства и его этнического ядра, что позволяет рассматривать формирование государства (политогенез) и формирование и развитие этноса (этногенез) как два аспекта единого динамического процесса. Можно назвать этот единый процесс этнополитогенезом, подразумевая под этим термином коррелированность процессов этно- и политогенеза.

Из существования единого процесса этнополитогенеза следует, что биофизические и географические факторы влияют не только на этногенетические, но и на политические процессы. Если не учитывать влияние этих факторов, то полную картину политической истории создать будет сложно, если вообще возможно.

Резюмируем изложенное в виде следующих положений:

1. Этнос есть не только социальная, но и биофизическая реальность, занимающая определенный географический ландшафт. Это означает, что на процессы этногенеза влияют не только социальные, но в равной мере и природные (биологические, географические, возможно, какие-то физические) факторы.
2. Тесная взаимосвязь между процессами этно- и политогенеза дает основание выдвинуть гипотезу о существовании единого процесса этнополитогенеза.
3. Из существования единого процесса этнополитогенеза следует, что на политические процессы влияют, в том числе, и природные факторы.

В этих положениях заключены главные достоинства концепции Гумилева. Разумеется, она не лишена и недостатков. Главные из этих недостатков следующие:

1. По мнению многих исследователей, не выдерживает научной критики гипотеза Гумилева о мутационном генезисе пассионарности (его утверждение о том, что пассионарный признак – это «микромутация», возникающая в организмах части людей, подвергнувшихся воздействию космического излучения).

2. Гумилев указывает примерные даты пассионарных толчков, приведших к образованию новых этносов, и примерные возрастные рамки фаз этногенеза. Это делает возможным эмпирическую проверку положений его концепции путем анализа этнополитогенеза тех этносов, по истории которых имеются более или менее полные фактические данные. Однако Гумилев не провел эту эмпирическую проверку. Если бы эта проверка была проведена и ее результаты оказались положительными (в этнополитогенезе каждого этноса четко прослеживаются все фазы этногенеза, начинающиеся и заканчивающиеся в определенных этнических возрастах), то это, во-первых, было бы очень сильным аргументом в пользу справедливости его концепции. Во-вторых, дало бы в руки исследователя очень сильный инструмент для прогнозирования этнополитогенеза существующих этносов. Если точно известна дата возникновения этноса, то можно вычислить, в какой фазе он находится. Каждая фаза имеет свои индивидуальные характеристики, что и дает возможность прогнозировать общий тренд развития политических процессов в государстве, образованном этим этносом.

3. Одно из противоречий концепции Гумилева заключается в следующем. По его мнению, фазы этногенеза переходят одна в другую не непосредственно, а через фазовые переходы. Тем не менее, в своем графике изменения пассионарного напряжения этнической системы (по этому графику можно определить примерные возрастные рамки фаз) фазовые переходы он не выделяет. Также Гумилев не раскрывает причины начала фазовых переходов.

Источник: <http://суперэтнос.рф/>

28. КОНФЛИКТ (от лат. conflictus - столкновение) - англ. conflict; нем. Konflikt. - столкновение противоположных интересов, целей, взглядов, идеологий между индивидами, соц. группами, классами.

Для более подробного ознакомления с термином, рекомендуется прочитать главу учебного пособия: **Социология как наука. Учебное пособие**

Интернет ресурс: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Soc_Nauk/10.php

29. Для глубоко изучения термина «национализм» предлагается изучить работу ТИШКОВА Валерия Александровича – академика РАН, директора Института этнологии и антропологии РАН, и ШНИРЕЛЬМАНА Виктора Александровича – доктора исторических наук, главного научного сотрудника Института этнологии и антропологии Российской академии наук

Национализм в мировой истории / под ред. В. А. Тишкова и В. А. Шнирельмана. М.: Наука, 2007.

Интернет ресурс: http://www.valerytishkov.ru/engine/documents/nacionalizm_mir_istorii.pdf

30. СМЕЛЗЕР Нейл - выдающийся американский социолог. Один из создателей экономической социологии в качестве полноценной социологической дисциплины. В 1995-96 гг. президент Американской социологической ассоциации и в Международной социологической ассоциации. С 1986 г. Н.Смелзер был членом исполкома Международной социологической ассоциации, а в 1991 г. избран ее вице-президентом и

председателем программного комитета XIII Социологического конгресса в 1994 г. Докторскую степень получил в Гарварде, более 30 лет он преподавал в Калифорнийском университете в Беркли, затем стал директором крупнейшего исследовательского центра в области социальных наук при Стенфордском университете. Он является членом редколлегий многих социологических журналов. Был редактором ведущего американского социологического журнала «Sociological Review», является членом Американской академии искусств и наук философского общества.

Основные работы: 'Theory of Collective Behavior' (1962, 1972), 'The sociology of economic life ' (1965), 'Economics and Sociology: Towards an Integration' (1976), 'Social Paralysis and Social Change: British Working-Class Education in the Nineteenth Century' (1991), 'Social Change in the Industrial Revolution: An Application of Theory to the British Cotton Industry'(1994), 'The Social Edges of Psychoanalysis' (1999), 'Diversity and Its Discontents: Cultural Conflict and Common Ground in Contemporary American Society' (1999).

31. Социальная НОРМА — это установленное в обществе правило поведения, регулирующее отношения между людьми, общественную жизнь.

Социальные нормы определяют границы допустимого поведения людей применительно к конкретным условиям их жизнедеятельности.

Социальные нормы обладают следующими общими признаками: не имеют конкретного адресата и действуют непрерывно во времени; возникают в связи с волевой, сознательной деятельностью людей; направлены на регулирование общественных отношений; возникают в процессе исторического развития; их содержание соответствует типу культуры и характеру социальной организации общества.

Основные характеристики различных социальных норм:

- 1) Обычаи - одобренные обществом образцы массовых действий, которые рекомендуется выполнять. Например, празднование Нового года в ночь на 1 января и др.
- 2) Традиции - ценности, нормы, образцы поведения, идеи, общественные установки и т. д., унаследованные от предшественников. Традиции относятся к культурному наследию; они, как правило, почитаются большинством членов общества. Например, регулярные встречи выпускников учебного заведения и др.
- 3) Нормы морали - правила поведения, в которых выражаются представления людей о хорошем или плохом, о добре и зле и т. д. Соблюдение моральных правил обеспечивается авторитетом коллективного сознания, их нарушение встречает осуждение в обществе. Например, «Поступай по отношению к другим так, как ты хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе» («Золотое правило» нравственности) и др.
- 4) Правовые нормы - формально определенные правила поведения, установленные либо санкционированные государством и поддерживаемые его принудительной силой; правовые нормы обязательно выражены в официальной форме: в законах или других нормативных правовых актах; это всегда записанные нормы; в каждом конкретном обществе/существует только одна правовая система. Например, «Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства» (Конституция РФ, ст. 29, п. 2) и др.
- 5) Религиозные нормы - правила поведения, сформулированные в текстах священных книг либо установленные религиозными организациями. По содержанию многие из них, выступая как нормы морали, совпадают с нормами права, закрепляют традиции и обычаи. Соблюдение религиозных норм поддерживается моральным сознанием верующих и религиозной верой в неизбежность кары за грехи — отступление от этих норм. Например, «Никому не воздавайте зло за зло, заботьтесь о добром между всеми людьми... Не мстите за себя, возлюбленные, а дайте место Гневу Божию» (Новый Завет. Послание к римлянам, гл. XII) и др.

6) Политические нормы - правила поведения, которые регулируют политическую деятельность, отношения между гражданином и государством, между социальными группами. Они находят отражение в законах, международных договорах, политических принципах, моральных нормах. Например: «Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления» (Конституция РФ, ст. 3, п. 2) и др.

7) Эстетические нормы - закрепляют представления о прекрасном и безобразном не только в художественном творчестве, но и в поведении людей на производстве и в быту. Носят, как правило, конкретно-исторический характер. Например, разработанная древнегреческим скульптором Поликлетом система идеальных пропорций человеческого тела, ставшая нормой в эпоху Античности и др.

Кроме того, существуют нормы общечеловеческие, национальные, классовые, групповые, межличностные.

Нормы отличаются друг от друга степенью обязательности исполнения:

- побуждающие;
- запрещающие;
- императивные (лат. *imperativus* — повелительный); рекомендательные.

Социальные нормы выполняют в обществе следующие функции: регулируют общий ход социализации; интегрируют личность в социальное окружение; служат образцами, эталонами соответствующего поведения; контролируют отклоняющееся поведение.

Регулирование поведения людей социальными нормами осуществляется тремя способами:

- дозволение — указание на варианты поведения, которые желательны, но не обязательны;
- предписание — указание на требуемое действие;
- запрет — указание на действия, которые не следует совершать.

В развитых обществах социальные нормы становятся все более абстрактными, не регламентируют деятельность индивидов, оставляя им определенную меру свободы для саморегулирования своего поведения. Но тем самым на индивида возлагается ответственность за выполнение или невыполнение социальных норм. Они становятся критерием и инструментом оценки человека и его деятельности. Путем ориентации на социальные нормы индивид воспитывает в себе определенные личностные качества.

32. САНКЦИИ (англ. *sanctions, social*; нем. *Sanctionen, soziale*) – меры воздействия социальной группы (общности, общества) на поведение индивида, отклоняющееся как в позитивном, так и в негативном смысле от соц. ожиданий, норм и ценностей. По способу воздействия на индивида различают: социальные санкции физические, экономические, символические.

Типы социальных санкций

Санкции	Позитивные (поощрения)	Негативные (наказания)
Формальные (официальные)	Медали и ордена, степени и дипломы, стипендии и премии, титулы, грамоты	Штрафы, арест, разжалование, конфискация имущества, тюремное заключение, казнь
Неформальные (неофициальные)	Похвала, одобрение, комплименты, слава, хорошие отзывы, аплодисменты, улыбка	Оскорбительный тон, насмешка, ругательства, устный выговор, демонстративное игнорирование, бойкот

33. подробнее с понятием социализации рекомендуется ознакомиться в ЛЕКЦИИ 10. Социализация личности.

34. ДИСФУНКЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА – нарушение нормального взаимодействия социального института с социальной средой, в качестве которой выступает общество; состояние, при котором социальный институт вместо пользы приносит обществу вред.

Существует несколько причин возникновения дисфункций.

1) Функции социальных институтов со временем изменяются.

Происходит их перераспределение между социальными институтами.

В тот период, когда это перераспределение происходит дисфункцию может испытывать как один, так и другой социальный институт.

2) Социальные институты взаимодействуют между собой и с обществом, которое выступает их внешней средой.

Время от времени возникают ситуации, когда изменившиеся социальные потребности не находят адекватного отражения в структуре и функциях соответствующих социальных институтов.

3) Возникновение новой общественно значимой потребности может вызвать своеобразную конкуренцию между социальными институтами до той поры, пока общественная практика не выявит, какой социальный институт способен наиболее эффективно справиться с ее удовлетворением.

4) Дисфункции вызываются также при попытке какого-либо социального института монополизировать удовлетворение всех или по крайней мере большинства социально значимых потребностей.

В историческом опыте можно отметить такие попытки со стороны религии, государственных или негосударственных политических институтов.

Дисфункция социального института может проявляться либо во внешней (формальной, организационной), либо во внутренней (содержательной) его деятельности. Дисфункция может выражаться в неопределенности функции института, размытости целей, падении его общественного авторитета. Институт начинает работать не ради той цели, для которой создан, а ради своих внутренних целей, для своего самосохранения.

35. НОНФУНКЦИЯ – термин, введенный американским социологом Робертом Мертоном для обозначения такой функции, которая является несущественной для системы.

36. МЕРТОН, Роберт – выдающийся американский социолог, ученик Т. Парсонса, президент Американской социологической ассоциации, представитель школы структурно-функционального анализа. Основной труд «Социальная теория и социальная структура» (1957). Ввел понятия «дисфункция», «явных» и «латентных» (скрытых) функций. Чтобы ответить на вопрос, что перевешивает — позитивные функции или дисфункции, Р. Мертон разработал понятие «чистого баланса», которое позволяет анализировать реальные явления. Кроме того, он ввел понятие «нонфункции», т.е. такой функции, которая не имеет принципиального значения для рассматриваемой системы. Речь идет о социальных формах, которые выжили и сохранились из более ранних периодов истории. Р. Мертон значительно продвинул вперед функциональный анализ. Функционалисты до него ограничивались анализом общества как единого целого. Р. Мертон же обосновал применимость функционального анализа к группам и институтам.

37. КОНФОРМИЗМ – (1) приспособленчество, пассивное принятие существующего социального порядка, господствующих мнений и т.п. От конформизма следует отличать другие проявления единообразия во взглядах, мнениях, суждениях, которые формируются в процессе социализации, а также изменение взглядов под влиянием убедительной аргументации. Конформизм – это принятие индивидом определенного мнения "под нажимом", под давлением общества или группы. Оно обусловлено главным образом боязнью санкций или нежеланием остаться в изоляции. Экспериментальное изучение конформистского поведения в группе показало, что примерно треть людей проявляет такое поведение, т.е. склонна подчинить свое поведение мнению группы. Причем, как установлено, влияние группы на индивида зависит от таких факторов, как размер группы (максимальное влияние – в группе, состоящей из трех человек), групповая согласованность (при наличии хотя бы одного "инакомыслящего" эффект группового давления снижается). Склонность к конформизму зависит также от возраста (с возрастом снижается), от пола (женщины в среднем несколько более конформны); (2) некритическое следование господствующим мнениям и стандартам, стереотипам массового сознания, традициям, авторитетам и принципам.

Интернет ресурс: <http://sotsiologia.ru/tesaurus/199/172323/>

38. АНОМИЯ (франц. *anomie*, англ. *anomy*, от греч. α – отрицательная частица, νόμος – закон) – состояние общества, в котором те или иные области социальной жизни, типы социальных отношений и поведения людей выпадают из сферы нормативного регулирования со стороны общества, когда отсутствуют необходимые для этого нормы или когда значительная часть граждан не считает обязательным следовать существующим нормам. Аномия фиксирует разрыв между целями и ожиданиями, одобряемыми в обществе, с одной стороны, и реальными средствами их реализации – с другой.

Термин «аномия» встречался уже в кон. 16 – нач. 17 в. как пренебрежение божественным законом. Как социологическая категория «аномия» была введена [Э.Дюркгеймом](#). В отсутствие коллективных установлений, необходимых для нормального функционирования социальных структур, Дюркгейм видел не частный недостаток, а болезнь, поражающую промышленное общество. Поощряемые обществом ценности индивидуального успеха сталкиваются с неравенством членов общества в обладании средствами и ресурсами, необходимыми для его достижения, что порождает конфликт и аномию. Р.Мертон утверждал, что в высококонкурентном, сегментированном обществе существует атмосфера взаимного недоверия, социальной дезорганизации, когда общие ценности погружены в неразбериху частных интересов, а само общество представляет собой арену для «соперничающих обманов».

По мнению Мертона, аномия есть следствие рассогласования двух элементов ценностно-нормативной структуры общества: культурно предписанных и определенных целей и интересов людей, с одной стороны, и социально санкционированных путей и способов их осуществления – с другой. Акцент на цели, если он не уравновешивается соответствующим акцентом на социально предписанные методы и средства, приводит к тому, что поведение людей деморализуется, а общественная система дезинтегрируется. Согласно [Т.Парсонсу](#), распространение аномии противоположно институционализации, оно означает разрушение любого нормативного порядка, основанного на институциональном закреплении ролевых ожиданий и соответствующих санкций.

Одна из причин аномии – несоответствие нормативного и институционального аспектов правового порядка, системы социальных норм и системы социальных учреждений. Акцент на институты нередко сопровождается снижением императивной значимости законов, норм, правил и, следовательно, ведет к аномии. Принадлежность индивида к институту, имеющему специфические интересы, и необходимость

руководствоваться в своей деятельности нормами и предписаниями общепринятых установлений нередко ставит его в ситуацию не просто вынужденного выбора, а вынужденной аномии. В этой связи Ж. Делез ввел различие двух способов поведения и мышления индивида, основанное на институтах и на законах; превалирование институционального начала делает законы, связывающие и морализующие действия, бессильными и бесполезными, заменяя систему прав и обязанностей динамической моделью действий власти и силы.

Источник: Новая философская энциклопедия // Институт Философии Российской Академии Наук

Интернет ресурс: <http://iph.ras.ru/elib/0180.html>

39. Для более подробного ознакомления с понятием «СИНДРОМ "ОПУСТЕВШЕГО ГНЕЗДА"» рекомендуется прочитать статью на сайте:

<http://opustevsheegnezdo.blogspot.ru/>

от 31 марта 2011 г.

40. Для изучения проблемы ГРАЖДАНСКОГО БРАКА рекомендуется прочитать следующие статьи:

– Лариса Шпаковская. Гражданский брак в России: свобода и отношения // Практики и идентичности: гендерное устройство. Сборник статей / Под ред. Е. Здравомысловой, В. Пасынковой, А. Темкиной, О. Ткач. -СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2010. с. 27-68.

Интернет ресурс: <http://www.demoscope.ru/weekly/2013/0565/analit02.php>

– Жанна Чернова, Лариса Шпаковская. Молодые взрослые: супружество, партнерство и родительство. Дискурсивные предписания и практики в современной России // Laboratorium. Журнал социальных исследований. 2010. № 3. С. 19-43.

Интернет ресурс:

http://ecsocman.hse.ru/data/2011/02/25/1214891496/03_Чернова%20и%20Шпаковская.pdf

– Брыкова Т.Ю. Возможно ли счастливое супружество в эпоху сексуальной революции? // Социологические исследования. 2011. № 11. С. 140-145.

Интернет ресурс:

<http://ecsocman.hse.ru/data/2012/03/28/1269459189/Brykova.pdf>

41. ГОЛОД, Сергей Исаевич (1935-2013) – российский социолог, специалист в области социологии семьи, гендерных и сексуальных исследований.

С основными публикациями автора можно ознакомиться на сайте «Федеральный образовательный портал: Экономика. Социология. Менеджмент»

Интернет ресурс: <http://ecsocman.hse.ru/text/16120051/>

42. Рекомендуется ознакомиться с ЛЕКЦИЕЙ 6. Социальные институты и их функции

43. О понятии «СУБКУЛЬТУРА» рекомендуется прочитать статью:

А.Н. ИЛЬИН. Массовая культура и субкультура: общее и особенное // Социол. исслед. 2010. № 2. С. 69-75.

Интернет ресурс: <http://ecsocman.hse.ru/data/2010/08/29/1214988856/Il'in.pdf>

44. Для изучения понятия «МОЛОДЁЖНАЯ СУБКУЛЬТУРА» рекомендуется прочитать статьи:

- **ОМЕЛЬЧЕНКО Елены Леонидовны** – доктора социологических наук, профессора
Е.Л. Омельченко. Начало молодежной эры или смерть молодежной культуры? «Молодость» в публичном пространстве современности // [Журнал исследований социальной политики](#). 2006. Т. 4. № 2. С. 151-183.
Интернет ресурс:
[http://ecsocman.hse.ru/data/2011/05/06/1268030631/Omelchenko Nachalo molodej ery.pdf](http://ecsocman.hse.ru/data/2011/05/06/1268030631/Omelchenko_Nachalo_molodej_ery.pdf)
- **ЛУКОВА Валерия Андреевича** – доктора философских наук, профессора
Луков В.А. Особенности молодежных субкультур в России // Социологические исследования. 2002. № 10. С. 79-88.
Интернет ресурс: <http://ecsocman.hse.ru/data/043/843/1231/011Lukov.pdf>
- **ЩЕПАНСКОЙ Татьяны Борисовны** – кандидата исторических наук, этнографа, социоантрополога
Щепанская Т.Б. Микроэкономика молодежных субкультур: стратегии безденежья // Этнографическое обозрение. 2008. Вып.1. С.42 – 55.
Интернет ресурс: [http://journal.iea.ras.ru/archive/2000s/2008/Schepanskaya %202008_1.pdf](http://journal.iea.ras.ru/archive/2000s/2008/Schepanskaya_%202008_1.pdf)
- **ЛАТЫШЕВОЙ Татьяны Владимировны** – ассистента кафедры социологии ТюмГНГУ
Латышева Т. В. Феномен молодежной субкультуры: сущность, типы // Социологические исследования. 2010. № 6. С. 93-101.
Интернет ресурс: <http://ecsocman.hse.ru/text/33517438.html>

Также особенно следует отметить работы

Елены Леонидовны ОМЕЛЬЧЕНКО «Молодежные культуры и субкультуры». Москва: Ин-т социологии РАН, 2000. 264 с.

Интернет ресурс: <http://ecsocman.hse.ru/text/19152748.html>

Владимира Владимировича КОСТЮШЕВА «Молодежные движения и субкультуры Санкт-Петербурга». Санкт-Петербург, 1999.

Интернет ресурс: <http://ecsocman.hse.ru/text/19152841.html>

И изучить ресурсы интернет-сайта <http://subculture.narod.ru/>

45. Подробнее изучить тему отклоняющегося, или девиантного, поведения, можно в работах:

1. ГИЛИНСКОГО Якова Ильича – доктора юридических наук, профессора, главного научного сотрудника Социологического института РАН

Гилинский Я.И. Социология девиантного поведения как специальная социологическая теория // [Социологические исследования](#). 1991. № 4. С. 72-78.

Интернет ресурс: <http://ecsocman.hse.ru/data/987/923/1216/08Gilinskij.pdf>

Он же. Социология девиантности (новеллы и перспективы) // [Социологические исследования](#). 2009. № 8. С. 70-73.

Интернет ресурс: <http://ecsocman.hse.ru/data/019/415/1224/Gilinsky.pdf>

2. ЗМАНОВСКАЯ Е. В. «Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения)».

Интернет ресурс:

http://modernlib.ru/books/zmanovskaya_v/deviantologiya_psihologiya_otklonyayuschegosya_povedeniya/read_1/

46. Рекомендуется прочитать работу «Символика молодежной субкультуры : Опыт этнографического исследования системы, 1986-1989 гг.» / Т. Б. Щепанская ; [Предисл. К. В. Чистова]; Рос. АН, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера). СПб. Наука Санкт-Петербург, 1993.

Другие значимые для данной темы работы автора представлены на Интернет-ресурсе: <http://www.pohaly.narod.ru/publications.html>

47. Рекомендуется ознакомиться с презентацией в PowerPoint по данной теме

Интернет ресурс: <http://slidespace.ru/show/6361>

48. По вопросу демографической ситуации в РФ рекомендовано ознакомиться с официальным сайтом Федеральной службы государственной статистики «Росстат»: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/

а также с Электронной версией бюллетеня «Население и общество» Центра демографии и экологии человека Института народнохозяйственного прогнозирования РАН «Демоскоп Weekly»: Интернет ресурс: <http://demoscope.ru/weekly/>

49. ВОЗРАСТНО-ПОЛОВЫЕ ПИРАМИДЫ — графическое представление распределения населения по полу и возрасту, используемое для характеристики половозрастного состава населения.

Возрастно-половой состав населения представляет соотношение возрастно-половых групп — совокупностей людей одинакового возраста. Это основной элемент возрастной структуры населения. В зависимости от целей исследования различают возрастные группы однолетние и укрупненные: пяти- и десятилетние. Однако для оценки общих структурных сдвигов применяются и более крупные возрастные группы.

Возрастно-половые пирамиды представляют собой диаграммы, на которых число людей каждого возраста (или доля их в населении) изображено горизонтальной полосой определенного масштаба. Полосы располагаются одна над другой в порядке увеличения значений возраста, в левой части диаграммы — для мужчин, в правой — для женщин. Возрастно-половые пирамиды строятся обычно по годовым или пятилетним возрастным группам, а иногда и по десятилетним группам. Однако половозрастные пирамиды, построенные по крупным возрастным группам, не раскрывают детальные особенности возрастного и полового состава населения.

Состав возрастно-половой структуры населения в первую очередь является результатом эволюции воспроизводства населения. Тип воспроизводства населения, формируемый процессами рождаемости и смертности в настоящий и прошедшие периоды, определяет соотношение населения различных возрастных групп.

В 1894 шведский статистик и демограф А.-Г. Сундберг предложил выделять три типа возрастных структур населения: прогрессивный, стационарный и регрессивный.

- Прогрессивный тип характеризуется высокой долей детей и низкой долей старшего поколения во всем населении. В основе его формирования лежит расширенный тип воспроизводства. Возрастная пирамида имеет форму треугольника, основание которого зависит от величины рождаемости.

- При стационарном типе, в основе которого лежит простой тип воспроизводства, возрастная пирамида имеет форму колокола с почти уравновешенной долей детских и старческих возрастных групп.
- Суженный тип воспроизводства приводит к формированию регрессивного типа, возрастная пирамида которого имеет форму урны. Для него характерна сравнительно высокая доля пожилых и старых людей и низкая — детей.



На формирование возрастной структуры населения большое влияние оказывают войны, в результате которых происходит, во-первых, убыль населения призывных возрастов, во-вторых, резкое снижение рождаемости. На региональном, а иногда и на государственном уровне большие изменения в возрастной структуре могут возникнуть в результате миграций, обычно увеличивающих число мужчин в трудоспособных возрастах. В результате действия этих причин грани возрастной пирамиды становятся неровными, на них отражаются исторические изменения в характере прироста и убыли населения. Такие

нарушения надолго оставляют следы в возрастной структуре населения.

Анализ возрастнополовой пирамиды позволяет охарактеризовать не только демографическую историю государства, но и прогнозировать демографическую ситуацию в будущем.

Источник: http://ru.wikipedia.org/wiki/%C2%EE%E7%F0%E0%F1%F2%ED%EE-%EF%EE%EB%EE%E2%E0%FF_%EF%E8%F0%E0%EC%E8%E4%E0

50. СМЕРТНОСТЬ: О естественной убыли населения рекомендовано изучить ресурсы электронной версии бюллетеня «Население и общество» [Центра демографии и экологии человека Института народнохозяйственного прогнозирования РАН «Демоскоп Weekly»](#): <http://demoscope.ru/weekly/>, рубрику «Российский демографический барометр»

Интернет ресурс: <http://www.demoscope.ru/weekly/2013/0541/barom02.php>

51. НУЛЕВОЙ ПРИРОСТ: О причинах нулевого прироста подробнее рекомендуется ознакомиться с ресурсами сайта «Демографические проблемы разных стран мира»

Интернет ресурс: <http://www.demoproblem.ru/nulevoy-prirost/blog>

52. МИГРАЦИЯ - По вопросу современных тенденций и проблем международной миграции рекомендуется ознакомиться с ресурсами сайта «Демографические проблемы разных стран мира»: <http://www.demoproblem.ru/migratsionnie-protsessi/blog>, а также с официальными статистическими данными на сайте Федеральной службы государственной статистики «Росстат»: <http://www.gks.ru/>.

53. По данному вопросу рекомендуется ознакомиться со статьей Анатолия ВИШНЕВСКОГО «Демографический прорыв или движение по кругу?» // Электронная версия бюллетеня «Население и общество» [Центра демографии и](#)

54. ЛИЧНОСТЬ



Источник: Ядов В.А. Социологическое исследование: методология программа методы
Интернет ресурс:
http://socioline.ru/_seminar/library/metod/yadov/met_SI.php

55. Особое место в концепции Дж. Г. МИД занимал вопрос о структуре личности, рассматривавшейся им как структура системы "Я".

Мид выделяет в системе "Я" две подсистемы: "I" и "Me". "Me" — это свойственная данному индивиду совокупность установок "других", ценностей и норм сообщества; это то, как индивиды видят себя глазами других индивидов и как они усваивают эти обобщенные представления о себе. "I", наоборот, имеет автономный, самоценный характер, означает представление, индивидом самого себя, так сказать, "самопредставление" и выступает как его самость. Он является источником спонтанного, непредсказуемого поведения, отражает специфику реакций индивида на социальные стимулы. "I" тождествен социальному процессу, как бы "сливается" с ним. По сути дела, Мид стремился к отождествлению "I" не только с социальным процессом, но и с автономностью и свободой человека, его возможностями и перспективами выбирать и переструктурировать социальные роли. Реагируя отклоняющимся от ожиданий образом, "I" вносит в структуру взаимодействий изменения, которые, суммируясь, меняют содержание социального процесса, не давая ему превращаться в жесткий социальный порядок.

Позиция социолога в отношении структуры личности свидетельствует о признании им, по существу, ее двойственной природы, связанной, с одной стороны, с характеристикой самости личности (внутреннего стержня, не связанного с чьими-либо мнениями и оценками), с другой - выявлением и восприятием представлений о себе со стороны иных людей. Уже в такой трактовке личности заложено понимание источников социального взаимодействия, сосредоточенных в природе и структуре.

Рассматривая взгляды американского социолога на соотношение "I" и "Me", мы использовали понятие "перспектива". Оно занимает в творчестве исследователя проблемы личности весьма значимое место. Перспектива рассматривается им не столько для показа ожидаемого в будущем результата действия, сколько для выявления особого отношения каждого индивида к его социальной среде, которая выступает для него как "обобщенный

другой" — еще одно важное понятие, введенное в широкий научный оборот американским исследователем.

В целом ряде социальных взаимодействий коммуникация их участников возможна и достижима именно потому, что они разделяют общую перспективу и берут на себя исполнение роли "обобщенного другого". В этом понятии отражается и обобщается мнение группы (конкретной социальной среды) относительно общего объекта взаимодействия. "Именно в форме обобщенного другого, — пишет Мид, — социальный процесс влияет на поведение вовлеченных в него и поддерживающих его индивидов, т.е. сообщество осуществляет контроль над поведением своих индивидуальных членов, ибо, как раз в этой форме социальный процесс (сообщество) проникает в качестве определяющего фактора в мышление индивида".

При этом нельзя не отметить то обстоятельство, что, рассматривая "обобщенного другого" как социальную среду участника взаимодействия, ученый выделяет специально понятие "значимого другого" как доминанту "обобщенного другого". Это понятие сыграло важную роль в социологии, стимулировав в дальнейшем разработку проблемы референтной группы, трактуемой как реальная или воображаемая социальная группа, выступающая для индивида в качестве эталона, с которым он сопоставляет свое социальное положение, поведение и установки.

Характеризуя концепцию личности Мида, лежащую в основе парадигмы символического интеракционизма, нельзя не коснуться его взглядов на процесс становления личности (самости в его терминологии), которому он уделял много внимания в своем творчестве. Американский ученый выделяет две основные стадии в этом процессе, рассматриваемом им на материалах исследования детей. "На первой из этих стадий, — пишет Мид, — самость индивида конституируется просто организацией отдельных установок других индивидов по отношению к нему самому и друг к другу в рамках специфических социальных действий, в которых он вместе с ними участвует. Лишь на второй стадии процесса полного развития самости она конституируется организацией не только этих отдельных установок, но также и социальных установок обобщенного другого или социальной группы, к которой он принадлежит, или как некоего целого".

Обе стадии связаны с изучением и характеристикой игры как основной формы деятельности индивидов детского возраста. На первой игра (play) сопряжена с выполнением ролей, не принадлежащих самому ребенку. Это роли родителей и других родственников, докторов, продавцов и т.д. Дети играют их в процессе "общения" с самими собой (ребенок назначает себе от имени доктора лечение и тут же принимает его, от имени продавца продает себе товары и приобретает их и т.д.). При этом в качестве важного участника процесса взаимодействия выступают куклы, которые могут заменять, в зависимости от ситуации, либо самого ребенка, либо его "визави" по игре. Идет процесс формирования, социализации личности ребенка.

Вторая стадия этого процесса также связана с игрой, но уже иной (game), характеризующейся наличием состязания, соревнования с другими (как правило, сверстниками). В таких играх дети видят себя не только (и даже не столько) собственными глазами, но и глазами других участников состязаний. Это вызывает необходимость реагировать на их установки и действия, а также выполняемые ими роли. Ребенок, таким образом, вступает в организованное сообщество, где принципы символического взаимодействия и коммуникации становятся определяющими социальное поведение. "Коренное различие между соревнованием и игрой, — указывает социолог, — состоит в том, что в первом ребенку необходимо иметь установку всех других вовлеченных в это соревнование индивидов. Установки других игроков, усваиваемые участником соревнования, организуются в своего рода единство, и эта организация как раз и контролирует отклик данного индивида".

В целом, по Миду, поведение человека обусловлено структурой его личности, его социальной ролью и восприятием установок "обобщенного другого". Вместе с тем, говоря об ограниченности взглядов американского ученого, нужно отметить, что его анализ межиндивидуального общения зачастую сводится лишь к формальной стороне, без характеристики предметной деятельности индивидов и других факторов социального взаимодействия.

Источник: Зборовский Г.Е. История социологии: учебник. – М., 2004.

56. Р. Хэнви

57. Характеристика выделенных Р. МЕРТОНОМ пяти типов поведения - конформизм, инновация, ритуализм, ретреатизм и мятеж – представлена в Рисунке.

Тип поведения	Его характеристика
<i>Инновация</i> (принятие социально одобряемых целей, но отрицание законных средств их достижения)	<i>Инноватор</i> признаёт ценности общества и принимает жизненную цель, но так как законными средствами её не достичь, средства предлагаются иные, незаконные. Чаще всего инноватор — это преступник
<i>Ритуализм</i> (отрицание принятых целей при безусловном согласии с социально одобряемыми средствами)	<i>Ритуалист</i> отвергает ценности общества и диктуемые ими цели жизни, а законные методы и средства он признаёт. В результате девиации может сформироваться ревностный бюрократ, или неудачливый бизнесмен, или педант-преподаватель, для которого выполнение повседневных норм, ритуал полностью заслоняют значимые жизненные цели
<i>Ретритизм</i> (отрицание целей и средств как «бегство от действительности»)	<i>Ретритист (отступник)</i> отвергает и ценности с целями, и законные средства их осуществления. Он вообще оставляет этот мир (самоубийца) или отходит от него (наркоман, алкоголик)
<i>Бунт, мятеж</i> (отказ от существующих целей и средств с одновременной заменой их новыми)	<i>Бунтарь</i> не только отвергает ценности, цели и средства этого, по его мнению, несовершенного мира, но и хочет заменить их своими — идеальными, делающими (он свято верит в это) мир более совершенным. Это революционер, отстаивающий свой социальный идеал

58. О КРИЗИСЕ НАКАЗАНИЙ рекомендуется прочитать статью Якова ГИЛИНСКОГО «Кризис наказания» // Электронная версия бюллетеня «Население и общество» [Центра демографии и экологии человека Института народнохозяйственного прогнозирования РАН](#) «Демоскоп Weekly». № 361 – 362. 19 января - 1 февраля 2009.

59. «Спираль молчания» - описанное Э. Ноэль-Нойман явление, заключающееся в том, что многие индивиды, стараясь избежать потенциальной социальной изоляции, утаивают свое мнение, если, по их мнению, оно отличается от большинства. И наоборот, те, кто идентифицирует себя с большинством, открыто демонстрируют свои позиции. В этой ситуации последние кажутся сильнее, а первые — слабее, чем это есть на самом деле. «Спираль» все более закручивается и дезориентирует окружающих.

Важной составляющей концепции являются средства массовой коммуникации. Именно они определяют господствующую «на сегодня» точку зрения. Другой «движущей силой» процесса является окружение индивида. Если человек не выражает своего мнения, то скорее всего также поступает его ближайшее окружение. Это в свою очередь способствует доминированию роли массовой информации и нарастанию «спирали молчания».

60. «Сдвиг последней минуты» ситуация, при которой незадолго до выборов под воздействием различных факторов резко меняются электоральные ориентации части избирателей.

61. ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ: по данной теме рекомендовано прочитать монографию Ноэль-Нойман Э. Общественное мнение. Открытие спирали молчания: Пер. с нем./Общ. ред. и предисл. Мансурова Н.С. — М.: Прогресс-Академия, Весь Мир, 1996. Интернет ресурс: <http://socioline.ru/book/elizabet-noel-nojman-obschestvennoe-mnenie-otkrytie-spirali-molchaniya>, либо hse.ru/data/2010/09/03/1220647531/Ноэль-Нойман_Открытие_спирали...

62. Программа социологического исследования – образец в приложении 1.

63. Проблема в программе социологического исследования – это исходный пункт всякого исследования. Она представляет собой: 1) все то, что требует исследования и решения (широкий смысл), и/или 2) объективно возникающий комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес (узкий смысл).

Для социолога проблема предстает в форме проблемной ситуации. Ее смысл имеет две стороны: гносеологическую и предметную.

Гносеологический аспект проблемной ситуации — это противоречие между имеющимся знанием о проблеме и тем, которое необходимо для ее решения. С управленческой точки зрения это своеобразный перечень параметров управляемой системы, значения которых необходимо изменить с существующего уровня на тот, который ЛПП считает целесообразным. В такой интерпретации проблема заключается в определении методов перевода значений названных параметров с одного уровня на другой (например, в отношении закона об отмене льгот власти могут поставить задачу

перед информационно-аналитическими структурами как поиск методов перевода отрицательного общественного мнения по поводу этого закона на положительное).

Предметная сторона проблемы социологического исследования — социальное противоречие, требующее организации целенаправленных действий для его устранения или выбора одной из возможных альтернатив его развития. Конкретным выражением этой стороны проблемы является перечень действий, направленных на ее разрешение.

Оба аспекта проблемы тесно между собой взаимосвязаны.

Масштабы социальных проблем существенно разнятся между собой. Одни не выходят за рамки одного коллектива или предприятия, другие затрагивают интересы регионов, больших социальных групп. На высшем уровне социальные проблемы могут приобретать масштабы, затрагивающие все общество, т. е. становятся социетальными. В зависимости от этого определяется и тип исследования: оно может быть как чисто прикладным, так и теоретико-прикладным. Однако в любом случае проблема должна быть сформулирована четко, конкретно. Она должна обозначать наиболее существенные моменты и иерархию связанных с ней других проблем.

По своей сущности проблема — это всегда противоречие между знаниями о потребностях людей в каких-то результативных практических или организационных действиях и незнанием путей и средств их реализации. Решить проблему — значит получить новое знание или создать теоретическую модель, объясняющую то или иное явление, выявить факторы, позволяющие воздействовать на развитие явления в желаемом направлении.

Заказ социологу чаще всего формируется в виде обозначения некоторой проблемной ситуации, указания на какое-то социальное противоречие либо просто указания на неудовлетворительное состояние дел в той или иной сфере производства, управления и т. д.

Социологу предстоит перевести проблемную ситуацию в формулировку проблемы, которую он будет исследовать. Для этого он должен проделать специальную теоретическую работу:

1) установить реальное наличие данной проблемы: а) существует ли показатель, количественно или качественно характеризующий данную проблему; б) имеется ли статистическая или иная фактография, позволяющая определить значение и динамику этого показателя; в) насколько достоверна имеющаяся фактура по этому показателю;

2) выявить такие существенные элементы проблемы, исследование которых входит в компетенцию и предметную сферу социологической науки, а не экономической теории, технологии производства и т. д. Например, заказчику необходимо разобраться в причинах низкой эффективности управления тем или иным подразделением предприятия. Для социолога эта проблема может трансформироваться в задачу выявления тех социальных групп и личностей, которые играют ключевую роль в механизме управления подразделением, определении меры совпадения интересов этих групп и личностей с интересами предприятия, поиска путей сближения этих интересов, форм участия указанных субъектов в разрешении данной проблемы и т. д.;

3) вычленив уже известные из имеющегося собственного опыта, а также опыта коллег, литературы сегменты проблемной ситуации, которые имеют прецеденты успешного разрешения и не требуют специального анализа. Эти сегменты могут рассматриваться как информационная база для изучения оставшихся сегментов (например, данные статистики и учета представляют собой готовый важный материал);

4) выделить в проблемной ситуации главные и второстепенные компоненты, чтобы определить основное направление исследовательского поиска;

5) проанализировать уже имеющиеся решения аналогичных проблем. С этой целью необходимо изучить литературу по данному вопросу, провести беседы с экспертами.

Производственная проблема может быть описана с помощью пяти основных характеристик:

1) сущность проблемы, ее содержание. Например, низкая эффективность производства, высокая социально-психологическая напряженность в трудовом коллективе и т. д. При определении проблемы следует установить, какие факторы заставляют заказчика рассматривать данную ситуацию как проблемную, на чем основываются его оценки. Социологу следует определить: почему заказчик полагает, что эффективность производства низкая, а социальная напряженность высокая? Низкая и высокая по сравнению с какими стандартами?

2) объектная область проявления проблемы, ее «физические» и организационные параметры. Речь идет о необходимости четкой идентификации тех организационных подразделений (участков, отделов, филиалов) и физических объектов (заводов, зданий, складов, контор), где была выявлена проблема. Предстоит также определить, насколько широко она распространена в организации, какие еще подразделения она затронула;

3) степень проявленности проблемы. Это означает установление того, насколько проблема «открыта» (широко известна, знакома большинству) или закрыта (т. е. известна небольшой группе лиц, узкому кругу специалистов). Необходимо выяснить, какие люди (управленцы, специалисты, рабочие и т. д.) затронуты проблемой и более всего заинтересованы в ее решении;

4) абсолютная и относительная величина проблемы. Как выглядит проблема в абсолютных величинах? Например, объем потерянного рабочего времени или денег, объем неиспользуемых производственных мощностей. Насколько она важна в относительном выражении? Как она влияет на подразделения, в которых она обнаружена, и на людей, которые владеют ею? Насколько она важна для организации в целом? Что может получить организация от ее решения?

5) временные рамки. Установление того момента времени, с которого существует данная проблема. Наблюдалась ли она один раз, несколько раз или возникает периодически? Какова тенденция: проблема стабилизировалась, усиливается или ослабляется? В результате предварительного анализа проблемная ситуация получает свое выражение в виде четкой формулировки. Причем эта формулировка может значительно отличаться от первоначальной, сформулированной заказчиком.

Формулировка проблемы предопределяет выбор цели и задач исследования.

Источник: Тавокин Е.П. Основы методики социологического исследования: Учебное пособие. — М.: ИНФРА-М, 2009. — 239 с. — (Высшее образование). URL: http://socioline.ru/files/5/41/tavokin_e._p._-_osnovy_metodiki_sociologicheskogo_issledovaniya_vysshee_obrazovanie_-_2009.pdf

ПРИЛОЖЕНИЕ А
(обязательное)
Программа социологического исследования

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Санкт-Петербургский Государственный Технологический Институт (Технический
Университет)»

Кафедра социологии
Учебная дисциплина социология

Программа социологического исследования на тему:
«Культурный досуг современной молодежи»

Выполнили студенты гр. ***:
ФИО

Проверила:
канд. социол. наук,
доцент Халлисте О.В.

Оценка за социологическое исследование _____

Санкт-Петербург 2015

Содержание.....	Error! Bookmark not defined.
I Теоретико- методологическая часть	233
1) Обоснование проблемы социологического исследования.....	233
2) Объект социологического исследования.....	233
3) Предмет социологического исследования	233
4)Цель данного исследования.....	233
5) Задачи исследования.....	233
7) Гипотезы.....	234
8) Дерево возможных решений.....	236
9) Модели социологического исследования.....	236
9.1) Дескриптивная модель	236
9.2) Нормативная модель	236
9.3) Эксплоративная модель	237
II Методическая часть.....	237
1)Обоснование метода исследования	237
2)Обоснование выборки.....	238
3)Результаты социологического исследования	238
Выводы.....	240
Приложение	241
Список использованных источников	242

I Теоретико-методологическая часть

1) Обоснование проблемы социологического исследования

Организация досуга непосредственно влияет на формирования личности молодого человека. Досуг необходим, чтобы снять психические и физические нагрузки после трудового дня, восстановить силы и работоспособность.

Особенностями досуговой деятельности молодежи являются: стремление удовлетворить потребности в общении с разными людьми, возможность свободного выбора различных форм досуга, а также возможность комбинировать разные виды деятельности в одном досуге (например, физическую и интеллектуальную деятельность). Досуг позволяет молодому человеку быть участником культурных событий, посещать различные культурные мероприятия и заведения, развиваться, обогащаясь новыми знаниями и умениями, реализовывать свои интересы.

Содержание досуга напрямую зависит от духовного богатства человека. Культурный досуг возможен лишь у людей, обладающих внутренней культурой, включающей определенные свойства характера, черты, потребности и интересы человека и т.д.

В настоящее время наблюдается снижение тяги к культурному самообразованию и подмена жизненных ценностей у молодежи, сокращение финансирования учреждений культуры, что непосредственным образом влияет на досуг молодых людей. Поэтому проблема данного социологического исследования заключается в снижении значимости культурного досуга для молодежи. Этому мы и посвящаем свое исследование.

2) Объект социологического исследования

Молодые люди и девушки в возрасте от 18 до 26 лет.

3) Предмет социологического исследования

Культурный досуг современной молодежи.

4) Цель исследования

Цель исследования – изучить особенности формирования культуры досуга современной молодежи.

5) Задачи исследования

1. Исследование культурных интересов молодого поколения в аспекте проведения досуга;
2. Определение функции досуга у современной молодежи;
3. Определения влияния популярности культурного заведения, стоимости входного билета и других факторов на посещение молодежью культурных заведений;
4. Проверка гипотезы, утверждающей, что в настоящее время уменьшилась культурная составляющая досуга молодых людей;
5. Выработка рекомендаций по преодолению выявленных в ходе социологического исследования проблем.

6) Операционализация понятий

Молодежь - ...

Культура - ...

Досуг - ...

Культурный досуг - ...

Культурное мероприятие - ...

Культурное заведение - ...

7) Гипотезы

1. В свободное время большинство (более 60%) опрошенных сидит в Интернете, предпочитая этот вид досуга остальным;
2. Среди культурных заведений респонденты отдают предпочтение кинотеатру;
3. Большинство молодых людей (более 50%) не пойдет на культурное мероприятие, если никто не составит им компанию.
4. Большая часть молодых людей скорее всего посетит культурное мероприятие или заведение, пользующееся популярностью у молодежи.
5. На решение участников опроса посетить культурное мероприятие может повлиять высокая цена на входной билет.

8) Дерево возможных решений



Социальная сфера:

- Увеличить количество современных культурно-досуговых центров и добиться того, чтобы в каждом районе города было построено достаточное количество культурно-досуговых центров;
- Проводить социологические исследования в учреждениях культуры и спорта, с помощью которых можно узнать досуговые запросы молодежи и в соответствии с этими запросами организовать интересные молодежь формы занятий;
- Увеличить разнообразие культурных мероприятий, чтобы вовлечь большее количество молодых людей в культурную жизнь.

СМИ:

- Увеличить количество телепередач и рубрик новостных программ, освещающих разнообразные культурные мероприятия;
- Пропагандировать через СМИ посещение культурно-досуговых и спортивных центров (например, через социальную рекламу по телевизору или рекламные плакаты по городу);
- Увеличить количество телевизионных каналов, показывающих записи спектаклей, балетов и других постановок, а также количество программ о мировом культурном достоянии и других видов культурно-просветительских программ;
- Увеличить количество статей в газетах и журналах, посвященных культурным событиям.

Политическая и экономическая сферы:

- Обязать министерство культуры РФ разработать проекты социальной рекламы по телевизору или рекламных плакатов по городу, пропагандирующих посещение культурно-досуговых и спортивных центров;
- Поощрять государством создание Интернет-ресурсов и контента в социальных сетях, освещающих культурные события;

- Создать государственную поддержку для музеев, чтобы сделать их посещение бесплатным для молодежи (например, финансируя культурные заведения из средств государственного бюджета или снижая налоговые вычеты);
- Создать государственную поддержку предпринимателей и организаций, занимающихся открытием культурных заведений.

Правовая сфера:

- Разработать законопроекты по созданию специальных программ, направленных на изучение мировой и отечественной культуры, и введению на них дополнительных часов в школах и институтах. Данная мера будет направлена на прививание интереса у молодежи к культурной составляющей досуга;

1.7. МОДЕЛИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1) Дескриптивная модель

Использование свободного времени молодежью является своеобразным индикатором ее культуры, круга духовных потребностей и интересов конкретной личности молодого человека или социальной группы. Обычно молодежь посещает менее одного учреждения культуры в месяц: в среднем, число посещений музеев, театров, выставочных или концертных залов составляет 2,4 раза за 3 месяца [1]. Вместе с этим лишь 10% молодежи регулярно (не реже одного раза в несколько месяцев) участвуют в городских или районных праздниках и мероприятиях, посещают культурные события [1]. В целом, показатели культурного участия при таком высоком уровне культурного запроса – т. е. свободного времени, которое жители города готовы посвящать культурной жизни – очень низкие. Из всех учреждений культуры наибольшей популярностью среди молодых людей пользуются кинотеатры и театры [1]. При этом частота посещения типов учреждений культуры связана с их популярностью. Популярные учреждения культуры отличаются не только тем, что они были названы большим количеством людей. Например, те, кто выбрали концерты, ходят на них не чаще двух раз в год.

Согласно исследованиям А.А. Самодина и Д.О. Хлевнюка молодежь предпочитает посещать учреждения культуры совместно с друзьями, знакомыми, парнем/девушкой [1]. В одиночку в музеи, театры, выставочные залы, кинотеатры ходят 5–7% молодежи. Примерно в 50–55% случаев молодые люди посещают культурные заведения в компании друзей или знакомых. В 25–30% случаев – в компании парня или девушки.

В результатах опроса ВЦИОМ в марте 2010 г. говорится, что при исследовании особенностей проведения досуга необходимо выделить гендерный аспект [2]. Более активную жизненную позицию демонстрируют молодые люди, для которых проведение досуга соотносится прежде всего с личностным развитием, удовлетворением своих интеллектуальных и физических запросов. Свое свободное время молодые люди отдают скорее общению с друзьями (40%), отдыху на природе (21%), времяпрепровождению за компьютером, в Интернете (19%), спортивным занятиям (11%). Лишь 3% предпочитают заниматься «ничего неделанием». Чтение, посещение выставок, театров, музеев присущи в большей степени женской части опрошенных, нежели мужской – 7% против 4%.

2) Нормативная модель

Введение специальных программ в учебные планы в школе и в институте позволит с раннего возраста привить интерес к культурной составляющей досуга, выработать привычку эффективно использовать своё время, реализуя себя в том, что интересно, развивая собственные способности, получая новые впечатления, знания и умения.

Проведение необходимых социологических исследований в учреждениях культуры и спорта, позволит выяснить досуговые запросы молодежи и в соответствии с этими

запросами организовать интересующие молодежь формы занятий. Этот подход позволит вовлечь в культурную жизнь большое количество молодежи, в том числе и молодежь с узко специализированными интересами.

Немаловажным фактором будет строительство в каждом районе достаточного количества культурно-досуговых центров. Так как в сегодняшнем ритме жизни у молодежи остается мало свободного времени на культурный досуг, то появление неподалеку от места проживания таких центров будем способствовать увеличению возможностей посещения данных центров без большой потери времени на дорогу.

Увеличение доступности культурных мероприятий так же приведет к более частому их посещению, так как большинство молодежи, как правило, отказывают себе в посещении мероприятий, если цена на входной билет для них слишком высока.

Увеличение пропаганды и освещения в СМИ культурных мероприятий и новых культурных заведений приведет к популяризации культурной составляющей досуга, увеличению значимости культуры для молодежи.

3) Эксплоративная модель

С другой стороны насаждение молодежи культуры может привести к обратным последствиям. Принудительное посещение театров и других культурных заведений в школе может составить у ребенка, ещё не достигшего понимания необходимости культурного развития, ложное впечатление, что это скучно и неинтересно. Вследствие этого, когда ребенок станет молодым человеком, образовавшийся стереотип может вызвать у него нежелание развивать культурную составляющую своего досуга, что приведет его к нереализации своих способностей и талантов, сдерживанию своего развития, однообразию существования.

Однако отсутствие побуждений к формированию интереса к культурному досугу может привести к таким же последствиям. Культура и культурное времяпрепровождение станут для человека чем-то чуждым, а привычка проводить свой досуг без культурной составляющей укоренится. Поэтому важно помнить, что именно культура делает человека личностью. Индивид становится членом общества, личностью по мере социализации, т.е. освоения знаний, языка, символов, ценностей, норм, обычаев, традиций своего народа, своей социальной группы и всего человечества [3]. Уровень культуры личности определяется ее социализированностью - приобщением к культурному наследию, а также степени развития индивидуальных способностей. Культура личности обычно ассоциируется с развитыми творческими способностями, эрудицией, пониманием произведений искусства, свободным владением родным и иностранными языками, аккуратностью, вежливостью, самообладанием, высокой нравственностью и т.д. Кроме культуры, общество не располагает иными механизмами сосредоточения всего богатства опыта, который был накоплен людьми. Поэтому не случайно культуру считают социальной памятью человечества. Культура, концентрируя лучший социальный опыт множества поколений людей, приобретает способность накапливать богатейшие знания о мире и тем самым создавать благоприятные возможности для его познания и освоения. Можно утверждать, что общество интеллектуально настолько, насколько полно использует богатейшие знания, содержащиеся в культурном генофонде человечества, поэтому нельзя обесценивать важность культурного досуга как для молодежи, так и для всех людей в целом.

II Методическая часть

1) Обоснование метода социологического исследования

Исследование генеральной совокупности проводилось анкетированием, так как анкетирование обладает рядом преимуществ:

- 1) анкетный опрос дает массовую представительную картину об изучаемом предмете;
- 2) отсутствие интервьюера формирует у опрашиваемого ощущение большей анонимности, поэтому приводит к более обоснованным ответам;
- 3) анкетирование может быть проведено кадрами, не обладающими высокой квалификацией;
- 4) с помощью анкетирования можно собрать информацию за более короткий срок;
- 5) возможность компьютерной обработки данных;
- 6) относительные простота и быстрота его реализации.

2) Обоснование выборки

Опрос всех людей, составляющих объект исследования практически невозможен. Это привело бы к крупным финансовым затратам, привлечению множества корреспондентов и повлекло бы за собой много других проблем, например отказ респондента отвечать на поставленные вопросы, и поэтому мы прибегаем к выборочному обследованию, то есть к сбору данных путем опроса специально подобранной группы респондентов в количестве 100 человек.

Генеральная совокупность: молодые люди, проживающие в Санкт-Петербурге, выпускники школ и колледжей, студенты высших учебных заведений и лица с высшим образованием.

Выборочная совокупность: 100 респондентов в возрасте от 18 до 26 лет.

3) Результаты социологического исследования

приводятся данные социологического исследования в таблицах/графиках/диаграммах с пояснениями
<...>

Самым распространённым ответом среди опрошенных, как и предполагалось, оказался выбор в качестве досуга времяпрепровождение в Интернете (43%). На втором месте находятся прогулки по улице (21%). Третье место поделили посещение кафе, баров и т.п. и посещение культурных мероприятий и заведений (по 11%). В качестве другого варианта опрошенные назвали занятия спортом (5%), чтение (3%), занятия музыкой (2%), поход в гости (1%) и занятие рукоделием (1%).

Судя по полученным данным, поставленная в начале исследования гипотеза о том, что в свободное время большинство молодых людей сидит в Интернете, предпочитая этот вид досуга остальным, частично нашла своё подтверждение.

Таблица 4. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы чаще всего проводите досуг?»

Варианты ответов	Количество ответивших, %
Сижу в Интернете	43
Гуляю по улице	21
Посещаю кафе, бары и т.п.	11
Посещаю ночные клубы и дискотеки	2

Посещаю культурные мероприятия и заведения (театры, музеи и т.д.)	11
<i>Другой вариант:</i>	<i>Всего:</i>
<i>Занимаюсь спортом</i>	5
<i>Читаю</i>	3
<i>Занимаюсь музыкой</i>	2
<i>Хожу в гости к друзьям</i>	1
<i>Занимаюсь рукоделием</i>	1

Диаграмма 4. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы чаще всего проводите досуг?»



Статистика посещений респондентами культурных мероприятий в период детства показала, что явного предпочтения не имеет ни один вариант ответа из предложенных. 22% респондентов сообщили, что посещали в детстве культурные мероприятия и заведения примерно раз в месяц. По 21% получили варианты «несколько раз в месяц» и «примерно раз в квартал». Примерно раз в пол года посещали культурные мероприятия и заведения 17% опрошенных. 16% респондентов признались, что посещали культурные места раз в год и реже, а 3% опрошенных – несколько раз в неделю. Полученные данные говорят о том, что далеко не все родители считают, что посещение культурных мероприятий и заведений вместе со своим ребенком является нужным и важным.

Диаграмма 6. Распределение ответов на вопрос: «Как часто в детстве Вы посещали с родителями культурные мероприятия и заведения (театры, музеи и т.д.)?»



Наиболее предпочтительным видом культурного досуга оказалось посещение кинотеатров (52%), что подтверждает гипотезу исследования о том, что среди культурных заведений молодежь отдает предпочтение кинотеатру. На втором месте по популярности - посещение театров и концертов (по 14%), на третьем – посещение музеев (10%).

Диаграмма 7. Распределение ответов на вопрос: «Какому виду культурного досуга Вы отдаете наибольшее предпочтение?»»



Для анализа частоты посещения респондентами культурных заведений и мероприятий, мы выбрали такие заведения и мероприятия, как театр, опера/балет, концерты классической и современной музыки, музеи с постоянными выставками, выставки и временные экспозиции, кинотеатры, городские и районные праздники. Так же мы включили в список вопросы про посещение кафе и баров, ночных клубов и дискотек, чтобы сравнить посещение респондентами этих молодежных заведений и культурных мероприятий и заведений, представленных выше. Подводя итог, можно сказать, что большинство опрошенных посещают указанные культурные мероприятия и заведения раз в год и реже. Исключением является кинотеатр. Большинство респондентов посещают кинотеатр несколько раз в месяц (39%), что подтверждает поставленную в начале исследования гипотезу. Также выяснилось, что 54% опрошенных посещают кафе и бары несколько раз в месяц. А вот ночные клубы и дискотеки, как оказалось, пользуются меньшей популярностью: 62% респондентов посещают такие места раз в год и реже.

Выводы

Исходя из полученных результатов в ходе проведенного социологического исследования на тему «Культурный досуг современной молодежи», мы можем сделать следующие выводы:

- Большинство опрошенных своим досугом назвали времяпрепровождение в Интернете (43%). На втором месте находятся прогулки по улице (21%). Третье место поделили посещение кафе, баров и т.п. и посещение культурных мероприятий и заведений (по 11%). Судя по полученным данным, поставленная в начале исследования гипотеза о том, что в свободное время большинство молодых людей сидит в Интернете, предпочитая этот вид досуга остальным, частично нашла своё подтверждение.
- Большинство респондентов (63%) ответили, что не учились в музыкальной или художественной школе. Это свидетельствует о том, что большинство родителей респондентов не стремились привить им в детстве тягу к культурному времяпрепровождению.
- Статистика посещений респондентами культурных мероприятий в период детства показала, что явного предпочтения не имеет ни один вариант ответа из предложенных. Полученные данные говорят о том, что далеко не все родители считают, что посещение культурных мероприятий и заведений вместе со своим ребенком является нужным и важным.
- Наиболее предпочтительным видом культурного досуга оказалось посещение кинотеатров (52%), что подтверждает гипотезу исследования о том, что среди культурных заведений молодежь отдает предпочтение кинотеатру. На втором месте по популярности - посещение театров и концертов (по 14%), на третьем – посещение музеев (10%).
- Большинство опрошенных посещают указанные в социологическом исследовании культурные мероприятия и заведения раз в год и реже. Исключением является кинотеатр. Большинство респондентов посещают кинотеатр несколько раз в месяц (39%).
- Большинство респондентов получает информацию о культурных событиях в Санкт-Петербурге из социальных сетей в Интернете (65%). На втором месте по популярности находится ответ «от друзей» (20%), на третьем – «из интернет-изданий» (9%). Из полученных данных можно сделать вывод, что в наше время нельзя недооценивать социальные сети, так как именно через них большинство респондентов узнают о культурной жизни Санкт-Петербурга.
- Отправляясь на культурное мероприятие или в культурное заведение, молодежь преследует разные цели. Самой популярной целью оказалось получение приятных эмоций (53%). 23% респондентов посещают культурные мероприятия и заведения, чтобы узнать больше нового (о культуре). Третье место занимает ответ «составить компанию и пообщаться с друзьями (другом/подругой/семьей)», который набрал 16%.
- Чаще всего молодежь посещает культурные заведения с друзьями или знакомыми (61%). Второе место занимает ответ «с парнем/девушкой» (28%) и лишь на третьем месте находится посещение культурных заведений в одиночку (7%).
- Отсутствие компании для посещения культурных мероприятий и заведений для 29% респондентов является причиной для отказа от посещения данных мероприятий и заведений. 19% опрошенных ответили, что данное обстоятельство не изменило бы их планов, а 52% готовы посетить культурные мероприятия и заведения в одиночку при условии, что данное мероприятие их заинтересует. Данные этой статистики говорят о том, что большинство молодежи ставят в

приоритет свои интересы несмотря на наличие или отсутствие компании для посещения культурных мероприятий и заведений. Поэтому поставленная в начале исследования гипотеза о том, что большинство молодых людей не пойдет на культурное мероприятие, если никто не составит им компанию, не нашла своего подтверждения.

- Анализируя полученные результаты о влиянии популярности культурного мероприятия или заведения на его посещаемость, мы пришли к выводу, что для большинства респондентов популярность мероприятия или заведения является фактором, располагающим к посещению. Этот факт подтверждает гипотезу, поставленную в начале исследования о том, что большая часть молодых людей скорее всего посетит культурное мероприятие или заведение, пользующееся популярностью у молодежи.
- Вопрос-ловушка был сформулирован так: «Любите ли вы посещать такое известное в Санкт-Петербурге культурное заведение, как «Театр оперы и оперетты»?». Ловушка состоит в том, что такого заведения не существует. Тем не менее, 26% респондентов подтвердили, что посещают данное заведение. Это свидетельствует о том, что, несмотря на анонимность данной анкеты, люди всё равно пытаются показать себя в лучшем свете, прибегая ко лжи.
- Большинство опрошенных готовы посещать платные культурные мероприятия (89%) и заплатить высокую цену за входной билет (63%). Это говорит о том, что культурный досуг достаточно важен для молодежи. Поэтому в целом гипотеза о том, что на решение молодежи посетить культурное мероприятие может повлиять высокая цена на входной билет, не нашла своего подтверждения.
- Положительная динамика наблюдается при исследовании вопроса о потребности молодежи в культурных мероприятиях и заведениях. 86% опрошенных высказали желание чаще посещать культурные заведения.
- В качестве основных причин, по которым молодежь посещает культурные заведения реже желаемого, респонденты назвали нехватку свободного времени (43%), финансовые трудности (25%), отсутствие компании (14%).
- Проанализировав потребности молодежи в культурных заведениях в пределах своего района проживания, мы пришли к выводу, что большинство респондентов (65%) не испытывают потребности в появлении новых культурных заведений. Как правило, это было обосновано тем, что в центре города много культурных заведений и при желании можно всегда их посетить. Однако 30% опрошенных ответили, что нуждаются в появлении новых культурных заведений, преимущественно в появлении кинотеатров. Оставшиеся 5% респондентов затруднились ответить на данный вопрос.

В итоге основная гипотеза, состоящая в том, что в настоящее время уменьшилась культурная составляющая досуга молодых людей, нашла своё подтверждение. Поставленные в социологическом исследовании цель и задачи были достигнуты.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Самодин А.А., Хлевнюк Д.О.* Мониторинг культурной жизни города Москвы и оценка эффективности деятельности учреждений культуры Департамента культуры города Москвы: статистико-социологический анализ. Журнал «Справочник руководителя учреждения культуры». – 2013. – № 2.
2. *Нуксунова А.М.* Досуговое поведение россиян // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2010. – № 2(96).
3. Роль культуры в жизни человека и общества [Электронный ресурс] / Роль культуры в жизни человека и общества/ И.Ю. Рекунков. Российская Академия Естествознания. – Режим доступа: <http://www.rae.ru/forum2012/274/1625>, свободный.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б
(обязательное)
Образец анкеты

Уважаемый участник опроса!

Мы, студенты СПбГТИ(ТУ), проводим исследование на тему «Культурный досуг современной молодежи». Пожалуйста, уделите немного времени, чтобы ответить на вопросы анкеты. Просим Вас отвечать искренно, так как **анкета абсолютно анонимна**, и полученные данные будут использоваться только в обобщенном виде.

Выбрав ответ, соответствующий Вашему мнению, обведите его, пожалуйста.

1) Как Вы чаще всего проводите досуг?

- сажу в Интернете
- гуляю по улице
- посещаю кафе, бары и т.п.
- посещаю ночные клубы и дискотеки
- посещаю культурные мероприятия и заведения (театры, музеи и т.д.)
- другой вариант (укажите, пожалуйста)_____

2) Учились ли Вы в музыкальной или художественной школе?

- да
- нет

3) Как часто в детстве Вы посещали с родителями культурные мероприятия и заведения (театры, музеи и т.д.)?

- несколько раз в неделю
- несколько раз в месяц
- примерно раз в месяц
- примерно раз в квартал
- примерно раз в пол года
- раз в год и реже

4) Какому виду культурного досуга Вы отдаете наибольшее предпочтение?

- посещение кинотеатров
- посещение театров
- посещение музеев
- посещение выставок
- посещение оперы или балета
- посещение концертов

<u>Как часто Вы сейчас:</u>	
<u>5)... посещаете театр?</u>	<ul style="list-style-type: none">• несколько раз в неделю• несколько раз в месяц• примерно раз в месяц• примерно раз в квартал• примерно раз в пол года• раз в год и реже

6) ... <u>посещаете оперу или балет?</u>	<ul style="list-style-type: none"> • несколько раз в неделю • несколько раз в месяц • примерно раз в месяц • примерно раз в квартал • примерно раз в пол года • раз в год и реже
7) ... <u>посещаете концерты классической музыки?</u>	<ul style="list-style-type: none"> • несколько раз в неделю • несколько раз в месяц • примерно раз в месяц • примерно раз в квартал • примерно раз в пол года • раз в год и реже
8) ... <u>посещаете концерты современной музыки?</u>	<ul style="list-style-type: none"> • несколько раз в неделю • несколько раз в месяц • примерно раз в месяц • примерно раз в квартал • примерно раз в пол года • раз в год и реже
9) ... <u>посещаете музеи с постоянными выставками?</u>	<ul style="list-style-type: none"> • несколько раз в неделю • несколько раз в месяц • примерно раз в месяц • примерно раз в квартал • примерно раз в пол года • раз в год и реже
10) ... <u>посещаете выставки и временные экспозиции?</u>	<ul style="list-style-type: none"> • несколько раз в неделю • несколько раз в месяц • примерно раз в месяц • примерно раз в квартал • примерно раз в пол года • раз в год и реже
11) ... <u>посещаете кинотеатр?</u>	<ul style="list-style-type: none"> • несколько раз в неделю • несколько раз в месяц • примерно раз в месяц • примерно раз в квартал • примерно раз в пол года • раз в год и реже
12) ... <u>ходите в кафе, бары и т.д.?</u>	<ul style="list-style-type: none"> • несколько раз в неделю • несколько раз в месяц • примерно раз в месяц • примерно раз в квартал • примерно раз в пол года • раз в год и реже

13) ... <u>посещаете ночные клубы, дискотеки?</u>	<ul style="list-style-type: none"> • несколько раз в неделю • несколько раз в месяц • примерно раз в месяц • примерно раз в квартал • примерно раз в пол года • раз в год и реже
14) ... <u>бываете на городских и районных праздниках?</u>	<ul style="list-style-type: none"> • несколько раз в неделю • несколько раз в месяц • примерно раз в месяц • примерно раз в квартал • примерно раз в пол года • раз в год и реже

15) Откуда Вы получаете информацию о культурных событиях в Санкт-Петербурге?

- из социальных сетей в Интернете
- от друзей
- из газет и журналов
- из интернет-изданий
- из другого источника
- не интересуюсь

16) Какую цель Вы преследуете, отправляясь на культурное мероприятие или в культурное заведение?

- узнать больше нового (о культуре)
- получить приятные эмоции
- составить компанию и пообщаться с друзьями (другом / подругой / семьей)
- познакомиться с новыми людьми
- «убить» время

17) Чаще всего Вы посещаете культурные заведения...

- в одиночку
- с другом/друзьями/знакомыми
- с парнем/девушкой
- с родителями

18) Пойдете ли Вы на культурное мероприятие в одиночку, если не найдете человека, который составит Вам компанию?

- да, пойду в любом случае
- да, пойду, но только если это мероприятие сильно меня заинтересует
- нет, не пойду

19) Посетите ли Вы культурное мероприятие или заведение, которое пользуется популярностью у молодежи вашего возраста, если у Вас будет свободное время?

- точно посету
- скорее всего посету
- скорее всего не посету
- затрудняюсь ответить

20) Любите ли вы посещать такое известное в Санкт-Петербурге культурное заведение, как «Театр оперы и оперетты»?

- да, посещаю и часто
- посещаю, но редко
- никогда не был

21) Готовы ли Вы посещать платные культурные мероприятия?

- да, готов
- нет, посещаю только бесплатные

22) Может ли повлиять на Ваше решение посетить культурное мероприятие высокая цена на входной билет? (Если посещаете только бесплатные мероприятия, перейдите к вопросу №23)

- да, если цена слишком высока для меня, я не пойду на это мероприятие
- нет, если данное мероприятие меня заинтересовало, я посетю его в любом случае

23) Хотелось бы Вам чаще посещать культурные мероприятия и заведения?

- да
- нет

24) Если «да», то по каким причинам Вы посещаете культурные мероприятия и заведения реже желаемого? (Если «нет», перейдите к вопросу №25)

- финансовые трудности
- нехватка свободного времени
- нет компании
- другая причина (укажите, пожалуйста) _____

25) Считаете ли Вы, что в районе Вашего проживания не хватает культурных заведений?

Если «да», то каких именно? _____

Пожалуйста, укажите некоторые данные о себе. Данные вопросы **не нарушают анонимность анкеты.**

26) Ваш пол:

- женский
- мужской

27) Ваш возраст:

- 18-20
- 21-23
- 24-26

28) Ваше образование:

- среднее
- среднее специальное
- неполное высшее
- высшее

Спасибо за участие в опросе!

Кафедра социологии

Учебное пособие

СОЦИОЛОГИЯ

Сергей Петрович Ежов
Ольга Владимировна Халлисте

Отпечатано с оригинал-макета. Формат 60x90. ¹/₁₆
Печ.л. 15 Тираж 130 экз. Заказ №

Санкт-Петербургский государственный технологический институт
(технический университет)

190013, Санкт-Петербург, Московский пр., 26
Типография издательства СПбГТИ(ТУ) т.49-49-365