



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

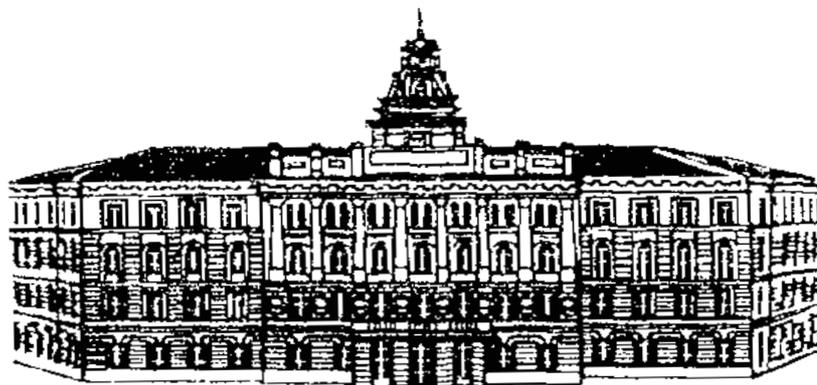
**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Санкт-Петербургский государственный технологический институт
(технический университет)»
(СПбГТИ(ТУ))**

Кафедра социологии

С.П. Ежов, О.В. Халлисте

**СЕМИНАРСКИЕ
ЗАНЯТИЯ ПО СОЦИОЛОГИИ**

Практикум



Санкт-Петербург
2015

ББК 60.5 УДК 316

Ежов С.П. Семинарские занятия по социологии. Практикум / С.П. Ежов, О.В. Халлисте. – СПб.: СПбГТИ (ТУ). - СПб., 2015. - 121с.

Практикум содержат планы семинарских занятий с рекомендациями по каждому из вопросов, тематику докладов и контрольных вопросов, списки основной и дополнительной литературы по каждой теме, логические задания и проблемные вопросы, а также варианты интерактивных форм проведения семинарского занятия.

Практикум предназначен для студентов 2-3 курсов всех факультетов СПбГТИ (ТУ), изучающих социологию.

Соответствуют рабочей программе учебной дисциплины «Социология».

Рецензент: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет», кандидат социологических наук, ассистент кафедры социологии политических и социальных процессов факультета социологии Р.А. Романов

Утверждено на заседании учебно-методической комиссии факультета экономики и менеджмента 03.05.2015.

Рекомендовано к изданию РИС СПбГТИ (ТУ)

© Ежов С.П., Халлисте О.В.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Семинар 1. Социология как наука.....	5
Семинар 2. Основные направления западной и отечественной социологической мысли	14
Семинар 3. Прикладная социология	22
Семинар 4. Социальная структура общества	30
Семинар 5. Социально-этнические общности	36
Семинар 6. Социальная стратификация.....	46
Семинар 7. Социализация личности	56
Семинар 8. Социология девиантного поведения.....	62
Семинар 9. Социальные институты. Семья как социальный институт.....	67
Семинар 10. Культура в развитии общественной жизни.....	74
Семинар 11. Социальные изменения и развитие общества.....	78
Семинар 12. Тенденции развития народонаселения	88
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЭССЕ	95
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ/ЗАЧЕТУ	101
ПРИЛОЖЕНИЕ А Темы социологических исследований	103
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Программа социологического исследования.....	105
ПРИЛОЖЕНИЕ В Образец анкеты.....	117

ВВЕДЕНИЕ

Наука начинается там, где начинаются измерения.

Д.И.Менделеев

Семинарские занятия являются обязательной формой обучения и имеют целью закрепление и углубление теоретических знаний, полученных на лекциях, а также при самостоятельной работе.

Семинар предполагает творческие дискуссии, активный обмен мнениями по поставленным вопросам, обсуждение докладов. С их помощью студент должен получить навыки публичных выступлений. Особое внимание следует обращать на развитие умений и навыков, необходимых студентам для практической деятельности, эффективной работе в современной организации.

Данный практикум предназначен для оказания помощи студентам при подготовке к семинарским занятиям. Он носит комплексный характер и включает в себя темы и планы занятий, вопросы, выносимые на обсуждение с рекомендациями по их освещению, логические задания, тематику докладов, возможные интерактивные формы проведения занятий в виде игр, круглых столов и мозговых штурмов, а также список основной и дополнительной литературы. В практикуме представлены подробные методические рекомендации по написанию эссе и их примерные темы, контрольные вопросы для самопроверки, а также образцы программы социологического исследования и анкеты.

Тематический план семинарских занятий

№	Тема семинара	Количество часов
1	Социология как наука	4
2	Основные направления западной и отечественной социологической мысли	6
3	Прикладная социология	6
4	Социальная структура общества	2
5	Социально-этнические общности	2
6	Социальная стратификация	4
7	Социализация личности	2
8	Социология девиантного поведения	2
9	Социальные институты. Семья как социальный институт	2
10	Культура в развитии общественной жизни	2
11	Социальные изменения и развитие общества	2
12	Тенденции развития народонаселения	2
	Всего:	36

Семинар 1. Социология как наука

План

- 1 Объект, предмет и функции социологии
- 2 Уровни социологического знания
- 3 Общество как высокоорганизационная система
- 4 Тенденции и динамика развития общественных систем

Методические советы

При подготовке к первому вопросу следует рассмотреть объект, предмет, основные категории социологической науки. Содержание общественных отношений. Место социологии в системе обществознания и её взаимосвязь с другими науками: философией, психологией, историей, биологией, математикой, политологией. Необходимо раскрыть основные функции социологии: теоретико-познавательную, управленческую, прогностическую, организационно-технологическую.

При подготовке ко второму вопросу следует рассмотреть различные подходы к структуре науки об обществе. Теоретическую и прикладную социологию. Макроуровень и микроуровень социальной жизни. Социологию среднего уровня.

Третий вопрос семинара предусматривает уяснение понятия социальная система, а так же анализ общества как высшей формы социума как сложноорганизационного системного объекта и открытой информационной и адаптивной системы. Выявляются и рассматриваются основные подсистемы общества.

Четвёртый вопрос должен быть посвящён рассмотрению динамичности социальных систем и проблемам социальных изменений и развития. Особое внимание нужно обратить на следующие социологические теории общества: «постиндустриальное» общество Д.Белла, «супериндустриальное» общество О.Тоффлера, общество «сервисного» типа Р.Дарендорфа. Информационное общество как новый этап исторического развития.

Контрольные вопросы для повторения и самопроверки:

1. Что следует понимать под объектом и предметом исследования какой-либо науки? Что такое «социальное» как предмет социологии?
2. Опишите системные свойства социальной жизни. Как связана повседневная жизнь с системными свойствами общества?
3. Почему социологию недостаточно определять как науку об обществе?

4. Охарактеризуйте связь и отличительные особенности социологии, психологии и политологии.
5. Охарактеризуйте уровни социологического знания. Может ли теория относиться одновременно и к макро- и к микросоциологии? В чём различие между фундаментальными и эмпирическими исследованиями социологии?
6. Перечислите, пожалуйста, основные функции социологии.

Логические задания и проблемные вопросы:

1. Основоположник социологии Огюст Конт называл новую науку «социальной физикой». Что дает подобное определение для понимания специфики социологического знания?

2. С каким из перечисленных ниже мнений в определении ключевой категории социологии Вы согласны? Аргументируйте ответ.

- «Социология рассматривает отдельного индивида и его действие как первичную единицу, как «атом»... (Вебер М. Избранные произведения. – М., 1990. – С.507).
- Родовое понятие социологии - социальное действие (см. Общая социология / Под ред. А.Г.Эфендиева. – М., 2000. – С. 114).
- «Социальная общность может рассматриваться в качестве ключевой, основополагающей категории социологического анализа» (Ядов В.А. Размышления о предмете социологии // Социологические исследования. – 1990. – №2. – С.12).
- Важнейшим, ключевым для социологии выступает понятие социального как характеристика одной из сторон общественной жизни (см. Социология / Под ред. Г.В.Осипова. – М., 1990. – С.25).
- «Что касается выбора исходной клеточки исследования общества вообще, то ею, с нашей точки зрения, является человек. Понимание человека как субъекта общественных отношений и деятельности позволяет представить совокупность общественных отношений в качестве его сущности и тем самым от анализа человека перейти к исследованию самого общества» (Бороноев А.О., Ельмеев В.Я. О предмете социологии как общей науки об обществе // Социологические исследования. – 1991. – №5. – С.36).

3. Согласны ли Вы с мнением П.А. Сорокина о роли и месте социологии в системе обществознания? Этот выдающийся социолог утверждает: «В медицине существует процедура, которую обычно проделывает каждый компетентный врач: перед тем как диагностировать болезнь пациента, он исследует весь организм в целом и знакомится с историей его жизни. В социальных науках эта процедура, к сожалению, почти отсутствует, ибо ее необходимость еще не осознана. Как и в медицине, (узко) специализированный подход здесь становится плодотворным и разумным

лишь когда во внимание принимается все социокультурное пространство. В противном случае, науке уготована судьба быть неадекватной и ложной. В большой семье общественных наук социология играет именно эту роль» (Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992. – С. 170).

Контрольные тесты:

1. Кто является основоположником социологии?
 - а) М. Вебер;
 - б) Огюст Конт;
 - в) К. Маркс;
 - г) Аристотель.

2. Социология как наука возникает ...
 - А) в III веке;
 - Б) в конце XVI века;
 - В) в середине XIX века;
 - Г) в начале XX века.

3. Социология изучает...
 - а) человека;
 - б) общество как целостную систему;
 - в) трудовые процессы;
 - г) индивидуальные свойства людей.

4. Социология как наука возникает в ответ на потребности...
 - а) формирующегося гражданского общества;
 - б) научно-технической революции;
 - в) изучения человека и его психологических особенностей;
 - г) исследования политических процессов в обществе.

5. Ключевым понятием в социологии является...
 - а) социальный факт;
 - б) социальный институт;
 - в) человек;
 - г) социальное действие.

6. Объект социологии – это ...
 - а) социальное пространство – та часть социальной реальности, где существуют социальные явления и протекают социальные процессы;
 - б) совокупность индивидов, проживающих на одной территории;
 - в) элиты;
 - г) средний класс.

7. Функция социологии, которая заключается в социальном прогнозировании с целью совершенствования социальной жизни, называется:
- а) теоретико-познавательная;
 - б) практически-политическая;
 - в) идейно-воспитательная;
 - г) праксеологическая.
8. Предметом социологии как научной дисциплины выступают:
- а) взаимоотношения и связи людей по поводу производства материальных благ, их обмена и распределения;
 - б) явления взаимодействия людей и человеческих групп друг с другом;
 - в) события, когда-либо имевшие место, и роль конкретных людей в них;
 - г) механизмы мотивации и регуляции поведения людей.

Темы докладов

1. Место социологии в системе научного знания.
2. Социальные изменения и развитие общества.
3. Социальные связи и взаимодействия.
4. Основные подсистемы общества.
5. Постиндустриальное общество и его особенности.
6. Тенденции развития современного российского общества.

Интерактивные формы проведения занятий

1 «Дискуссия о становлении социологии как науки»

Роли:

преподаватель: модератор дискуссии

студенты: философы, историки, культурологи, психологи, политологи, правоведы, экономисты, математики, конфликтологи, этнологи.

Задание: Каждый из представителей даёт свою характеристику социологии и рассказывает об основных этапах её формирования во взаимосвязи с наукой, которую он представляет.

Участники семинара обязательно задают выступающим вопросы и готовятся сами отвечать на вопросы. Овладеть этим искусством - важная задача семинара.

Вопросы дискуссии бывают:

1. Уточняющие. Их назначение – побуждать более четко и аргументированно излагать свои взгляды, освободить выступление от случайного, затеняющего основную мысль.

2. Наводящие. Они призваны не дать уйти в сторону от обсуждаемых проблем, покинуть основное русло разворачивающейся дискуссии. Они, как правило, задаются преподавателем.

3. Встречные. Необходимы для более четкого изложения позиции выступающего. Они ориентируют на необходимость использования в процессе выступления дополнительной аргументации, делающей речь более доказательной и логически строгой.

Умение формулировать вопрос, придавать ему проблемный характер, а также лаконично отвечать на вопросы поощряются преподавателем высоким баллом.

2 Круглый стол: «Социология в моей будущей профессии»

«Круглый стол» – это ролевая технология активного обучения, одна из организационных форм коллективного обсуждения вопросов науки, теории и практики.

3 Дискуссия в группах

3.1 Понятие общества в социологии

Примерные задания для обсуждения в первой микрогруппе:

1. Что обозначают понятия «общество», «страна», «государство», «гражданское общество»? Каковы функции гражданского общества?
2. Страна и общество: идентичны или различны эти понятия?
3. Государство и общество, как они соотносятся между собой?
4. Как вы понимаете положение о том, что общество – это многоуровневое образование?
5. По каким признакам можно судить об обществе? Перечислите признаки общества.
6. Что означает признак «Каждое общество имеет собственную территорию»?
7. Как вы понимаете признак «Обществу характерна автономность и самодостаточность»?
8. Что означает признак «Каждое общество имеет собственную культуру»?
9. Что означает признак «Каждое общество является максимальной единицей социальной реальности, т.е. оно не является частью более крупной системы»?
10. Дайте полное определение понятия общества.

NB! Приступая к анализу содержания понятия общества в социологии, следует иметь в виду, что термины «общество», «страна», «государство», «гражданское общество» в обыденной (повседневной) речи часто употребляются как тождественные друг другу. Однако в науке между этими терминами нет тождества, ими обозначаются понятия, различающиеся между собой по сути и содержанию.

3.2 Типология обществ

Примерные задания для обсуждения во второй группе:

1. По каким основаниям производится типологизация общества?
2. Какую типологию общества предложил социолог Ф. Тёнис? Что означает Гемейншафт и Гезельшафт?
3. Какова типология общества по К. Марксу?
4. Как вы понимаете цивилизационные типологии общества?
5. В чем различия цивилизационного и формационного подходов к типологии общества?
6. Какая типология общества наиболее популярна в современной социологии?
7. В чем различие между аграрным и индустриальным обществами?

Преподаватель обращается к студентам группы с указанными выше вопросами.

Чтобы уяснить суть обсуждаемых вопросов, рекомендуем разобраться с понятием «типология». Термин происходит от греческого *tipos* (отпечаток, форма, образец) и *logos* (слово, учение) и означает метод научного познания, в основе которого лежит выявление сходства и различия множества социальных объектов, поиск способов их идентификации, группировка с помощью обобщенной идеализированной модели.

Литература

Основная

1. Вдовиченко, Л.Н. Социология на службе общества / Л.Н. Вдовиченко // Социологические исследования. – 2014. – № 2.
2. Волков, Ю.Г. Креативное общество как цель российской модернизации / Ю.Г. Волков // Социологические исследования. – 2011. – № 11.
3. Горшков, М.К. Общество – социология – власть: к вопросу о взаимодействии. / М.К. Горшков // Социологические исследования. – 2012. – № 7.
4. Ежов, С.П. Введение в социологию: учебное пособие / С.П. Ежов, О.В. Халлисте. – СПб.: СПбГТИ(ТУ), 2015. – 247 с.
5. Джилардони, Г. Размышления о пользе интеграции социологии и истории / Г. Джилардони // Социологические исследования. – 2012. – № 11.
6. Кравченко, А.И. Социология: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко Юрайт.- 2-е изд., испр. и доп. [Электронный ресурс]. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – 525 с. – Режим доступа: <https://err.technolog.edu.ru/Reader/Book/-159>.
7. Кравченко, С.А. Социология в движении к взаимодействию теоретико – методологических подходов / С.А. Кравченко // Социологические исследования. – 2011. – № 1.
8. Кудрина, С.А. Ценностные основания появления социологии / С.А. Кудрина // Социологические исследования. – 2014. – № 3.
9. Рассадина, Т.А. Россияне в условиях «общества риска»: этоциопальный и ценностный аспекты. / Т.А. Рассадина. // Социологические исследования. – 2012. – № 11.

Дополнительная

Книги

1. Волков, Ю.Г. Социология: учебник для вузов по направ. 040200 «Социология». – 3-е изд., перераб. и доп. / Ю.Г. Волков. – М.: Альфа-М; М.: ИНФРА-М, 2010. – 447с.
2. Гидденс, Э. Социология: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. / Э. Гидденс. Издательство: Едиториал УРСС, 2005. – 632 с.
3. Исаев, Б.А. Социология: учебное пособие / Б.А. Исаев. - СПб.: Питер, 2007.-224с.
4. Начало XX века. Первый общетеоретический кризис социологии / РАН. Ин-т социологии; рук. авт. кол. Ю.Н. Давыдов, отв. ред. И.Ф. Девятко и др. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Академ. Проект, 2010.
5. Тоффлер, Э. Шок будущего: (монография) / Э. Тоффлер. - М.: АСТ, 2004. - 558с.
6. Тощенко, Ж.Т. Социология: учебное пособие / Ж.Т. Тощенко. - М.: Юрайт, 2004.- 527с.

Статьи

1. Андреева, И.Н. Социологическая наука и современность / И.Н. Андреева // Социологические исследования. - 2003. - № 2.
2. Ахромеева, Т.С. Новый взгляд на самоорганизацию в некоторых социальных системах / Т.С. Ахромеева, Г.Г. Малинецкий, С.А. Посашков // Социологические исследования. – 2014. – №5.
3. Бороноев, А.О. О понятиях общество и социальное / А.О. Бороноев, П.И. Смирнов // Социологические исследования - 2003. - № 8.
4. Заславская Т.И. Роль социологии в преобразовании России / Т.И. Заславская // Социологические исследования. – 1996. - № 3.
5. Кравченко, С.А. Социология и вызовы современной социокультурной динамики / С.А. Кравченко, В.Л. Романов // Социологические исследования. - 2004. - № 8.
6. Левашов, В.К. Социальное государство: исторический генезис и динамика становления в России / В.К. Левашов // Социологические исследования. – 2014. – №7.
7. Макаренко, В.П. Социология и политическая философия: проблема взаимодействия / В.П. Макаренко // Социологические исследования. - 2004. - № 8.
8. Миронов, Б.Н. Социология и историческая социология: взгляд историка / Б.Н. Миронов // Социологические исследования. – 2004. - № 10.
9. Плющ, А.Н. Синергетическая модель организации общества / А.Н. Плющ / Социологические исследования. – 2014. – №10.

Интернет-ресурсы

1. Абрамов, Р. Похищение будущего или Футуршок Алвина Тоффлера [Электр. ресурс]. – URL: <http://socreal.fom.ru/link=atticle265>
2. Бороноев, А.О. О предмете социологии как общей науке об обществе / А.О. Бороноев, В.Я. Ельмеев, В.Н. Орлов // Социологические исследования. – 1991. – № 5. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/284/700/1217/006Boronev.pdf>
3. Вебер, М. О некоторых категориях понимающей социологии: смысл «пнимающей» социологии [Электр. ресурс] // Сб. Избранные произведения / М. Вебер / Электронная библиотека Гумер – URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/vebizbr/06.php
4. Зборовский, Г.Е. История социологии: учебник (Глава 2 Зарождение социологии позитивизма. Социологическое творчество О. Конта) [Электр. ресурс]. – М., 2004. – URL: http://uchebnikonline.com/soziologia/istoriya_sotsiologii_-_zborovskiy_ge/zarozhdenie_sotsiologii_pozitivizma_sotsiologicheskoe_tvo_rchestvo_konta.htm
5. Значение социологии для других наук [Электр. ресурс]. – URL: <http://socio.rin.ru/cgi-bin/article=502>

6. Комаров, М.С. Размышления о предмете и перспективах социологии [Электр. ресурс] // Социологические исследования. 1990. № 11. – URL: http://ecsocman.hse.ru/data/617/927/1216/5_Komarov.pdf
7. Кравченко, А.И. «Социология в 2-ух тт.». Учебник для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2014 (Т.1. «Классические теории через призму социологического воображения»). Стр. 251-293. – URL: http://www.isras.ru/files/File/publ/Kravchenko_Sociology1.pdf
8. Ядов, В.А. Каким мне видится будущее социологии // Социологические исследования. 2012. № 4. С. 3-7. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2012/08/15/1265221976/Yadov.pdf>
9. Ядов, В.А. Размышления о предмете социологии // Социологические исследования. 1990. № 2. С. 3-16. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/892/896/1217/1-Yadov.pdf>

Семинар 2. Основные направления западной и отечественной социологической мысли

План

- 1 Классические социологические концепции XIX в.
- 2 Особенности развития западной социологии в XX столетии
- 3 Русская социология во второй половине XIX начале XX столетия

Методические советы

По первому вопросу следует рассмотреть социологический позитивизм О.Конта. Органическую школу в социологии Г.Спенсера. «Теорию социального факта» Э.Дюркгейма, его идеи «органической и механической солидарности». Биолого-эволюционную школу. Психологическое направление в социологии. Вклад в развитие социологии К.Маркса.

Второй вопрос требует рассмотрения следующих тем: неопозитивизм в социологии; бихевиоризм и основные положения структурно-функционального анализа общества; символический интеракционизм; академическое и прикладное развитие социологии во второй половине XIX столетия.

При подготовке к третьему вопросу необходимо рассмотреть юридическую школу (Б.Н. Чичерин, К.Д. Кавелин и др.) и её социологические концепции. Субъективный метод в социологии Н.К. Михайловского. Историю и социологическую мысль (С.М. Соловьёв, В.О. Ключевский, Н.И. Кареев). Институционализацию социологии в России. Сравнительно-исторический метод в социологии. М.М. Ковалевский: учение о солидарности, прогрессе, теории фактов. Социологическую концепцию П.А. Сорокина. Вклад русских социологов в развитие западной социологической мысли.

Контрольные вопросы для повторения и самопроверки:

1. Охарактеризуйте специфику психологического направления в социологии. Кто был представителем данного направления в западной и в отечественной социологии?
2. Чем примечательна теория Герберта Спенсера?
3. Что призывал «понять» Макс Вебер? Почему его социологию называют «понимающей»?
4. Назовите основных представителей этико-субъективной школы российской социологии? В чем заключалась специфика данного направления?

5. Охарактеризуйте социологическую мысль многофакторной концепции Максима Максимовича Ковалевского. Что имеет с позиции ученого особое значение в становлении государственности?

Логические задания и проблемные вопросы:

1. Впишите в таблицу имена одного-двух представителей напротив каждого из названий школ (традиций), характерных для ранней теоретической классики в российской социологии:

Школа (традиция)	Имена представителей
Академическая марксистская социология	
«Субъективная школа»	
Пролетарско-революционная марксистская социология	
Географический детерминизм	
Юридическая школа	
Психологическая школа	
Эмпирические исследования, ориентированные на разработку фундаментальных проблем социального развития советского общества	

2. Почему мы говорим, что за время классического периода своего развития социология обрела статус науки?

3. Определите тип следующих действий в соответствии с классификацией М. Вебера: целерациональное, ценностно-рациональное, традиционное или аффективное? Обоснуйте свой ответ.

- ✓ капитан покидает судно корабля последним
- ✓ проектирование и создание Вернером фон Брауном (Wernher von Braun, 1912-1977) ракет, которыми нацисты разрушали Лондон и другие крупные города во время Второй Мировой войны
- ✓ проведение ученым опытов над животными для того, чтобы получить новое лекарство
- ✓ убийство мужчиной педофила, насилующего его ребенка
- ✓ женитьба молодого человека на своей беременной девушке
- ✓ посещение церковной воскресной службы
- ✓ рукопожатие при встрече
- ✓ убийство Отелло Дездемоны
- ✓ чистка зубов
- ✓ соблюдение поста
- ✓ влезание в драку мужчины, отстаивающего честь женщины

- ✓ поиск работы
- ✓ отказ стрелять врагу в спину
- ✓ регистрирование брака / венчание
- ✓ пить кофе по утрам
- ✓ обучение на факультете экономики и менеджмента в Техноложке
- ✓ празднование Нового года
- ✓ покупка загородной недвижимости
- ✓ ношение нательного креста / обручального кольца
- ✓ откладывание денег на «черный день»
- ✓ самоубийство?

4. Опишите «идеальный тип» в соответствии с определением М. Вебера:

- ✓ полицейского
- ✓ преподавателя
- ✓ студента
- ✓ образования
- ✓ семьи
- ✓ красоты
- ✓ общества

5. Опишите какое-либо свое взаимодействие с позиции театрального подхода Гоффмана (напр., посещение врача, кафе, какого-либо мероприятия и т.д.).

1. Описать ситуацию.
2. Написать, что в данной ситуации является передним планом, что закулисной зоной, какие коллективные представления и т.д. Столько, сколько из возможных «театральных» элементов в данном взаимодействии сможет найти и описать студент.

Контрольные тесты:

1. Автор теории социального действия является ...
 - А) К. Маркс;
 - Б) Ф. Ницше;
 - В) М. Вебер;
 - Г) Гарфинкель.
2. Суть позитивизма как социологического метода заключается в:
 - а) отрицании основных принципов негативизма;
 - б) признании универсализма законов природы и целесообразности применения методов естественнонаучных дисциплин к изучению общества;
 - в) утверждении первостепенного и исключительного значения социальной реальности и социологических методов в объяснении бытия человека и его среды;

- г) признании необходимости специфического метода познания в социальных науках, отличающего их от дисциплин естественнонаучного цикла.
3. Вершиной пирамиды «иерархии наук» О. Конта является:
- а) математика;
 - б) биология;
 - в) социология;
 - г) астрономия.
4. Кто является автором драматургической концепции в социологии, реализующей известный тезис Шекспира «весь мир – театр, а люди в нем актеры»?
- а) А. Шюц;
 - б) И. Гофман;
 - в) Ч. Кули;
 - г) Дж. Мид.
5. Эмилю Дюркгейму принадлежит:
- а) теория общественного договора;
 - б) закон иерархии наук;
 - в) концепция механической и органической солидарности;
 - г) теория общественно-экономических формаций.
6. Конфликтологическое направление в социологии разрабатывал ...
- а) М. Вебер
 - б) Р. Даррендорф
 - в) Дж. Мид
 - г) Т. Парсонс
7. Г. Спенсер рассматривается в теории социологии как основатель направления ...
- а) позитивизм
 - б) субъективизм
 - в) органицизм
 - г) структурализм.
8. К этико-субъективной школе российской социологии относят *(выберите, пожалуйста, два варианта ответа)*:
- а) П.Л. Лаврова;
 - б) П.А. Сорокина;
 - в) Н.И. Кареева;
 - г) Л.И. Мечникова;
 - д) Л.И. Петражицкого;
 - е) Н.Я. де Роберти;

- ж) Н.К. Михайловского;
- з) М.М. Ковалевского.

Темы докладов

1. Особенности русской социологической мысли.
2. Социология П.А. Сорокина: русский период деятельности.
3. Вклад русских социологов в развитие западной социологической мысли (Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев, П.А. Сорокин, П.А. Кропоткин и т. д).
4. Современные социологические теории.

Интерактивные формы проведения занятий

1 Семинар круглый стол «Россия и Запад: социологический взгляд на перспективы развития социально-политических и культурных отношений»

** по работе Н.Я. Данилевского «Россия и Европа взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому». Тип. братьев Пантелеевых. С-Пб. 1895. - 667 с.*

Роли:

ведущий: преподаватель

группа 1: представители западнического направления российской социологии

группа 2: представители славянофильского направления российской социологии

группа 3: социологи XX века

группа 4: эксперты

2 Дискуссия на тему «Феномен самоубийства как социального явления в работе Э. Дюркгейма»

Роли: религиоведы и священнослужители, философы, социологи, медики, юристы, психологи, эксперты.

Вопросы для обсуждения:

1. Самоубийство – это личное дело каждого или общественная проблема?
2. Самоубийца – это сильный или слабый человек?
3. Как религия относится к самоубийцам? Почему?
4. Эвтаназия – это самоубийство?
5. Статистика самоубийств. Актуальность теории аномического самоубийства Э. Дюркгейма сегодня.
6. Самоубийство как социальная проблема и пути её решения.

NB! Как социальный феномен, суицид характеризуется рядом закономерностей.

Количество и уровень самоубийств, как показывал Э. Дюркгейм, зависят от степени сплоченности общества; этим объясняется тот факт, что они чаще совершаются в протестантских странах, чем в католических.

Уровень самоубийств снижается во время войны (поскольку повышается сплоченность, единение общества перед лицом общей опасности), что было эмпирически прослежено в годы Первой и Второй мировых войн.

Уровень самоубийств повышается в периоды экономических кризисов, депрессии и роста безработицы. На уровне индивидуального поведения самоубийство в конечном счете является следствием отсутствия или утраты смысла жизни («экзистенциальный вакуум» по В. Франклу). Как писал Ф.М. Достоевский, «потеря высшего смысла жизни ... несомненно ведет за собою самоубийство».

3 Деловая игра «Театр И. Гофмана»

Роли: Всем раздаются бумажки, одна из которых – зеленая, одна красная, все остальные белые. Тот, кому попадет зеленая, исполняет роль контролера, тот, кому попадет красная – безбилетного пассажира. Все остальные – простые пассажиры.

Ситуация: пассажиры едут в автобусе, у всех есть билеты, кроме одного. Ему с контролером необходимо будет разыграть произвольно социальное взаимодействие «безбилетный пассажир – контролер». Безбилетному пассажиру перед началом игры дается пара минут, чтобы придумать себе легенду (случайно ли он забыл деньги или специально отказывается от оплаты проезда, и т.д.).

После окончания игры (контролер вынуждает безбилетного пассажира выйти, оплатить проезд, или не справляется с этим) участники должны прокомментировать взаимодействие с позиции подхода Гофмана – определить, что являлось передним планом, что задним, что коллективными представлениями и т.д.

В зависимости от оставшегося времени игра может повториться.

Следующей игровой ситуацией может быть взаимодействие в дорогом ресторане. Аналогично раздаются бумажки – есть официант и пара, пришедшая поужинать в ресторан. Остальные – простые посетители ресторана.

Ситуация: пару обслуживает официант, который ведет себя не соответствующим образом (официанту – пару минут на придумывание того, как именно он будет вести себя, например, когда пара выбирает блюдо, он стоит рядом с ними, внимательно наблюдает за процессом, комментирует блюда без просьбы на это, высказывает свои субъективные мнения о блюдах, дает рекомендации, о которых его не просят, подсаживается к паре за столик). Пара как-то пытается выправить ситуацию.

После окончания игры – аналогичный разбор.

Литература

Основная

1. Горшков, М.К. Российская социология: между обществом и властью / М.К. Горшков // Социологические исследования. - 2011. – № 5.
2. Ежов, С.П. Введение в социологию: учебное пособие / С.П. Ежов, О.В. Халлисте. – СПб.: СПбГТИ(ТУ), 2015. – 247 с.
3. Загребина, А.В. Теория Г. Тарда в контексте французской социологии второй половины XIX века/ А.В. Загребина // Социологические исследования. – 2011. – № 8.
4. Кравченко, А.И Социология: учебник для бакалавров / А.И Кравченко Юрайт.- 2-е изд., испр. и доп. [Электронный ресурс]. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – 525 с. – Режим доступа: <https://err.technolog.edu.ru/Reader/Book/-159>.
5. Кукушкина, Е.И. Возвращение наследия русской социологической школы: опыт Санкт – Петербурга / Е.И. Кукушкина, М.Б.Буланова // Социологические исследования. – 2013. – № 5.
6. Малиновский, Л.В. О новых тенденциях в развитии российской социологии / Л.В. Малиновский // Социологические исследования. – 2014. – №2.
7. Новиков, Я.А. Социальный дарвинизм / Я.А. Новиков // Социологические исследования. – 2011. – № 6.
8. Понамарева, И.В. Социологическое наследие П.А. Сорокина в представлении американских исследователей. / И.В. Понамарева // Социологические исследования. – 2011. – № 4.
9. Романовский, Н.В. Социология сегодня и завтра / Н.В. Романовский // Социологические исследования. – 2012. – № 10.
- 10.Тощенко, Ж.Т. Новые тенденции в развитии российской социологии / Ж.Т. Тощенко // Социологические исследования. – 2013. – № 4.

Дополнительная

Книги

1. Громов, И.А. Западная социология: учебное пособие / И.А. Громов, А.Ю. Мациевич, В.А. Семенов. - СПб.: ДНК, 2003. – 559с.
2. Добреньков, В.И. История зарубежной социологии / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. – М.: Академический проект, 2005. – 704 с.
3. Дюркгейм, Э. Самоубийство: Социологический этюд / Э. Дюркгейм. Пер. с фр. с сокр. – М.: Мысль, 1994. – 399 с.
4. Зборовский, Г.Е. История социологии: учебник. - М.: Гардарики, 2004. – 607с.
5. Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5-е изд. - СПб.: Питер, 2002. - 688 с.
6. Кукушкина, Е.И. Развитие социологии в России: учебное пособие / Е.И. Кукушкина. - М.: Высшая школа, 2004. - 302с.

Статьи

1. Готнога, А.В. Постсоветский марксизм: от паралича к параллаксу / А.В. Готнога // Социологические исследования. – 2014. – №1.
2. Давыдов, А.А. Системная социология – социология XXI века? / А.А. Давыдов // Социологические исследования. – 2006. - № 6.
3. Долгов, А.Ю. Историко-методическая реконструкция теории созидательного альтруизма Питирима Сорокина / А.Ю. Долгов // Социологические исследования. – 2014. – №9.
4. Кокорев, А.С. Социологическое наследие Чичерина Б.Н. / А.С. Кокорев // Социологические исследования – 2004. - № 8.
5. Коломийцев, В.Ф. Социология Герберта Спенсера / В.Ф. Коломийцев // Социологические исследования. - 2004. - № 1.
6. Кукушкина, Е.И. Русская социология и западная наука (XIX-начало XX веков) / Е.И. Кукушкина // Социологические исследования. – 2006. - № 3.
7. Осипов, Г.В. Российская социология в XXI веке / Г.В. Осипов // Социологические исследования. - 2004. - № 3.
8. Осипов, Г.В. Прелюдия XXI века / Г.В. Осипов // Социологические исследования. – 2014. – №6.
9. Романовский, Н.В. Три подхода к будущему социологии / Н.В. Романовский // Социологические исследования – 2004. - № 3.
10. Яковец, Ю.В. Великие прозрения Питирима Сорокина / Ю.В. Яковец // Социологические исследования. – 1999. - № 6.

Интернет-ресурсы

1. Бороноев, А.О. М.М. Ковалевский и институционализация социологии в России / А.О. Бороноев, Ю.М. Ермакович // Социологические исследования. – 1996. –N 8. - С.120-126. – URL: http://ecsocman.hse.ru/data/852/785/1219/20_Boronevix2c_Ermakovich.pdf
2. Вебер, М. О некоторых категориях понимающей социологии // Вебер М. Избранные произведения. - М., 1990. - С. 495-546. – URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/vebizbr/06.php
3. Лапин, Н.И. Когда и как Огюст Конт ввел термин «sociologie» // Социологические исследования. - 2002. - № 10. - С. 122-130. – URL: http://ecsocman.hse.ru/data/503/189/1217/004-LAPIN_Nx2cI.pdf
4. Лиоренцевич, И.Г. Основные этапы развития субъективной школы в русской социологии // Социологические исследования. – 1975. - № 2. С. 165-185. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/18289761/>
5. Этапы развития российской социологии [Электронный ресурс]. – URL: <http://socio.rin.ru/cgi-bin/article.pl?id=647>

Семинар 3. Прикладная социология

План

- 1 Технология эмпирического социологического исследования
- 2 Методы сбора данных
- 3 Методы анализа данных

Методические советы

При подготовке к первому вопросу следует уяснить, что технология эмпирических исследований включает в себя последовательность операций, необходимых для получения информации об изучаемом явлении.

Программа эмпирического социологического исследования – оценка исследователем проблемой ситуации. Основные элементы программы: цель исследования, объект исследования, предмет исследования, задачи исследования, гипотезы исследования, метод исследования. Значение гипотез исследования для результатов исследования и понятие нулевой гипотезы. Выборка и генеральная совокупность, критерии репрезентативности выборки. Типы выборки: чистая, случайная выборка, квотная выборка, целевая или экспертная выборка. Результаты эмпирического социологического исследования, их валидность (уместность) и надёжность (воспроизводимость).

Во втором вопросе анализируем количественные и качественные методы сбора первичных данных. Основные качественные методы: наблюдение, метод фокус-групп, традиционный (герменевтический) анализ документов, социальный эксперимент. Основные количественные методы: контент-анализ, анкетный опрос и формализованное интервью. Вопрос как основа опросных методов сбора данных. Требования к формулировке вопроса и размещения его в анкете. Закрытые, открытые и полузакрытые вопросы. Понятие шкалы: номинальные, порядковые и интервальные шкалы. Контроль над графиком опроса. Кодирование: переменная и её значение. Компьютерные программы обработки данных и понятие электронной таблицы.

В третьем вопросе надо рассмотреть методы анализа одномерных и многомерных распределений. Методы изучения взаимосвязи между несколькими переменными: факторный анализ, кластерный анализ, метод множественной регрессии. В заключении надо показать, как писать аналитический отчёт по результатам исследования и определиться с областью применения полученных результатов.

Контрольные вопросы для повторения и самопроверки:

1. Есть ли разница между опросом и анкетированием? Аргументируйте свой ответ.
2. Для чего необходима программа социологического исследования? На каком этапе проведения исследования она разрабатывается и что включает в себя?
3. Понятие выборки.
4. Какие требования необходимо соблюдать для составления анкеты?
5. Какие методы анализа социологического исследования Вы знаете?
6. Раскройте понятие интерпретации полученных социологических данных. Какие стадии интерпретации Вы знаете?

Логические задания и проблемные вопросы:

1. С какими проблемами столкнется исследователь, если не проведет процедуру операционализации понятий? Аргументируйте свой ответ.
2. Проанализируйте приведённый в виде экспресс-опроса «Вопрос дня» в электронной газете «Собеседник.ру» от 06.04.2014 с позиции социолога:

Кто на самом деле отдавал приказ расстреливать Майдан?

- Янукович
- Кто-то из командиров «Беркута»
- Путин
- Пальба началась сама собой
- Я верю телевизору: никаких жертв не было

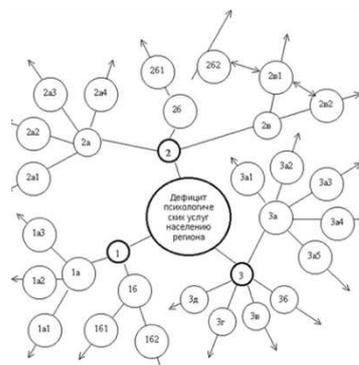
Голосовать

3. Факторный анализ позволяет выявить скрытые переменные (факторы), отвечающие за наличие корреляций между наблюдаемыми переменными. В каких ситуациях его целесообразно использовать?
4. На чем основано понятие «нормального распределения» и зачем проводить проверку распределения на нормальность?
5. Отчет об исследовании рекомендуется составлять в как можно более простых и ясных выражениях. Замените ниже приведенные фразы более подходящими:

Нельзя не отметить наличие следующей тенденции...	
Исходя из вышесказанного...	
Фактор, оказывающий наибольшее влияние...	
Также мы считаем необходимым рассмотреть...	
Вышеупомянутый метод обработки данных преследует следующую цель...	

6. При составлении отчета об исследовании рекомендуется применять графические способы предоставления информации (таблицы, графики, диаграммы). Приведите 2-3 обоснования этому.
7. Известный российский социолог Б.А. Грушин писал: «Работы наших социологов содержат глубочайший анализ происходящего в стране, учет которого мог бы помочь при разработке серьезной, научно обоснованной и надежно выверенной стратегии развития российского общества... Однако вся эта информация остается предметом внимания лишь узкого круга профессионалов...» Прокомментируйте это высказывание.
8. Что можно сказать о государственном строе страны, внутренняя политика которой основана на данных социальных опросов населения?
9. Социолог Д.П. Гавра выделяет шесть режимов взаимодействия власти и общественного мнения. Расположите их в относительном порядке убывания давления первой и увеличения роли второго:
 - I. патернализм власти по отношению к общественному мнению
 - II. подавление общественного мнения со стороны властных структур
 - III. сотрудничество (взаимореализации)
 - IV. диктатура общественного мнения
 - V. игнорирование общественного мнения
 - VI. давление общественного мнения на власть.

10. Ознакомьтесь самостоятельно с методом «проблемного колеса», разработайте по его технологии круг проблем определенного выбранного вами объекта. Оцените выявленные проблемы всех кругов в контексте реальности их решения. На нем необходимо определить те причины проблем каждого круга, которые:



- не подвластны субъекту, на которые он повлиять не может;
- поддаются контролю со стороны социального субъекта;
- в полной мере зависят от субъекта, на которые он может повлиять решающим образом, меняя сложившуюся проблемную ситуацию.

Контрольные тесты:

1. Гипотеза в социологическом исследовании - это:
 - а) прогноз (предсказание) того, что должно произойти;
 - б) положение, предполагающее наличие связи между двумя или более переменными;
 - в) описание процедуры сбора данных;
 - г) выбор индикаторов, выявляющих социальные признаки.

2. Дневник в качестве инструментария используют при следующем методе социологического исследования:
- анкетирование;
 - интервьюирование;
 - наблюдение;
 - экспертный опрос.
3. Пробным исследованием в социологии называется ...
- эксперимент;
 - аналитическое исследование;
 - описательное исследование;
 - пилотажное (разведывательное) исследование.
4. Корреляционный анализ – это ...
- сравнение результатов нескольких исследований, посвященных изучению одного предмета, но проведенных на разных объектах с целью выявления специфики того или иного процесса в разных социальных группах;
 - выявление значения отдельного социального явления для функционирования и развития определенным образом структурированного социального целого;
 - выявление зависимости между числовыми случайными величинами, не имеющей строго функционального характера;
 - выявление влияния отдельных независимых друг от друга признаков, традиционно называемых факторами.
5. Под операционализацией понятий понимают ...
- переформулировку теоретических абстрактных понятий в конкретные эмпирические;
 - формирование определенных представлений о характере изучаемого явления путем сокращения количества данных;
 - обработку полученных социологом данных и их обобщение;
 - математическую процедуру распознавания образов.
6. Соотнесите способы формирования выборки и их признаки:

Гнездовая выборка	Разделение на однородные части и отбор единиц внутри этих частей
Квотный отбор	Единицы исследования размещены компактно
Механический отбор	В основу выборки положены алфавитные списки, карточки, схемы
Стратифицированная выборка	Основанием является целенаправленное формирование структуры выборочной совокупности

Темы докладов

1. Методы формирования выборки и проведения опросов Института Гэллапа.
2. Программа эмпирического социологического исследования.
3. Распространенные ошибки при составлении анкеты.
4. Общественное мнение: сущность, структура и функции.
5. Фокус-группа.
6. Основные формы анализа и интерпретации социологических данных.

Интерактивные формы проведения занятий

1 Разработка программы и проведение социологического исследования по группам 3-5 человек на одну из выбранных тем (см. Приложение А).

2 Разработка инструментария и проведение фокус-группы на тему: «Проблема доверия к данным социологического исследования в России и за рубежом».

Роли:

модератор – преподаватель

эксперты – 8-12 человек

аналитики (жюри) – 2 человека

Литература

Основная:

1. Ежов, С.П. Введение в социологию: учебное пособие / С.П. Ежов, О.В. Халлисте. – СПб.: СПбГТИ(ТУ), 2015. – 247 с.
2. Кравченко, А.И. Социология: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко Юрайт.- 2-е изд., испр. и доп. [Электронный ресурс]. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – 525 с. – Режим доступа: <https://err.technolog.edu.ru/Reader/Book/-159>.
3. Олейник, А.Н. Сбор и обработка качественных данных / А.Н. Олейник / Социологические исследования. – 2014. – №15.
4. Савинская, О.Б. Через исследования к доверительному глобальному сотрудничеству: перспективы качественных исследований в 21 веке / О.Б. Савинская, Е.В. Полухина / Социологические исследования. – 2014. – №1.
5. Шереги, Ф.Э. Гносеологические модели в социологии / Ф.Э. Шереги / Социологические исследования. – 2014. – №11.
6. Шестопал, Е.Б. Социологические опросы: некоторые методологические аспекты / Е.Б. Шестопал / Социологические исследования. – 2014. – №15.

Дополнительная:

Книги:

1. Аберкромби, Н. Социологический словарь / Н. Аберкромби, С. Хилл, Б. Тернер. – М., 2004. – 620 с.
2. Божук, С.Г. Маркетинговые исследования / С.Г. Божук, Л.Н. Ковалик. – СПб.: Питер, 2002. – 304 с.
3. Березин, И. Маркетинговые исследования: как это делают в России / И. Березин. – М.: Вершина, 2005. – 432 с.
4. Гидденс, Э. Социология: учебник: пер. с англ. – 2-е изд., перераб. и доп. / Э.Гидденс. Издательство: Едиториал УРСС, 2005. – 632 с.
5. Горшков, М.К. Прикладная социология: методология и методы: Учебное пособие/ М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. — М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2009. - 416 с.
6. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования / И.Ф. Девятко. – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 1998. – 208 с.
7. Лашкова, Е.Г. Маркетинг: практика проведения исследований: учебное пособие для вузов / Е.Г. Лашкова, А.И. Куценко. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 240 с.
8. Рабочая книга социолога. 4-е изд. / под ред. Г.В. Осипова. – М.: Едиториал УРСС, 2006. – 480 с.
9. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности : учеб. пособие. 6-е изд. / В.А. Ядов. – М.: Омега-Л, 2012. – 567с.

Статьи:

1. Гуреев, С.В. Анализ рисков в социологических исследованиях / С.В. Гуреев // Социологическое исследование. – 2007. – № 10. – С. 132-139.
2. Давыдов, А.А. Компьютерные технологии для социологии (обзор зарубежного опыта) / А.А. Давыдов // Социологические исследования. – 2005. – № 1. – С. 131-138.
3. Давыдов, А.А. Объем выборки / А.А. Давыдов // Социологические исследования. – 1988. – № 6. – С. 83-90.
4. Кармадонов, О.А. «Символ» в эмпирических исследованиях: опыт зарубежных социологов / О.А. Кармадонов // Социологические исследования. – 2004. – № 6. – С. 130-138.
5. Количественный и качественный анализ: органическое единство или автономия / А.Б. Божков, А.С. Готлиб, А.Е. Гришина, В.П. Култыгин, Ю.Н. Толстова // Социологические исследования. – 2004. – № 9. – С. 3-14.
6. Коротков, А.В. Некоторые аспекты методологии маркетинговых исследований / А.В. Коротков // Маркетинг. – 2003. – № 4. – С. 39-48.
7. Лаба, Л.Я. Способы интеграции качественных и количественных методов / Л.Я. Лаба // Социологические исследования. – 2004. – № 2. – С. 122-129.
8. Мягков, А.Ю. Экспериментальные стратегии диагностики и измерения искренности респондентов / А.Ю. Мягков // Социологические исследования. – 2003. – № 2. – С. 115-125.
9. Савинская, О.Б. Субъективность в качественном исследовании: новые подходы / О.Б. Савинская // Социологические исследования. – 2007. – № 10. – С. 122-131.
10. Толстова, Ю.Н. Качественная и количественная стратегии. Эмпирическое исследование как измерение в широком смысле / Ю.Н. Толстова, Е.В. Масленников // Социологические исследования. – 2000. – № 10. – С. 101-109.

Материалы в Интернет:

1. Алешина, И.В. Пошаговый процесс маркетингового исследования [Электронный ресурс]. – URL: http://www.iteam.ru/publications/marketing/section_22/article_3788/
2. Березин, И. Когда и зачем проводить маркетинговые исследования [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.klerk.ru/boss/?52429>
3. Березин, И. О сходстве и различиях между маркетинговыми и социологическими опросами [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.marketingacademy.ru/articles/berezin/mark-soc.html>
4. Бушуева, Л.И. Информационно-аналитическое обеспечение маркетинговой деятельности организаций: теория и методология статистического исследования [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.monographies.ru/16-415>
5. Материалы сайта www.marketing.spb.ru

6. Место маркетинговых исследований в системе эффективного управления [Электронный ресурс]. – URL: www.marketing.spb.ru/mass/pri/2004/04.htm
7. Методика социологического исследования [Электронный ресурс]. – URL: <http://socio.rin.ru/cgi-bin/article.pl?id=23>
8. Новиков, С. Стратифицированная выборка в социологическом исследовании [Электронный ресурс]. – URL: <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/295950.html>
9. Программа социологического исследования [Электронный ресурс]. – URL: <http://socio.rin.ru/cgi-bin/article.pl?id=21>
10. Что такое маркетинговые исследования [Электронный ресурс]. – URL: http://www.proresearch.ru/marketing_research_01.php
11. Шаблон брифа (технического задания) на маркетинговое исследование [Электронный ресурс]. – URL: <http://marketing.rbc.ru/research/1218199.shtml>
12. 10 основных ошибок при проведении маркетингового исследования [Электронный ресурс]. – URL: http://www.iteam.ru/publications/marketing/section_22/article_4036/

Семинар 4. Социальная структура общества

План

- 1 Социальная структура
- 2 Социология малых групп
- 3 Лидерство в малой группе

Методические советы

При подготовке к первому вопросу семинара необходимо изучить социальную структуру, выяснив, что взаимодействия в обществе осуществляются в разных социальных группах – больших и малых, которые являются посредниками между отдельным человеком и обществом в целом. Рассматривается понятие социальной группы, отличие больших групп от малых. Следует рассмотреть социальную макроструктуру (классы, нации, социальные слои, социально-территориальные общности, региональные общности) и микроструктуру (социальные группы, коллектив, семья).

Во втором вопросе необходимо рассмотреть основные виды межличностных отношений в малой группе, а именно: официальные и неофициальные, отношения руководства и лидерства, деловые и личностные, гармоничные, противоречивые и конфликтные, а также интимные межличностные отношения (любовь, дружба, вражда и одиночество) и их охарактеризовать. Рассматривается феномен психологической совместимости и срабатываемости в малой группе, отличие данных понятий и основных факторах, влияющих на психологическую несовместимость. Особое внимание уделяется основным видам малых групп: «первичным» и «вторичным», «формальным» и «неформальным», «группам членства» и «референтным группам».

При подготовке к третьему вопросу рассматривает лидерство в малой группы, основные формы руководства и стили лидерства, а также выявляются черты современного лидера. Изучается понятие «конформности» в малой социальной группе.

Контрольные вопросы для повторения и самопроверки:

1. Что такое социальная структура?
2. В чём отличие первичных от вторичных малых групп?
3. Назовите три основных теоретических подхода к лидерству.
4. Какие могут быть причины того, что лидер не является признанным группой?

Логические задания и проблемные вопросы:

1. Заполните таблицу, характеризуя три основных стиля лидерства – авторитный, демократический и либеральный.

Стиль руководства	Авторитарный	Демократический	Либеральный
Способ принятия решений			
Активность подчиненных (в зависимости от степени свободы)			
Форма исполнения принятого решения, регламентация деятельности			
Критика и санкции по отношению к деятельности каждого члена группы			
Сильные стороны			
Слабые стороны			
Форма урегулирования конфликта			

2. Какой из перечисленных стилей/типов лидерства Вам наиболее импонирует? Насколько эффективен в реальной практике выбранный стиль руководства? Обоснуйте свой ответ.

Контрольные тесты:

1. Основателем теории групповой динамики считают:
 - а) Курта Левина;
 - б) Джорджа Герберта Мида;
 - в) Эдварда Гарфинкеля;

- г) Элтона Мэйо.
2. Основоположником теории малых групп считается:
- а) Элтон Мэйо;
 - б) Чарльз Хортон Кули;
 - в) Джордж Герберт Мид;
 - г) Роберт Мертон.
3. Малая группа, система ценностей и норм которой являются для индивида эталоном, называется:
- а) эталонной;
 - б) идеальной;
 - в) референтной;
 - г) когерентной.
4. Типичным представителем малой группы является:
- а) очередь в магазине;
 - б) участники забега на короткую дистанцию;
 - в) нуклеарная семья;
 - г) группа посетителей музея, сопровождаемая экскурсоводом
5. Профессиональная команда менеджеров представляет собой ...
- а) родственную группу;
 - б) социальную агрегацию;
 - в) вторичную группу;
 - г) первичную группу.
6. Автором техники измерения социопсихологических отношений в малых группах является:
- а) Э.Мэйо;
 - б) А.Этциони;
 - в) Д.Морено;
 - г) Ч. Кули.

Темы докладов

1. Внутригрупповое взаимодействие как социальный процесс.
2. Совместимость и срабатываемость в малой группе.
3. Адаптация новичка в социальной группе.
4. Зависимость направленности группы от характера личности лидера.
5. Межличностные отношения в малой группе, в том числе интимные межличностные отношения.

Интерактивные формы проведения занятий

1 «Мозговой штурм»: портрет «идеального» лидера.

2 Социометрическое исследование среди участников группы.

3 Деловая игра «Лотерейный билет»

Цель игры: развивать активное групповое общение, определять виды группового взаимодействия.

Ситуация: все участники работают в одной фирме и дружат семьями, один из участников группы на общие деньги покупает лотерейный билет, который выигрывает, приз - машина, и участникам нужно договориться кому достанется приз.

Участники садятся в круг. Каждый получает карточку с надписью (сам игрок табличку не видит): "Лидер", "Спорьте со мной", "Игнорируйте меня", "Выслушайте меня", "Соглашайтесь со мной", "Я Вас обманываю", "Мне 96 лет", "Я богат", "Я завтра увольняюсь".

Участники активно общаются друг с другом в соответствии с тем, что написано на карточке. Общение с обладателем карточки строится в форме вопросов, просьб или утверждений завуалированно, косвенно, намеками, а не «в лоб» и при этом он должен догадаться, что именно (желательно дословно) написано на его карточке. На вопросы, просьбы, утверждения он, естественно, пока принимает информацию, не отвечает и никаких наводящих вопросов никому не задает.

Обсуждение: проводится методом поиска ответов на вопросы:

- Что помогло догадаться о содержании надписи на карточке?
- Что мешало понять содержание надписи на карточке?
- Какие самые тонкие и остроумные высказывания или вопросы звучали в адрес владельцев карточек?

4 Игра «Вавилонская башня»

Цель: выявление неформального лидера группы, определение основных стратегий разрешения конфликтных ситуаций в малой группе.

Материалы: цветные маркеры, флипчарт, заготовленные заранее индивидуальные задания.

Индивидуальные задания: кратко прописаны на отдельных листах, каждый лист является строго конфиденциальным для одного участника. Например, «Башня должна иметь 10 этажей» – листок с такой надписью вручается одному участнику, он не имеет права никому его показывать, обязан сделать так, чтобы нарисованная совместно башня имела именно 10 этажей! Второе задание: «Вся башня имеет коричневый контур» – это задание для следующего участника. «Над башней развивается синий флаг», «В башне всего 6 окон» и т.д.

Условия: участникам запрещено разговаривать и вообще как-нибудь использовать голос. Необходимо совместно нарисовать Вавилонскую башню. Для азарта подключается секундомер.

Литература

Основная

1. Ежов, С.П. Введение в социологию: учебное пособие / С.П. Ежов, О.В. Халлисте. – СПб.: СПбГТИ(ТУ), 2015. – 247 с.
2. Кравченко, А.И. Социология: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко Юрайт.- 2-е изд., испр. и доп. [Электронный ресурс]. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – 525 с. – Режим доступа: <https://err.technolog.edu.ru/Reader/Book/-159>.

Дополнительная

Книги

1. Багдасарьян Н.Г. Социология: учебник / Н.Г. Багдасарьян. – М.: Юрайт; М.: ИД Юрайт, 2010. – 590 с.
2. Волков, Ю.Г. Социология: учебник для вузов по направ. 040200 «Социология». – 3-е изд., перераб. и доп. / Ю.Г. Волков. – М.: Альфа-М; М.: ИНФРА-М, 2010. – 447с.
3. Исаев, Б.А. Социология: учебное пособие / Б.А. Исаев. – СПб.: Питер, 2007. - 224с.
4. Тощенко, Ж.Т. Социология управления: Учебник / Ж.Т. Тощенко. – М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2011.

Статьи

1. Деметрадзе, М.Р. Ядро традиционных ценностей как феномен постсоветских обществ / М.Р. Деметрадзе // Социологические исследования. – 2012. – № 3.
2. Кудринская, Л.А. Особенности мотивации студентов технического вуза / Л.А. Кудринская, В.С. Кубарев // Социологические исследования. – 2012. – № 3.
3. Лупов, В.А. Концептуализация молодежи в XXI веке: новые идеи и подходы / В.А. Лупов // Социологические исследования. – 2012. – № 1.
4. Мнацаканян, М.О. Социальное поведение, социальные общности, социальная реальность / М.О. Мнацаканян // Социологические исследования – 2003. - № 2.
5. Моисеева, Н.А. Менталитет и национальный характер / Н.А. Моисеева, В.И. Сороковикова // Социологические исследования. – 2003. - № 2.
6. Муратова, Г.М. Молодежная политика в крупном городе / Г.М. Муратова // Социологические исследования. – 2006. - № 3.
7. Скородумова, О.Б. Хакеры как феномен информационного пространства / О.Б. Скородумова // Социологические исследования. – 2004. - № 2.
8. Шурбе, В.З. Поколение хай-тек и «новый конфликт» поколений? / В.З. Шурбе // Социологические исследования. – 2013. – № 4.
9. Ядова, М.А. Современное и традиционное в ценностях постсоветской молодежи / М.А. Ядова // Социологические исследования. – 2012. – № 1.

Интернет-ресурсы

1. Ежов, С.П. Современные условия формирования профессиональных качеств студентов на примере технологического института / С.П. Ежов, О.В. Халлисте // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 5. 0,7 п.л. URL: <http://www.science-education.ru/111-10612>.
2. Ежов, С.П. Условия адаптации прибалтийских студентов в Санкт-Петербурге: состояние и перспективы / С.П. Ежов, О.В. Халлисте // Управленческое консультирование. – 2014. – № 8 (68). – С. 123-138. – URL: http://www.sziu.ru/media/uploads/%D1%83%D0%BA_%E2%84%968_14_%D0%BD%D0%B0_%D0%BF%D0%B5%D1%87%D0%B0%D1%82%D1%8C.pdf
3. Кертман, Г. Межличностное доверие в России [Электронный ресурс] // Фонд общественного мнения. – 2006. – № 4. – URL: <http://corp.fom.ru/uploads/socreal/post-97.pdf>
4. [Малая социальная группа // Курс лекций по социологии \[Электронный ресурс\]](#).
– URL: http://www.people.nnov.ru/jg/soc.htm#_Toc30597231
5. [Шмерлина, И. Дружба как духовная и социальная реальность // Социальная реальность. – 2006. – № 5. – С. 29-50.](#) – URL: http://www.isras.ru/files/File/publ/Druzhba_Shmerlina.pdf.

Семинар 5. Социально-этнические общности

План

- 1 Социально-этническая структура
- 2 Особенности этнических процессов
- 3 Межнациональные конфликты

Методические советы

При подготовке к первому вопросу следует рассмотреть несколько различных подходов к анализу социально-этнической структуры. Так, согласно стадильно-историческому подходу, этнические общности следует рассматривать в контексте общественно-исторической формации, и в качестве главных элементов социально-этнической структуры выделяют такие образования, как род, племя, народность, нация. Существуют и другие варианты понимания этносоциальных процессов, например, концепция Л.Н. Гумилева.

В подготовке ко второму вопросу необходимо определить и выявить специфику таких процессов, как ассимиляция, аккультурация, кооперация и этнокультурный изоляционизм.

В третьем вопросе необходимо обратить внимание на особенности межнациональных конфликтов, их типологизацию и причины возникновения. Определить понятие ремиттанса.

Контрольные вопросы для повторения и самопроверки:

1. Что изучает этносоциология?
2. Назовите главные элементы социально-этнической структуры и охарактеризуйте их. Чем отличается нация от этноса?
3. В чём заключается основная мысль теории Л.Н. Гумилёва?
4. Можно ли русских назвать суперэтносом? Аргументируйте свой ответ.
5. Какие типы национализма обнаруживают социологи на постсоветском пространстве? Перечислите и охарактеризуйте каждый из них.

Логические задания и проблемные вопросы:

1. Какие основные причины привели к росту актуальности этносоциологических исследований в современном мире? Аргументируйте свой ответ.
2. В газете «Аргументы и Факты» №43 за 24-30 октября 2013 года была напечатана статья с весьма неоднозначным названием «Мигрант – уже как оккупант?», которая дает информацию, что по данным Всемирного банка, Россия занимает 2-е место в мире по количеству въезжающих в страну мигрантов - их на сегодняшний день насчитывается порядка 12

млн. (URL: <http://www.aif.ru/society/article/56390>). По приказу премьер-министра Д.В. Медведева на 2014 общее число трудящихся мигрантов было снижено на 100 с лишним тысяч человек (Рис. 2.5).

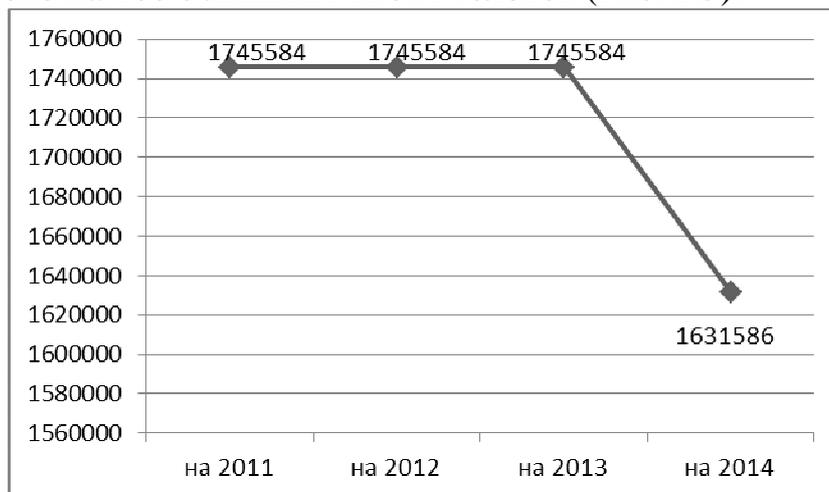


Рис.2.5 Снижение численности разрешений на работу

Представьте, что премьер-министром стали Вы. Какую политику в отношении приглашенных рабочих из стран бывшего СССР Вы бы осуществляли? Для аргументации своего мнения, пожалуйста, учитывайте следующие факты:

- Без масштабного переселения из государств бывшего СССР численность населения страны в начале 2013 г. была бы на 7 млн. меньше и демографическая ситуация во многих субъектах России сильно ухудшилась. В ближайшие 15 лет процессы депопуляции и старения нации также заметно усилятся, продолжится сокращение населения в стратегически важных регионах Дальнего Востока и Сибири. В перспективе до 2025 года численность населения в трудоспособного возраста станет приблизительно на 10 млн. человек меньше. Эти изменения приведут к эскалации дефицита рабочей силы, в первую очередь - ее квалифицированной части. В 2010 г. миграция на 64% компенсировала потери населения, а в 2009 году - миграционный прирост полностью компенсировал численные потери населения и составил 101,4%. (по данным ФМС России. URL: <http://www.fms.gov.ru/>)
- По оценке Федеральной миграционной службы РФ, в России 3,3 млн мигрантов с неурегулированным статусом, 35% которых вовлечены в теневой рынок. По данным ВЦИОМ, 84% из них – бедные и очень бедные, готовые на любые условия найма. В основном это выходцы из малых городов и сел, которые, не зная русского языка, общаются с внешним миром через старшего группы.
- По статистике на **иностранн**ых граждан приходится 3–3,5% от общего числа раскрытых преступлений в России, причем наиболее распространенный вид преступлений среди иностранцев – это использование подложных документов. Остальная часть совершаемых

преступлений приходится на внутренних мигрантов (в пределах РФ). Для более подробной информации и аргументации своего мнения рекомендуется воспользоваться данными официального сайта Министерства внутренних дел РФ: <http://www.mvd.ru/presscenter/statistics/reports/>

- По заявлению директора ФМС России К.О. Ромодановского, трудовыми мигрантами из стран СНГ, работающими в России, создается 6-8 % ВВП страны, и «на каждый заработанный гастарбайтером доллар в бюджет России поступает до 6 долларов». По мнению К.О. Ромодановского, стоимость, производимая иностранными работниками в России, многократно превосходит сумму получаемого ими в виде заработной платы вознаграждения на труд и тем более – сумму пересылаемых или перевозимых ими на родину сбережений. Кроме того, следует принимать во внимание, что мигранты являются не только производителями, но и потребителями, и в качестве последних они частично тратят полученные деньги в России (см. подробнее: http://www.carim-east.eu/media/CARIM-East_RR-2012-28.pdf). В то же время, по мнению некоторых экспертов, доминирование нерегистрируемых форм занятости исключает значительную часть трудовых мигрантов из системы налогообложения, что ведет к прямым финансовым потерям России.
- В России существует нехватка квалифицированных кадров по отдельным профессиям и специальностям, и связано это прежде всего с несоответствием структуры профессионального образования существующим и перспективным потребностям рынка труда по квалификационному уровню и по профессиональной структуре. Стране нужны инженеры, проектировщики, мостостроители, специалисты-энергетики, монтажники, а система высшего образования выпускает на рынок труда экономистов, юристов, политологов и психологов с завышенными зарплатными требованиями, но не готовых к практической работе. В результате дипломированные юристы работают продавцами, а 30% промышленных предприятий, по результатам опросов, испытывают нехватку рабочей силы.
- Относительно новым фактором возникновения дисбалансов на российском рынке труда является проблема утраты населением мотивации к труду, презрение к физической работе, а подчас нежелание работать вообще. Поэтому "работа в офисе" (не важно кем) или работа продавца или охранника оказывается престижнее работы строителя, крановщика, водителя, швеи, повара, даже вне зависимости от уровня заработной платы. Героем нашего времени в России является менеджер, а отнюдь не строитель или геолог, как это было еще лет 30 назад. Отчасти это объяснимо объективным изменением структуры рынка труда в постиндустриальной экономике в пользу сектора услуг.

Контрольные тесты

1. Исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая общность людей со сходными особенностями культуры, психики и самосознания - это ...
 - а) поселенческая группа;
 - б) общественный класс;
 - в) этнос.

2. Какой вид национализма предполагает стремление к сецессии, сепарации и обретению независимости?
 - а) национально-классический;
 - б) национально-паритетный;
 - в) экономический;
 - г) защитный.

3. Социальные аспекты развития и функционирования этнических групп, их идентичности, интересов и форм самоорганизации изучает ...
 - а) инвайронментальная социология;
 - б) этносоциология;
 - в) социальная психология.

4. Осознание принадлежности к этнической общности, представление людей о культуре, языке, историческом прошлом своего народа называется ...
 - а) этническим самосознанием;
 - б) этнической идентификацией;
 - в) этническим кризисом.

5. Как называется процесс, когда культура этнического меньшинства утрачивает свою специфику и самобытность, растворяется в другой, перенимая все черты культуры титульного этноса?
 - а) ассимиляция;
 - б) аккультурация;
 - в) этнокультурый изоляционизм;
 - г) кооперация.

Темы докладов

- 1 Этнос, нация, национальность – соотношение понятий.
- 2 Миграция и ее основные виды.
- 3 Актуальность проблемы «утечки умов» из России.
- 4 Социально-этническая структура российского общества.
- 5 Межэтнические отношения в студенческой среде (на примере моего учебного заведения).

Интерактивные формы проведения занятий

1 Мозговой штурм «Черты толерантной личности»

Время: 30 минут.

Оборудование:

- доска или флипчарт;
- ватман;
- раздаточный материал с бланком опросника.

Бланк опросника на ватмане с колонкой Б на большом листе прикрепляется на доску. Студенты получают бланк опросника, где представлены 15 характеристик, перечисленных в опроснике, свойственные толерантной личности.

Преподаватель зачитывает инструкцию: сначала в колонке А поставьте: “+” напротив тех трех черт, которые, по Вашему мнению, у Вас наиболее выражены; “0” напротив тех трех черт, которые у Вас наименее выражены. Затем в колонке Б поставьте: “+” напротив тех трех черт, которые, на Ваш взгляд, наиболее характерны для толерантной личности. Этот бланк останется у Вас и о результатах никто не узнает, поэтому Вы можете отвечать честно, ни на кого не оглядываясь.

Затем педагог заполняет бланк опросника на ватмане. Для этого он просит поднять руки тех, кто отметил в колонке Б первое качество. Число ответивших подсчитывается и заносится в колонку бланка. Так же подсчитывается число ответов по каждому качеству. Те три качества, которые набрали наибольшее количество баллов, и являются ядром толерантной личности (с точки зрения данной группы). Участники получают возможность сравнить свои представления о толерантной личности с общегрупповыми, а также сравнить представления о себе (“+” в колонке А) с групповым портретом толерантной личности.

Черты толерантной личности	Колонка А	Колонка Б
1. Расположенность к другим		
2. Снисходительность		
3. Терпение		
4. Чувство юмора		
5. Чуткость		
6. Доверие		
7. Альтруизм		
8. Терпимость к различиям		
9. Умение владеть собой		
10. Доброжелательность		
11. Умение не осуждать других		
12. Гуманизм		
13. Умение слушать		
14. Любознательность		
15. Способность к переживанию		

Далее игроки, в зависимости от схожести полученных результатов, делятся на группы, и им предлагается коллективно нарисовать шаржированный портрет конфликтной личности с позиции нетерпимости. Портрет должен содержать в себе противоположные черты, обсуждаемые выше.

Результаты: победители определяются методом голосования участниками групп, не являющихся членами оцениваемой группы. Побеждает группа, набравшая более всего голосов. Преподаватель подводит итоги игры.

2 Упражнение «Культурная дистанция»

Время: 15 минут

Преподавателем зачитывается инструкция: Перед вами список утверждений и список различных этнических и культурных групп. Какие-то народы и национальности каждому из нас более близки, какие-то – менее. Для каждой группы из предложенного списка укажите единственно верное для Вас утверждение, которое может стать завершением следующей фразы: «Для меня лично возможно и желательно принять представителя данной группы...»

1. Как близкого родственника
2. Как близкого друга
3. Как соседа по дому
4. Как коллегу по работе
5. Как гражданина моей страны
6. Как гостя (туриста) в моей стране
7. Я не хотел бы видеть его в моей стране

В таблице, напротив каждой группы поставьте только одну галочку под цифрой, высказывание под которой соответствует вашему отношению к представителям этой группы.

	1	2	3	4	5	6	7
Англичане							
Французы							
Грузины							
Американцы							
Немцы							
Китайцы							
Узбеки							
Шведы							
Австрийцы							
Норвежцы							
Венгры							
Евреи							

Греки							
Афроамериканцы							
Голландцы							
Испанцы							
Португальцы							
Итальянцы							
Армяне							
Турки							
Поляки							
Казахи							
Украинцы							
Белорусы							

Результаты: вынесение результатов на коллективное обсуждение (15 минут). Определение основных факторов, воздействующих на возникновение и снижение межкультурной дистанции. Подведение итогов преподавателем.

Литература

Основная

1. Ежов, С.П. Введение в социологию: учебное пособие / С.П. Ежов, О.В. Халлисте. – СПб.: СПбГТИ(ТУ), 2015. – 247 с.
2. Кравченко, А.И. Социология: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко Юрайт.- 2-е изд., испр. и доп. [Электронный ресурс]. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – 525 с. – Режим доступа: <https://err.technolog.edu.ru/Reader/Book/-159>.
3. Современный словарь по конфликтологии : учебное пособие / Рос. акад. образования. Моск. психол.-соц. ун-т ; Науч. ред. В. А. Светлов. - М. : Флинта ; М. : НОУ ВПО "МПСУ", 2013. - 427 с.

Дополнительная

Книги

1. Дробижева, Л.М. Этничность в социально-политическом пространстве Российской Федерации. Опыт 20 лет. / Л.М. Дробижева. - М.: Новый хронограф, 2013. - 336 с. - (Российское общество. Современные исследования). – URL: <http://www.isras.ru/files/File/publ/DROBIZHEVA.pdf>.
2. Этничность и религия в современных конфликтах [Электр. ресурс] / отв. ред. В.А. Тишков, В.А. Шнирельман; Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН. – М.: Наука, 2012. – URL: <http://www.valerytishkov.ru/engine/documents/document1974.pdf>.
3. Мигранты, мигрантофобии и миграционная политика / Отв. ред. В.И. Мукомель – М.: НП “Центральный Дом адвоката”, Московское бюро по правам человека, “Academia”, 2014. – 245 с. URL: <http://pravorf.org/doc/Mukomel.pdf>.
4. Миграция населения: теория, политика: Учебное пособие / [Д-р экон. наук, проф. Воробьева О.Д., д-р экон. наук, проф. Топилин А.В., д-р социол. наук. Мукомель В.И. и др.]; Под редакцией д-ра экон. наук О.Д. Воробьевой, д-ра экон. наук, проф. А.В. Топилина - Москва: Экономическое образование, 2012. С. 204-235. – URL: <http://www.mpsu.ru/files/pdf/migration.pdf>.
5. Позитивный опыт регулирования этносоциальных и этнокультурных процессов в регионах Российской Федерации. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Казань, 25-27 сентября 2014 г. / Отв. редактор Г.Ф. Габдрахманова. - Казань. Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2014.
6. Сикевич, З.В. Социология и психология межэтнических отношений / З.В. Сикевич. – СПб.: Издательство Михайлова В.А., 1999.

Статьи

1. Безбородова, Т.М. Мигранты на российском рынке труда / Т.М. Безбородова // Социологические исследования. – 2013. – №5.
2. Варшавская, Е.Я. Мобильность иностранных работников на российском рынке труда / Е.Я. Варшавская, М.Б. Денисенко // Социологические исследования. – 2014. – №4.
3. Путин, В.В. Россия: национальный вопрос / В.В. Путин // Независимая газета. – 2012. – 23 января.
4. Ребышева, Л.В. Моделирование и анализ этнического конфликта: на примере Эстонии / Л. В. Ребышева, О. В. Халлисте / Известия высших учебных заведений: Социология. Экономика. Политика. №1 (40). Январь – март 2014. С. 42-46. URL: http://www.tsogu.ru/media/files/2014/05_08/sep_1_2014.pdf
5. Сикевич, З.В. Влияние этнического фактора на современное общество и человека / З.В. Сикевич // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2011. – Т. 14. – № 2. – С. 41-58.
6. Халлисте, О.В. Конструирование «образа врага» как конфликтоген в этническом противостоянии / О.В. Халлисте / Альманах факультета конфликтологии Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов. – 2012. – №1. – С. 40-51.
7. Шлиз, А. Социологический смысл мультикультурализма: является ли Польша мультикультурной? / А. Шлиз, М.С. Шчепаньски / Социологические исследования. – 2014. – №2.

Интернет-ресурсы

1. Дробижева, Л.М. Российская идентичность и тенденции в межэтнических установках за 20 лет реформ // Россия реформирующаяся : Ежегодник-2011 / Отв. ред. академик РАН М.К. Горшков. — Вып. 10. М. ; СПб. : Институт социологии РАН, Нестор-История, 2011. — С.72-85. – URL: http://www.isras.ru/files/File/publ/Drobizheva_Reform_Rossia_10_2011.pdf.
2. Ионцев В., Ивахнюк И. Аналитический доклад по проекту на тему: роль международной трудовой миграции для экономического развития России [Электронный ресурс]. CARIM-East RR 2012/28, Robert Schuman Centre for Advanced Studies, San Domenico di Fiesole (FI): European University Institute, 2012. – URL: http://www.carim-east.eu/media/CARIM-East_RR-2012-28.pdf.
3. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена Президентом РФ 13 июня 2012 г.) // Президент России. – URL: <http://президент.рф/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/15635>.
4. Курс «Этносоциология». Конспект лекций [Электр. ресурс]. – URL: <http://konservatizm.org/ethnosoc.xhtml>.
5. Мукомель, В.И. Трансформация трудовой миграции: социальные аспекты // Россия реформирующаяся. Вып. 11 : Ежегодник / отв. ред. М. К.

- Горшков. — М. : Новый хронограф, 2012. С. 236-263. — URL: <http://www.isras.ru/files/File/ezhegodnik/2012/Mukomel.pdf>.
6. Симонян, Р.Х. Есть ли особый "русский путь"? (полемические заметки) с. 137-148 // Социологические исследования. — 2013. — №7. — URL: <http://www.isras.ru/files/File/Socis/2013-7/Simonyan.pdf>.
7. Мигрант — уже как оккупант? [Электронный ресурс] // Аргументы и Факты. №43. — 2013. — 24-30 октября. — URL: <http://www.aif.ru/society/article/56390>.

Семинар 6. Социальная стратификация

План

- 1 Модели стратификационных систем
- 2 Социальная мобильность и маргинальность
- 3 Средний класс в России

Методические советы

При подготовке к первому вопросу необходимо изучить теории социальной стратификации Т. Парсонса, П. Сорокина, М. Вебера и Р. Дарендорфа, ее понятие и основные социальные страты. Важно обозначить два основных подхода к анализу социальной структуры общества: марксистский, при котором существование и различие классов связано с общественным разделением труда, с определенными формами производства; и с точки зрения теории социальной стратификации, означающей систему признаков и критериев социального расслоения в обществе, неравенства в обществе, основными среди которых являются экономический, политический, престиж и образование. Также важно понять разницу «открытых» и «закрытых» обществ и изучить их основные формы: рабство, касты, сословия и касты (Э. Гидденс).

При подготовке ко второму вопросу следует обратить внимание на понятие социальной мобильности, ее виды (групповую и индивидуальную, горизонтальную и вертикальную, восходящую и нисходящую, межпоколенную и внутривозрастную), а также на каналы вертикальной мобильности и факторы, способствующие восходящей вертикальной мобильности в современном обществе. Здесь же необходимо изучить современные модели классовой структуры общества (У. Уотсон – США, Т. Заславская, З. Голенкова – Россия).

В третьем вопросе семинара необходимо рассмотреть понятие уровня жизни, а также такие показатели, как роскошь, богатство, абсолютная и относительная бедность, нищета. Исследовать критерии определения среднего класса.

Контрольные вопросы для повторения и самопроверки:

1. Какие четыре типа стратификации выделяет английский социолог Э. Гидденс?
2. Какие виды социальной мобильности Вы знаете? Кто является автором данной теории?
3. Что такое средний класс? Охарактеризуйте критерии принадлежности к среднему классу.

4. Назовите основные факторы, препятствующие развитию среднего класса в России? Какой бы Вы могли дать прогноз развитию среднего класса в нашей стране? Аргументируйте свой ответ.

Логические задания и проблемные вопросы:

1. Заполните таблицу отличий общины (Gemeinschaft) и общества (Gesellschaft).

Критерии сравнения	Gemeinschaft (община)	Gesellschaft (общество)
Характер взаимодействия		
Принципы разделения труда		
Характер регулирования взаимодействия		
Система управления		

2. Охарактеризуйте примеры конкретных социальных общностей: семья; средний класс; масса потребителей; толпа на митинге; компания друзей; абитуриенты, подавшие заявления на поступление в ВУЗ; движение «зеленых»; клан; высший слой общества; статистически выделенная на основании дохода группа; студенческая группа. Соотнесите эти примеры с видами общностей.

Из них:

А) реальные _____

Б) номинальные _____

Из них:

А) устойчивые _____

Б) неустойчивые _____

3. Объясните, почему средний класс считается социальной основой стабильности? В чем заключается его двойственное положение в обществе?

4. Американский политолог С. Липсет утверждал, что социальной базой фашизма является экстремистская часть среднего класса. Попробуйте подтвердить или опровергнуть данную концепцию.

5. Сравните стратификацию советского и современного российского общества. Результаты сравнения занесите в следующую таблицу:

Критерии	Советское общество	Российское общество
Доминирующий тип стратификации		
Уровень дифференциации доходов		

Характер правящий элиты		
Средний класс		
Отношение классов к собственности		
Престиж профессий		

6. Представители каких профессиональных групп составляют основу формирующегося в России среднего класса? Какие социальные группы составляют основу "потенциального" среднего класса в России?

Социологический практикум

Вариант 1. Разработка сценариев развития стратификационной системы российского общества.

В научной литературе выделяются три возможные альтернативы развития социальной структуры российского общества.

Постепенно формируется классовый тип стратификации, вытесняющий этакратический. Больше значение приобретают такие характеристики как размер собственности и уровень доходов, качество образования и профессионализм. В процессе развития классовой стратификации увеличивается численность и доля среднего класса.

Социальная структура общества соединяет в себе черты этакратического и классового типов стратификации. В политике сохраняется патернализм вышестоящих социальных групп по отношению к нижестоящим.

Происходит "откат" от нарождающейся классовой структуры к этакратической. Происходит возрождение корпоративных структур. Социальный статус различных социальных групп предписывается государством. Осуществляется политика формального выравнивания доходов с одновременным восстановлением системы льгот и привилегий. (см.: Радаев В.В. Шкаратан О.И. Социальная стратификация. М., 1995. С.215-216).

Определите с вашей точки зрения:

- наиболее оптимальный;
- наиболее реальный;
- наиболее предпочтительный сценарий развития социальной стратификации российского общества?

Какие последствия с точки зрения развития гражданского общества будет иметь реализация на практике каждого из сценариев? Попытайтесь дать

прогноз изменению политического режима в соответствии с каждым из предложенных сценариев.

Вариант 2. «Ранжирование престижа профессиональных групп».

Определите престижность различных профессиональных групп:

- а) инженер;
- б) физик;
- в) банкир;
- г) сапожник;
- д) специалист по компьютерам;
- е) менеджер;
- ж) министр;
- з) врач;
- и) социолог;
- к) адвокат;
- л) продавец;
- м) домработница;
- н) шофер;
- о) ювелир;
- п) летчик;
- р) мясник.

Престижность измеряется по шкале от 100 (максимальное значение) до 1 (минимальное значение). Определите среднее значение престижности по каждой из указанных профессиональных групп.

Сравните полученные Вами данные с результатами опросов, регулярно проводимых в США и представленных в таблице.

Шкала профессионального престижа

(по: Кравченко А.И. Социология. Екатеринбург. 1998. С. 211)

Виды занятий	Баллы	Виды занятий	Баллы
Физик	82	Машинистка	41
Профессор колледжа	78	Водопроводчик	41
Судья	76	Фермер	41
Адвокат	76	Ювелир	37
Врач	74	Часовщик	37
Дантист	74	Стюардесса	36
Банкир	72	Механик	35
Летчик	70	Булочник	34
Министр	69	Сапожник	33
Гражданский инженер	68	Бульдозерист	33
Социолог	66	Водитель грузовика	32
Политолог	66	Кассир	31
Математик	65	Продавец	29
Школьный учитель	63	Мясник	28
Бухгалтер	57	Домработница	25
Библиотекарь	55	Железнодорожник	24

Специалист по компьютерам	51	Газовик	22
Брокер	51	Таксист	22
Репортер	51	Официант	20
Менеджер в офисе	50	Наемный работник на ферме	18
Офицер полиции	48	Горничная	18
Музыкант	46	Сантехник	17
Секретарша	46	Дворник	17
Пожарный	44	Чистильщик обуви	9
Почтовый служащий	43		

Контрольные тесты:

1. Социальная стратификация - это:
 - а) Деление всех членов общества на группы в соответствии с определенной заданной системой критериев;
 - б) Сословная организация общества;
 - в) Объединение людей для достижения конкретной цели;
 - г) Приобретение человеком определенного социального статуса.

2. Под социальной мобильностью понимают ...
 - а) Смену ценностных ориентаций личности;
 - б) Расширение профессионального и общекультурного кругозора;
 - в) Изменение человеком места своего постоянного проживания;
 - г) Изменение положения индивида или группы в социальном пространстве.

3. Автором теории социальной мобильности является ...
 - а) Г. Спенсер;
 - б) Аристотель;
 - в) П. Сорокин;
 - г) Т. Парсонс.

4. Примером нисходящей социальной мобильности можно считать:
 - а) Повышение в должности;
 - б) Изменение вероисповедания;
 - в) Увольнение по сокращению штатов;
 - г) Смену профессии.

5. В результате глубокого и острого экономического кризиса значительная часть среднего класса потеряла свои прежние позиции. О каком типе маргинализации может идти речь в этом случае?
 - а) О естественной маргинализации;
 - б) О предписанной маргинализации;
 - в) Об экстремальной маргинализации;

г) О культурной маргинализации.

Темы докладов

1. Современные миграционные процессы в России и их последствия.
2. Молодёжь как социальная группа.
3. Бедность и ее основные показатели.
4. Богатство и социальный статус индивида.
5. Средний класс в России.

Интерактивные формы проведения занятий

1 Семинар-конференция «Средний класс в России»

Решением преподавателя и по желанию студентов учебная группа разделяется на два пресс-центра в составе 3-5 человек каждый. Кроме того, выделяются две группы аналитиков, для каждого из пресс-центров по 1-2 студента. Все остальные являются «журналистами», представителями СМИ, к которым примыкают и члены свободного пресс-центра, ожидающего своей очереди дать пресс-конференцию. Пресс-центрам и аналитикам поручается тщательным образом изучить все вопросы темы и быть готовым дать исчерпывающий ответ на каждый из них, а также ответить на вопросы участников семинара - представителей СМИ.

Каждый член пресс-центра по своему выбору и согласию всего состава готовится к выступлению с сообщением по одному из вопросов плана семинара. В составе каждого пресс-центра выбирается ведущий. Ведущего условно назовем универсалом, а каждого члена пресс-центра – экспертом, выполняющим роль. Например, эксперт 1 – историк социологии, эксперт 2 – теоретик социологии, эксперт 3 – эмпирик социологии, эксперт 4 – социальный работник. Так в обоих пресс-центрах, их условно назовем пресс-центр «А» и пресс-центр «Б». Пресс-центр «А» дает пресс-конференции по первому вопросу плана семинара. Пресс-центр «Б» дает пресс-конференции по второму вопросу плана.

Могут быть выбраны и другие названия и роли. Данный вопрос обсуждается с учебной группой, и согласованное решение утверждается преподавателем.

Аналитикам преподаватель ставит задачу внимательно слушать все сообщения и ответы на вопросы, вести краткие записи, быть готовыми объективно и критически оценить все услышанное. А также выдает им «Экспертные карточки», ознакомление с которыми позволит заранее подготовиться к целенаправленной оценке выступлений экспертов пресс-центров (своего и другого). Подчеркивает, что необходимо быть готовым ответить на возможные вопросы докладчиков и аудитории (журналистов).

Экспертная карточка

Оцениваемые признаки	Баллы
----------------------	-------

Аргументированность выступления	От 1 до 5
Четкость и ясность изложения	От 1 до 3
Самостоятельность и методика изложения	От 1 до 5
Наглядность (использование ТСО)	От 1 до 3
Ответы на вопросы	От 1 до 5
Учет специфики будущей специальности	От 1 до 3
Всего баллов	

Оставшимся студентам учебной группы (аудитория) преподаватель ставит задачу изучить вопросы темы и выступить в роли журналистов – представителей различных СМИ (газет, журналов, теле- и радиоканалов). Отмечает, что каждый из них должен самостоятельно для себя определить, какое средство информации он будет представлять на занятии, знать или самому выбрать название. Дает задание самостоятельно сформулировать один-два вопроса.

Каждый из экспертов представляет вниманию участников конференции содержание узловой проблемы семинара согласно плану. При этом соблюдает следующую структуру:

- четко назвать анализируемую проблему;
- отметить ее место и роль в теме семинара;
- изложить содержание вопроса с показом литературных источников и их авторов;
- сделать выводы и поблагодарить слушателей за внимание;
- выразить готовность ответить на вопросы;
- если поступили вопросы по данной проблеме, то ответить на них.

На заключительном этапе преподаватель поочередно предоставляет слово аналитикам, которые:

- анализируют процесс пресс-конференции;
- оценивают выступления членов пресс-центра и ведущего;
- рассматривают поведение и активность слушателей и журналистов;
- обращают внимание на допущенные недостатки и успешно решенные вопросы;
- характеризуют процесс постановки вопросов и ответов на них;
- подводят итоги, объявляют рейтинг участников пресс-центра.

Литература

Основная

1. Бронзино, Л. Ю. Специфика российской миграции в Европу: бегство креативного класса / Л. Ю. Бронзино // Политические исследования. – 2015. – №1.
2. Глотов, М.Б. Концепции социальной стратификации в отечественной социологии / М.Б. Глотов // Социологические исследования. – 2013. – №8.
3. Горшков, М. К. Средний класс как отражение экономической и социокультурной модели современного развития России / М. К. Горшков // Социологические исследования. – 2015. – №1.
4. Лашук, И.В. Социокультурная дифференциация современного белорусского общества / И.В. Лашук // Социологические исследования. – 2013. – №11.
5. Лежнина, Ю.П. Социально – демографические особенности бедности в Российской Федерации / Ю.П. Лежнина // Социологические исследования. – 2014. – №1.
6. Мареева, В. С. Ценностные ориентации и представления среднего класса. О желаемом векторе развития страны / В. С. Мареева // Социологические исследования. – 2015. – №1 .
7. Симонян, Р.Х. Реформы 1990-х годов и современная социальная структура российского общества / Р.Х. Симонян // Социологические исследования. – 2012. – №1.
8. Тихонова, Н.Е. Низший класс в социальной структуре российского общества / Н.Е. Тихонова // Социологические исследования. – 2011. – №5.
9. Тихонова, Н.Е. Феномен бедности в современной России / Н.Е. Тихонова // Социологические исследования. – 2014. – №1.
10. Цапко, М.С. «Новая» и «старая» интеллигенция: общее и особенное /М.С. Цапко // Социологические исследования. – 2012. – №9.

Дополнительная

Книги

1. Исаев, Б.А. Социология: учебное пособие / Б.А. Исаев. - СПб.: Питер, 2007. - 224 с.
2. Кузнецов, В.Н. Социология молодежи: учебник / В.Н. Кузнецов. – М.: Гардарики, 2005. - 275 с.
3. Тощенко, Ж.Т. Социология: учебное пособие / Ж.Т. Тощенко. – М.: ЮРАЙТ, 2004. - 527 с.
4. Трошихин, В.В. Социология и политика: учебное пособие / В.В. Трошихин, В.Н. Шилов. - М.: РДЛ, 2003. –275с.

Статьи

1. Беляева, Л.А. Социальные слои в России: опыт кластерного анализа / Л.А. Беляева // Социологические исследования. – 2005. - №12.
2. Беляева, Л.А. Социальная стратификация и бедность в регионах России / Л.А. Беляева // Социологические исследования. – 2006. - №9.
3. Беленький, В.Х. Социальная структура российского общества: состояния и проблемы теоретической разработки / В.Х. Беленький // Социологические исследования. – 2006. - №11.
4. Варшавская, Е.Я. Мобильность иностранных работников на российском рынке труда / Е.Я. Варшавская, М.Б. Денисенко // Социологические исследования. – 2014. – №4.
5. Горшков, М.К. Богатство и бедность в представлении россиян / М.К. Горшков, Н.Е. Тихонова // Социологические исследования. – 2004. - №3.
6. Горшков, М.К. Общественные неравенства как объект социологического анализа / М.К. Горшков // Социологические исследования. – 2014. – №7.
7. Долгих, Т.В. Потребительский стандарт среднего класса / Т.В. Долгих, В.А. Логачёв // Социологические исследования – 2006. - №11.
8. Мкртчян, Г.М. Стратификация молодежи в сферах образования, занятости и потребления / Г.М. Мкртчян // Социологические исследования. – 2005. - №2.
9. Ржаницына, Л.С. Как живут пенсионеры сегодня / Л.С. Ржаницына // Социологические исследования. – 2012. – №4.
10. Римашевская Н.М. Бедность и маргинализация населения / Н.М. Римашевская // Социологические исследования. – 2004. - №4.
11. Руткевич, М.Н. Трансформация социальной структуры российского общества / М.Н. Руткевич // Социологические исследования – 2005. - №12.
12. Тихонова, Н.Е. Факторы стратификации в современной России: динамика сравнительной значимости / Н.Е. Тихонова // Социологические исследования. – 2014. – №10.
13. Цапко, М.С. Интеллигенция: естественно-научные, социальные и гуманитарные знания на пути интеграции / М.С. Цапко, Д.Г. Цыбенко // Социологические исследования . – 2014. – №12.
14. Черныш, М.Ф. Трансформация культурного капитала и социальная мобильность / М.Ф. Черныш // Социологические исследования. – 2013. – №8.

Интернет-ресурсы

1. Андреев, А. Социальное ядро нации (средние слои в современном Российском обществе) [Электронный ресурс] // Общественные науки и современность. – 2000. – № 3. – С. 76-86. – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/779/350/1217/007aNDREEW.pdf>.

2. Бавин, П. В ожидании среднего класса [Электронный ресурс] // Социальная реальность. – 2006. – № 1. – С. 7-13. – Режим доступа: <http://corp.fom.ru/uploads/socreal/27.pdf>.
3. Беляева, Л.А. Россия и Европа: структура населения и социальное неравенство (часть 2) [Электронный ресурс] // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2010. – № 3(97). – С. 18-46. – Режим доступа: [http://ecsocman.hse.ru/data/2013/07/23/1251240811/2010_3\(97\)_3_Belyaeva.pdf](http://ecsocman.hse.ru/data/2013/07/23/1251240811/2010_3(97)_3_Belyaeva.pdf).
4. Заславская, Т.И. Социоструктурный аспект трансформации Российского общества [Электронный ресурс] // Социологические исследования. – 2001. – №8. – Режим доступа: <http://www.isras.ru/files/File/Socis/08-2001/Zaslsvskaya.pdf>.
5. Российский средний класс лоялен власти и аполитичен [Электронный ресурс] // РБК. – Режим доступа: <http://rbcdaily.ru/politics/562949979958849>. 20 ноября 2011 года.
6. Шереги, Ф.Э. Политические установки студентов российских вузов [Электронный ресурс] // Социологические исследования. – 2013. – № 1. – С. 63-77. – Режим доступа: http://www.isras.ru/files/File/Socis/2013_1/Sheregi.pdf.

Семинар 7. Социализация личности

План

- 1 Социальный статус и социальная роль
- 2 Понятие и структура социализации
- 3 Образование как институт социализации

Методические советы

При подготовке к первому вопросу следует рассмотреть биологическое и социальное развитие человека. Индивид, личность, индивидуальность. Теории личности. Также в рамках обозначенной темы необходимо подробно изучить понятие социального статуса и социальной роли, их классификации, и понятий статусной несовместимости и ролевого конфликта. Внутриволевой и межролевой конфликт.

Во втором вопросе особое внимание следует уделить изучению процесса социализации личности и ее основных стадий: первичной и вторичной, а также десоциализации и ресоциализации, обозначить специфику агентов социализации на разных стадиях социализации личности.

При подготовке к третьему вопросу следует обратить внимание на характеристику процесса мотивации в современном институте образования. Ценностные установки деятельности и поведения личности. Отраженное Я и субъективное Я. Самооценка личности. Понятие глобального образования.

Контрольные вопросы для повторения и самопроверки:

1. В чём заключается отличие аскриптивного, предписанного и достигаемого статусов?
2. Приведите пример смешанного статуса.
3. Охарактеризуйте понятие «ресоциализации» и приведите пример подобного явления. Определите отличие от десоциализации.
4. Всякий ли человек является личностью? Аргументируйте свой ответ.
5. Назовите пять принципов глобального образования, сформулированные Р. Хэнви.

Логические задания и проблемные вопросы

1. С кем из авторов приведенных ниже определений сущности личности Вы согласны?
 - «Социологи трактуют личность как совокупность общественных отношений, усвоенных в длительном процессе социализации и

реализующихся в каждодневных действиях и поступках людей» (Кравченко А.И. Основы социологии. М., 1998. С.162).

- Личность - это «социальное свойство индивида, совокупность интегрированных в нем социально значимых черт, образовавшихся в процессе прямого и косвенного взаимодействия данного лица и другими людьми и делающих его, в свою очередь, субъектом труда, познания» (Харчева В. Основы социологии. М., 1997.С.124).

2. Представим себе, что значительная часть свойств человека, данная ему от рождения, неизменна. Значит, ни воспитание, ни образование повлиять на эти свойства не могут. В этом случае можно утверждать, что образовательные реформы или воздействия среды обречены на провал или будут эффективны в незначительной степени.

«Социологизм», напротив, утверждает, что в развитии личности, а значит и ее поведении играет роль только социальная среда и обстоятельства. Таким образом, успех воспитательных и образовательных реформ будет зависеть не от индивидов, а от качества реформаторских программ, а значит, поведение будет определяться характером воздействия на человека социальной среды.

Скажите, правомерны ли в связи с данными высказываниями такие вопросы: что самое важное в определении человеческого поведения - наследственность или среда? Насколько глубоко путем сознательных усилий поддается изменениям человеческая природа?

3. Значительный интерес для социологии личности представляет концепция «пассионарности», разработанная Л.Н. Гумилевым. В своей концепции ученый классифицирует всех людей в зависимости от "способности поглощать биохимическую энергию живых существ" (см. Гумилев Л.Н. Ритмы Евразии. М.,1993). Первый тип располагает достаточной энергией для удовлетворения потребностей, диктуемых инстинктом самосохранения, такой человек работает, чтобы жить. Второй тип располагает избытком энергии. Ее значительно больше, чем требуется для нормальной жизни и человек в таком случае работает ради более высоких, идеальных целей. Этот тип человека называется "пассионарием". Третий тип человека не стремится к активной жизнедеятельности, живя за счет других, и располагает недостаточной энергией. Таких людей Гумилев называет "субпассионариями".

Основываясь на данной типологии, приведите известные вам примеры "пассионариев" и "субпассионариев" из мировой и российской истории.

4. Почему последователи ролевой теории личности часто ссылаются на слова из пьесы У. Шекспира "Как вам это нравится":

"Весь мир-театр. В нем женщины, мужчины - все актеры. У них есть выходы, уходы. И каждый не одну играет роль. Семь действий в пьесе той. Младенец, школьник, юноша, любовник, Солдат, судья, старик".

В чем состоит отличие между "игранием роли" и "принятием роли"?

Контрольные тесты

1. Личность – это ...
 - а) человек как единичный представитель той или иной социальной общности;
 - б) человек как представитель рода *Homo sapiens*;
 - в) определенным образом реализованная интеграция в индивиде социально значимых черт и социальных отношений данного общества
 - г) совокупность унаследованных и выработанных в процессе жизни физических и психических черт, отличающих данного индивида от других.

2. Вторичная социализация - это:
 - а) процесс «переучивания» социальных ролей, когда человек попадает в среду с иными условиями жизни;
 - б) освоение специфических ролей, связанных с разделением труда;
 - в) отказ личности от ранее усвоенных норм, ценностей, принятых ролей;
 - г) социализация, протекающая за рамками классной комнаты.

3. Главным агентом первичной социализации является:
 - а) семья;
 - б) детский сад;
 - в) школа;
 - г) компания друзей.

4. Статусной несовместимостью в социологии именуется:
 - а) несовпадение статусных устремлений у обладателей двух и более соотносимых социальных статусов;
 - б) противоречие социальных интересов представителей основных классов общества;
 - в) несоответствие личных способностей и специальной подготовки индивида требованиям его социального статуса;
 - г) ситуация обладания высоким статусом в одном из социальных подпространств или измерений при одновременном обладании низким статусным уровнем в другом подпространстве.

5. Брачно-семейные институты включают в себя:
 - а) только аскриптивные статусы;
 - б) только достигаемые статусы;
 - в) и те и другие;
 - г) ни те ни другие.

6. Ресоциализация представляет собой:

- а) период социализации, совпадающий с получением формального образования;
- б) процесс закрепления социальных навыков, получаемых в ходе первичной социализации;
- в) отучение от старых норм, ценностей и ролей;
- г) процесс «переучивания» социальных ролей, когда человек попадает в среду с иными условиями жизни.

Темы докладов

1. Социальное поведение личности как система адаптации к разнообразным условиям.
2. Социализация личности и проблемы молодёжи.
3. Социальный статус и социальные роли в человеческой жизни.
4. Значение социальных институтов в процессе социализации.
5. Проблемы вторичной социализации.

Интерактивные формы проведения занятий

1 Творческое задание: «Мои социальные роли и статусы». Ролевой конфликт.

2 Игра «Две группы»

Цель: сплочение группы, умение анализировать информацию о процессах, происходящих в группе.

Размер группы: 8-15 человек.

Время: 15-20 минут.

Ход игры

Это задание помогает участникам развить внимательность и логическое мышление. Один из игроков – доброволец – выходит из комнаты. В это время группа договаривается о признаке, по которому она могла бы разделиться на две подгруппы. Сначала признак этот должен быть только визуальным. Скажем, в одном углу сидят люди, носящие очки, в другом – нет. Или в одной группе – те, у кого на руке есть часы, в другой – участники без часов.

После того как разделение произошло, в комнату возвращается игрок, которому предлагается проанализировать «картинку» и на основании увиденного сказать, какой признак лег в основу распределения участников.

Далее обсуждается как найденный признак определяет статус человека в обществе и социальную роль.

Литература

Основная

1. Ежов, С.П. Введение в социологию: учебное пособие / С.П. Ежов, О.В. Халлисте. – СПб.: СПбГТИ(ТУ), 2015. – 247 с.
2. Ежов, С.П. Обучение в высшем учебном заведении глазами современного студента: на примере Технологического института / С.П. Ежов, О.В. Халлисте // Телескоп. – 2012. – № 6.
3. Мареева, С.В. Динамика норм и ценностей россиян / С.В. Мареева // Социологические исследования. – 2013. – № 7.

Дополнительная

Книги

1. Исаев, Б.А. Социология: учебное пособие / Б.А. Исаев. - СПб.: Питер, 2007. - 224с.
2. Ключев, А.В. Социология: учебное пособие / В.Г. Лукьянов, И.С. Урсу. - СПб.: СЗАГС, 2004. - 480с.
3. Косов, Б.Б. Личность: теория, диагностика и развитие. - М.: Академический проект, 2000.
4. Кули, Ч.Х. Человеческая природа и социальный порядок. - М.: Идея-Пресс, 2000.
5. Лавриненко, В.Н. Социология: учебник / В.Н. Лавриненко. – М.: ЮНИТИ, 2003. – 407с.
6. Ромм, М.В. Адаптация личности в социуме. - Новосибирск, 2000.
7. Тощенко, Ж.Т. Социология: учебное пособие / Ж.Т. Тощенко. - М.: ЮРАЙТ, 2004. –527с.
8. Фрейд, З. «Я» и «Оно». - Тбилиси, 1991.
9. Хьелл, Л. Теории личности (Основные положения, исследования и применение) / Л. Хьелл, Д. Зиглер. - СПб.: Питер Пресс, 1997.

Статьи

1. Карлова, Е.Н. Особенности социального статуса студентов военных центров / Е.Н. Карлова // Социологические исследования. – 2012. – № 7.
2. Муздыбаев, К. Оптимизм и пессимизм личности / К. Муздыбаев // Социологические исследования. – 2003.- №12.
3. Прусак, А.И. Достоинство личности в социологическом дискурсе / А.И. Прусак // Социологические исследования. – 2006. - №7.
4. Соколов, А.В. Ценностные ориентации постсоветского гуманитарного студенчества / А.В. Соколов // Социологические исследования. - 2003 .- №1.
5. Соловьев, С.С. Менталитет российского офицера: вызовы XXI века / С.С. Соловьев // Социологические исследования – 2003. - №12.

Интернет-ресурсы

1. Абрамова, М.А. Образование как фактор социокультурной адаптации учащейся молодежи к условиям современных трансформаций [Электронный ресурс] / М.А. Абрамова // Вопросы образования. 2010. – № 3. – С. 195-212. – Режим доступа:
<http://ecsocman.hse.ru/data/2011/05/30/1266794613/10.pdf>
2. Глотов, М.Б. Поколение как категория социологии [Электронный ресурс] / М.Б. Глотов // Социологические исследования. – 2004. – № 10. – С. 42-48. – Режим доступа:
<http://ecsocman.hse.ru/data/295/764/1231/005.GLOTOV.pdf>
3. Зборовский, Г.Е. Обучение детей мигрантов как проблема их социальной адаптации [Электронный ресурс] / Г.Е. Зборовский, Е.А. Шуклина // Социологические исследования. – 2013. – № 2. – С. 80-91. – Режим доступа:
<http://ecsocman.hse.ru/data/2014/05/05/1251339495/08Zborovskiy.pdf>
4. Немцова, Г.М. Школа и ее влияние на уровень социализации учащихся: точка зрения учителей [Электронный ресурс] / Г.М. Немцова // Среднее профессиональное образование. – 2011. – № 6. – С. 7-8. – Режим доступа:
<http://ecsocman.hse.ru/data/2012/04/13/1271935082/Pages%20from%20%D0%A1%D0%9F%D0%9E%206%202011-3.pdf>
5. Рубчевский, К.В. Социализация личности: интериоризация и социальная адаптация [Электронный ресурс] / К.В. Рубчевский // Общественные науки и современность. – 2003. – № 3. – С. 147-151. – Режим доступа:
<http://ecsocman.hse.ru/data/724/890/1216/rubchevskij.pdf>

Семинар 8. Социология девиантного поведения

План

- 1 Социальные нормы и ценности, сущность и роль в обществе
- 2 Девиантное поведение: сущность, причины
- 3 Основные виды социального контроля

Методические советы

При подготовке к первому вопросу необходимо рассмотреть ценности, нормы и их функции в социуме. Нормы-ожидания и нормы-правила. Групповые и всеобщие.

При подготовке ко второму вопросу необходимо изучить теории девиантного поведения, его происхождение, а также проанализировать понятие девиантного поведения, определить специфику позитивной, негативной и нейтральной девиации, и исследовать их виды. Здесь студенту нужно четко уяснить разницу между девиантным поведением (отклонением от общепринятых норм) и делинквентным (преступным), где девиация – это любые нарушения норм, а делинквентность – только серьезные, влекущие за собой уголовную ответственность. Студент должен также иметь представление об основных теориях девиантного поведения: концепции аномии, теории стигмы, теории дифференциальной ассоциации.

При рассмотрении третьего вопроса следует обратить внимание на понятие социального контроля как особого механизма социальной регуляции и поддержания общественного порядка, включающего два главных элемента: нормы (предписания того, как надо правильно вести себя в обществе) и санкции (средства поощрения и наказания, стимулирующие людей соблюдать социальные нормы), а также изучить виды норм и диапазон применяемых санкций. Следует определить агентов формального и неформального контроля. Определить первичные и вторичные отклонения и их последствия. Абсолютные и относительные.

Контрольные вопросы для повторения и самопроверки:

1. Охарактеризуйте девиантное поведение на примере отклонения от норм-правил и норм-ожиданий. Есть ли в Ваших характеристиках разница? Аргументируйте ответ.
2. В чём заключается теория стигматизации?
3. Что такое девиантная карьера и каковы её этапы?
4. Что такое косвенный социальный контроль и как он может осуществляться?

5. Как бы Вы могли охарактеризовать понятие «спираль девиантности»?

Логические задания и проблемные вопросы:

1. Английский философ и историк А. Тойнби писал: «Ценность, подобно времени, относительна». Как вы думаете, что имел в виду английский мыслитель?
2. Какой тип социальной адаптации характеризуют следующие высказывания: «Я доволен тем, что у меня есть», «Другие находятся в гораздо худшем положении, чем я», «Чем выше взлетишь, тем больше падать», «Не стоит слишком высовываться»?
3. Исследователи подчеркивают, что ужесточение негативных санкций не приводит к однозначному повышению эффективности социального контроля, о чем свидетельствует статистика правонарушений. Опыт показывает, что усиление наказаний весьма в незначительной мере приводит к снижению числа преступлений. Этот феномен получил название «кризиса наказаний». Попробуйте дать развернутое объяснение данного феномена. Используйте для анализа данного феномена основные положения теории стигматизации и концепцию «спирали девиантности».
4. Анализируя динамику самоубийств, Э. Дюркгейм выделил три типа самоубийства: эгоистическое, альтруистическое и аномическое. Укажите, какими причинами обусловлен каждый из указанных типов. Приведите известные вам самоубийства, характеризующие перечисленные типы.

Контрольные тесты

1. Понятие «аномия» было введено в социологию:
А) Р. Мертоном;
Б) Э. Дюркгеймом;
В) Р. Парком;
Г) Г. Беккером.
2. Девиантное поведение - это не что иное, как:
а) типичное поведение правонарушителя (делинквента);
б) преступное поведение;
в) отклонение от формального закона;
г) любое поведение, отклоняющееся от общепринятых норм.
3. Правовые нормы характеризует ...
а) общеобязательность;
б) неформализованность;
в) самое раннее появление в обществе;
г) регулирование силой общественного мнения.
4. Единственным типом недевиантного поведения в типологии Р. Мертона является:

- а) конформность;
 - б) инновация;
 - в) ритуализм;
 - г) ретритизм.
5. Доброжелательное отношение коллег на работе или однокурсников в студенческой группе можно рассматривать как ...
- а) неформальные негативные санкции;
 - б) формальные негативные санкции;
 - в) неформальные позитивные санкции;
 - г) формальные позитивные санкции.
6. Понятием «ролевая дистанция» обозначается:
- а) ситуация субъективного отделения от роли ее исполнителя, когда он не может сжиться с нею;
 - б) различие между исполнением своих социальных ролей обладателями разных социальных статусов;
 - в) ситуация противоречия между требованиями различных ролей, исполняемых одним и тем же актором;
 - г) понятие, характеризующее степень близости, отдаленности или отчужденности различных социальных статусов.

Темы докладов

1. Конформность и социальные девиации в студенческой среде.
2. Положительные составляющие девиантного поведения.
3. Основные факторы негативных социальных девиаций среди молодёжи в настоящее время.
4. Наркомания как социальная проблема и субкультура.
5. Преступное поведение как крайняя форма отрицательных отклонений.

Интерактивные формы проведения занятий

1 «Мозговой штурм»: формы позитивной девиации

2 Дебаты: гениальность как позитивная / негативная девиация

Литература

Основная

1. Верминенко, Ю.В. проблемы наркотизации и алкоголизации в общественном мнении петербуржцев. / Ю.В. Верминенко // Социологические исследования. – 2012. – № 11.
2. Ежов, С.П. Введение в социологию: учебное пособие / С.П. Ежов, О.В. Халлисте. – СПб.: СПбГТИ(ТУ), 2015. – 247 с.
3. Лысова, А.В. Уровень и динамика женской преступности в России. / А.В. Лысова // Социологические исследования. – 2013. – № 7.
4. Невирко, Д.Д. Наркоситуация и основные направления профилактики наркопотребления в вузах Красноярского края. / Д.Д. Невирко, В.Е. Шинкевич, Т.В. Корибицына. // Социологические исследования. – 2012. – № 9.

Дополнительная

Книги

1. Багдасарьян, Н.Г. Социология: учебник / Н.Г. Багдасарьян. – М.: Юрайт; М.: ИД Юрайт, 2010. – 590 с.
2. Волков, Ю.Г. Социология: учебник для вузов по направ. 040200 «Социология». – 3-е изд., перераб. и доп. / Ю.Г. Волков. – М.: Альфа-М; М.: ИНФРА-М, 2010. – 447с.
3. Кравченко, А.И. Социология: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко Юрайт.- 2-е изд., испр. и доп. [Электронный ресурс]. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – 525 с. – Режим доступа: <https://err.technolog.edu.ru/Reader/Book/-159>.

Статьи

1. Антонов, А.И. Несовершеннолетние преступники – кто они? / А.И. Антонов, О.Л. Лебедь // Социологические исследования – 2003. - №4.
2. Арефьев, А.Л. Беспризорные дети России / А.Л. Арефьев // Социологические исследования – 2003. - №9.
3. Дроздов, А.Ю. Агрессивное поведение молодежи в контексте социальной ситуации / А.Ю. Дроздов // Социологические исследования. – 2003. - №4.
4. Дьяченко, А.П. Специфика девиантного поведения педофилов / А.П. Дьяченко, Е.И. Цымбал // Социологические исследования. – 2012. – № 9.
5. Ковалева, А.И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория / А.И. Ковалева // Социологические исследования. – 2003. - №1.
6. Осинский И.И. Бездомные – социальное дно общества / И.И. Осинский, И.М. Хабаева, И.Б. Балдаева // Социологические исследования. - 2003. - №1.
7. Свадьбина, Т.В. Современный трафик работоторговли: причины, последствия, профилактика / Т.В. Свадьбина, О.А. Немова, Т.А. Пакина / Социологические исследования. – 2014. – №2.

8. Сорокин, П.А. Самоубийство как общественное явление / П.А. Сорокин // Социологические исследования – 2003. - №2.
9. Шипунова Т.В. Проблема синтеза теорий девиантности / Т.В. Шипунова // Социологические исследования. – 2004. - №12.
10. Шипунова, Т.В. Особенности социального контроля девиантности: общие и специфические (на примере интернет-проекта «пикап») / Т.В. Шипунова / Социологические исследования. – 2014. – №12.
11. Щербакова Е.М. Нарконашествия в России / Е.М. Щербакова // Социологические исследования. – 2004.- №1.

Интернет-ресурсы

1. Гилинский, Я.И. Глава 18. Социология девиантного поведения и социального контроля. В кн. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/441/700/1219/021Glava18.pdf>.
2. Санкт-Петербургский центр девиантологии. – URL: <http://deviantology.spb.ru/>
3. Шмерлина, И. Смертная казнь как норма жизни // Социальная реальность. – 2006. – № 4. – URL: [http://www.isras.ru/files/File/Publication/Novye_publicazii/sr0604-062-083\[1\].pdf](http://www.isras.ru/files/File/Publication/Novye_publicazii/sr0604-062-083[1].pdf)

Семинар 9. Социальные институты. Семья как социальный институт

План

- 1 Понятие социального института
- 2 Семья, как важнейший социальный институт
- 3 Основные тенденции современной семьи

Методические советы

При подготовке к первому вопросу требуется рассмотреть сущность социальных институтов и их виды (экономические, политические, идеологические, социальные, семья); процесс институционализации и функции социальных институтов.

При подготовке ко второму вопросу следует обратить внимание на следующее: понятие семьи, её сущность и структуру; основные формы организации семьи, происхождение, типология; социальные функции семьи; ролевое взаимодействие в семье.

При подготовке к третьему вопросу необходимо рассмотреть: брак юридический и фактический; мотивы вступления в брак; соотношение и проявление естественной и социальной природы человека; либерализацию норм сексуального поведения. Развод как социальную проблему. Мотивы расторжения браков. Последствия разводов.

Контрольные вопросы для повторения и самопроверки.

1. Какие виды социальных институтов Вы знаете?
2. Что такое институционализация?
3. Какие четыре основные функции социального института можно выделить? Охарактеризуйте каждую из перечисленных.
4. Что такое социальная норма и как она применяется в социальном институте?
5. Как понятие ценности связано с аномией?
6. Охарактеризуйте пять основных видов структур семьи.
7. Назовите основные причины и мотивы разводов. Какие причины на Ваш взгляд являются наиболее весомыми? Аргументируйте свою позицию.
8. Охарактеризуйте ряд этапов жизненного цикла семьи.

Логические задания и проблемные вопросы:

1. Согласно теории, любой социальный институт должен удовлетворять потребности людей, иначе он становится дисфункционален. Порассуждайте, какие конкретные социальные потребности удовлетворяют следующие институты: религия, образование, наука, культура, семья, государство, парламент, партия, судебная система, биржа, рынок. Что будет, если эти институты перестанут выполнять свои функции? Выберите один из вышеперечисленных институтов и покажите на примере его дисфункцию.
2. Можно ли назвать деньги социальным институтом? Аргументируйте свой ответ.
3. В чём отличие социального института от организации?
4. Какая из изученных Вами функций, которые выполняет современная семья, представляется наиболее мотивирующей для создания лично Вами собственной семьи? Почему вообще люди создают семьи? Аргументируйте свой ответ.
5. Семья – это личное дело каждого или она как-то связана с обществом? Влияет ли семья на общество и оказывает ли общество «давление» на семью?
6. Какие из проблем современной семьи наиболее острые? Можно ли говорить о кризисе семьи? И, если да, то в чём его суть?
7. На Ваш взгляд, выдержит ли семья испытания, которые переживает наше общество сегодня? Сохранится ли семья в будущем?
8. Меняется ли исторически роль женщины и мужчины в семье? Аргументируйте свой ответ.
9. Сравните нормы традиционной и современной семьи. Заполните таблицу. Сформулируйте основные отличия современной семьи от традиционной.

Сфера деятельности семьи	Нормы традиционной семьи	Нормы современной семьи
Социализации		
Первичного социального контроля		
Социально-статусная		
Социокультурная		
Эмоциональная		
Экономическая		
Сексуальная		

Контрольные тесты

1. Элементом социального института не являются ...
 - а) ценности;
 - б) роли;
 - в) знания;

- г) нормы.
2. Ввел в научный оборот понятие «дисфункция социального института» и обосновал его ...
- а) Ф. Теннис;
 - б) К. Маркс;
 - в) Г. Зиммель;
 - г) Р. Мертон.
3. Предпосылкой возникновения любого социального института является ...
- а) государственное регулирование;
 - б) наличие общественного договора;
 - в) возникновение общественной потребности;
 - г) возникновение социальных стереотипов.
4. Если наследование фамилии, имущества и социального положения происходит по линии отца, семья называется ...
- а) патриархальной;
 - б) патрилинеальной;
 - в) эгалитарной;
 - г) полигамной;
 - д) матрилокальной;
 - е) матрилинеальной.
5. Брак между одной женщиной и несколькими мужчинами называется ...
- а) моногамия;
 - б) полиандрия;
 - в) полигиния;
 - г) безбрачие.
6. Что такое «пустое гнездо»?
- а) вступление в брак и выделение из семьи последнего ребенка;
 - б) смерть одного из супругов;
 - в) развод;
 - г) переезд на другое место жительства.

Темы докладов

1. Деловая активность женщин и семья.
2. Гражданский брак: «за» и «против».
3. Демографическая ситуация в России в начале XXI века.
4. Студенческая семья: основные тенденции и проблемы.
5. Особенности западного и восточного типа семьи.
6. Брачный контракт: польза или вред?

7. Основные причины разводов в современной России.

Интерактивные формы проведения занятий

1 Игра: «за» и «против» гражданского брака

Роли:

Группа 1 «молодые» (пара, собирающаяся жить вместе)

Группа 2 «родители девушки, выступающие против решения»

Группа 3 «родители молодого человека, поддерживающие решение»

Группа 4 «бабушки и дедушки»

Группа 5 «юрист»

Группа 6 «священнослужитель»

Группа 7 «экономист»

Группа 8 «социолог»

Роли могут добавляться по желанию студентов.

Ход игры: молодая пара собирается «попробовать пожить вместе» и обращается с этим намерением к родителям.

Основная задача: в ходе взаимодействия, как между «семьями», так и со «специалистами», выявить все «за» и «против» предстоящего «гражданского брака» и либо переубедить пару, либо согласится на совместное проживание друг с другом.

Литература

Основная

1. Архангельский, В.Н. Депродуктивное и брачное поведение / В.Н. Архангельский // Социологические исследования. – 2013. – № 2.
2. Багирова, О.Н. Модели родительства и родительский потенциал / О.Н. Багирова // Социологические исследования. – 2014. – №9.
3. Горшков, М.К. Молодежная проституция и изменения отношения к браку / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2010. № 4 [98] Июль-август. – С. 216-239.
4. Егорова, Н.Ю. Имеет ли российская семья шанс стать солидарной / Н.Ю. Егорова, И.Л. Сизова // Социологические исследования. – 2014. – № 4.
5. Елютина, М.Э. Причины развода в третьем возрасте. / М.Э. Елютина, С.А. Исаева // Социологические исследования. – 2012. – № 9.
6. Елютина, М.Э. Ассиметричный по возрасту брак в оценках супругов / М.Э. Елютина, Н.О. Быкова // Социологические исследования. – 2012. – № 1.
7. Иванова, Е.И. Проблема поколений и воспроизводство поселения: теоретические подходы и реальность / Е.И. Иванова // Социологические исследования. – 2012. - № 4.
8. Носкова, А.В. Семейная политика в Европе: эволюция моделей, дискурсов / А.В. Носкова // Социологические исследования. – 2014. – №5.
9. Ржаницына, Л.С. Молодые семьи с детьми: кто такие, как живут, чего хотят? / Л.С. Ржаницына // Социологические исследования. – 2011. – № 3.
10. Солодовников, В.В. Глобальные демографические и институциональные изменения семьи / В.В. Солодовников // Социологические исследования. – 2014. – №7.
11. Старчикова, М.В. Межпоколенное взаимодействие в современной России / М.В. Старчикова // Социологические исследования. – 2012. – № 5.
12. Филоненко, В.И. Семья как основной агент базовой социализации студентов вузов / В.И. Филоненко., А.П. Ленин // Социологические исследования. – 2013. – № 12.
13. Шабунова, А.А. Особенности репродуктивного поведения населения / А.А. Шабунова., О.Н. Калачикова // Социологические исследования. – 2012. – № 8.

Дополнительная

Книги

1. Гидденс, Э. Социология: учебник: пер. с англ. – 2-е изд., перераб. и доп. / Э.Гидденс. Издательство: Едиториал УРСС, 2005. – 632 с.
2. Ежов, С.П. Введение в социологию: учебное пособие / С.П. Ежов, О.В. Халлисте. – СПб.: СПбГТИ(ТУ), 2015. – 247 с.
3. Кравченко, А.И. Социология: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко Юрайт.- 2-е изд., испр. и доп. [Электронный ресурс]. – М.: Издательство

Статьи

1. Архангельский, В.Н. Помощь семьям с детьми в России: оценка демографической результативности / В.Н. Архангельский // Социологические исследования. – 2015. – №3.
2. Богданова, Л.П. Гражданский брак в современной демографической ситуации / Л.П. Богданова, А.С. Щукина // Социологические исследования – 2003. - №7.
3. Бороздина, Е.А. Как распорядится «материнским капиталом» или граждане в семейной политике. / Е.А. Бороздина, Е.А. Здравомыслова, А.А. Темкина // Социологические исследования. – 2012. – № 7.
4. Бухалова, Н.А. Повторные браки пожилых людей / Н.А. Бухалова // Социологические исследования. – 2014. – № 4.
5. Варламова, С.Н. Семья и дети в жизненных установках россиян / С.Н. Варламова // Социологические исследования. – 2006. - №11.
6. Вдовина, М.В. Межпоколенные конфликты в современной российской семье / М.В. Вдовина // Социологические исследования. – 2005. - №1.
7. Вовк, Е. Гендерная асимметрия и женские роли в современной России / Е. Вовк // Социальная реальность. – 2006. - № 3.
8. Вовк, Е. Практика сожителств в России: распространенность, смыслы, интерпретации / Е. Вовк // Социальная реальность. – 2006. - № 4.
9. Вовк, Е. Каноны любви и законы брака: россияне о многоженстве / Е. Вовк // Социальная реальность. – 2006. - № 12.
10. Глотов, М.Б. Социальный институт: определение, структура, классификация / М.Б. Глотов // Социологические исследования. – 2003. - №10.
11. Гурко, Т.А. Репродуктивные планы супругов / Т.А. Гурко // Социологические исследования. – 2014. – №9.
12. Долбик-Воробей, Т.А. Студенческая молодежь о проблемах брака и рождаемости / Т.А. Долбик-Воробей // Социологические исследования. - 2003. - №11.
13. Карцева, Л.В. Модель семьи в условиях трансформации российского общества / Л.В. Карцева // Социологические исследования. – 2003. - №7.
14. Митракас, А.А. Семья как ценность: состояние и перспективы ценностного выбора в странах Европы / А.А. Митракас // Социологические исследования. – 2004. - №5.
15. Мищенко, В.А. Образ семьи в СМИ / В.А. Мищенко // Социологические исследования. – 2014. – №6.
16. Рабжаева, М.В. Историко-социальный анализ семейной политики в России XX века / М. В. Рабжаева // Социологические исследования. – 2004. - №6.

17. Сасаки, М. Семейная социализация и опыт предательства: кросс-национальный анализ доверия / М. Сасаки / Социологические исследования. – 2014. – №2.
18. Федотова, Ю.В. Проблема понимания кризиса семьи / Ю.В. Федотова // Социологические исследования. – 2003. - №11.
19. Чурилова, Е.В. Состав и благосостояние неполных семей в России / Е.В. Чурилова / Социологические исследования. – 2015. – №3.
20. Шевченко, И.А. Ситуация после развода: отцы и дети / И.А. Шевченко / Социологические исследования. – 2015. – №3.

Материалы в Интернет

1. Вовк, Е. Многоженство в России? [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.b-port.com/smi/2/1515/29199.html>.
2. Волченкова, Е.В. Классификация и характеристика мотивов вступления в брак [Электронный ресурс] // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2014. – №2(34). – С. 31-36. – URL: [http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik_soc/18115942_2014_-_2\(34\)_unicode/5.pdf](http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik_soc/18115942_2014_-_2(34)_unicode/5.pdf).

Семинар 10. Культура в развитии общественной жизни

План

- 1 Понятие культуры в социологии
- 2 Структурные компоненты культуры
- 3 Молодежная субкультура

Методические советы

При подготовке к первому вопросу следует обратить внимание на содержание, структуру и функции культуры. Также следует изучить социальные функции культуры, базисные элементы культуры: традиции, обычаи, нравы, ценности. Особый интерес здесь представляет анализ особенностей западной и восточной культуры, а также современных форм распространения культуры.

Во втором вопросе необходимо рассмотреть основные элементы материальной и духовной культуры, формы культуры (элитарную, народную и массовую) и разновидности культуры (субкультуру и контркультуру), определить специфику молодежных субкультур. Студенту следует уяснить, что такое система культурных ценностей, социальных норм и образцов поведения – как важнейший регулятор поведения людей, стабильности и дезорганизации жизни социальных общностей; социализация как основной механизм усвоения культуры и функционирования социальной системы.

В третьем вопросе исследуются основные виды современных молодежных субкультур и их специфика.

Контрольные вопросы для повторения и самопроверки.

1. Охарактеризуйте культуру как социальный институт и её структурные компоненты.
2. В чём специфика молодёжной субкультуры?
3. Чем субкультура отличается от контркультуры?
4. В чём сегодня может проявляться народная культура? Аргументируйте свой ответ.
5. Чем обычаи отличаются от традиций?
6. Памятник является примером духовной или материальной культуры?

Логические задания и проблемные вопросы:

1. Кто такой культурный человек в Вашем понимании? Какими он должен обладать внутренними и/или внешними характеристиками?

2. Может ли контркультура со временем стать субкультурой? Приведите пример.
3. Изменилась ли современная культура с появлением Интернета? Оцениваете ли Вы данные изменения позитивно/конструктивно или негативно/деструктивно для общества? Охарактеризуйте данные изменения, если они есть.
4. Понаблюдайте вокруг: какие санкции сегодня применяются в нашем обществе за нарушение культурных норм? Какие из них позитивные, а какие негативные, формальные и неформальные?
5. Прочитайте эссе П.А. Сорокина «Грядущее молодого поколения» (Сорокин П. Заметки социолога. Грядущее молодого поколения // «Воля народа». № 131. 1917. 29 сентября. URL: http://krotov.info/libr_min/18_s/or/okin_10.htm#13). Аргументированно изложите своё мнение, согласны ли Вы с основными позициями автора, актуальна ли данная тема для сегодняшней России? Какие свидетельства последующего развития истории нашей страны и социологической мысли, по Вашему мнению, свидетельствуют о своевременности заявленной автором эссе позиции? Приведите конкретные примеры. Напишите небольшое эссе, касающееся судьбы российской молодежи, опираясь на современный социальный контекст.

Контрольные тесты

1. К духовной культуре можно отнести ...
 - а) религию;
 - б) учебник по социологии;
 - в) здание института;
 - г) персональный компьютер.
2. Ценности – это ...
 - а) установившиеся схемы поведения, культурные привычки;
 - б) признанные всем обществом или большей его частью представления о том, к каким целям должен и/или может стремиться человек;
 - в) совокупность знаков, используемая членами общества для коммуникации;
 - г) Правила и стандарты поведения, которым должен следовать человек.
3. Понятие «массовой культуры» возникло в ...
 - а) III в.;
 - б) в эпоху Возрождения;
 - в) в эпоху Просвещения;
 - г) в XX в.
4. Контркультура – это культура ...
 - а) которую разделяют большинство членов того или иного сообщества;

- б) выработанная в той или иной социальной группе;
- в) выработанная членами какого-то сообщества в противовес общепринятым нормам и ценностям;
- г) предполагающая определенные специфические ценности.

5. Молодежную субкультуру характеризует ...

- а) оптимизм, идеализация новизны, категоричность суждений;
- б) приоритет материалистических ценностей;
- в) стремление к защите своих прав;
- г) поиск смысла жизни.

Темы докладов

1. Патриотизм как культурное явление.
2. Деградация культуры, ее трансформация или новый этап ее развития?
3. Влияние Востока и Запада на российского общество.
4. Современные молодежные субкультуры.

Интерактивные формы проведения занятий

1. Подготовка и показ презентаций в формате PowerPoint по видам молодёжных субкультур, раскрытие их специфики через видео, музыку, одежду и прочие атрибуты в группах на семинарском занятии

2. Обсуждение эссе на тему: «Культурный человек в моем представлении».

3. Групповая дискуссия: «Польза и вред стереотипов».

Раздаточный материал с оценочной шкалой для экспертов

стереотипы	I группа: _____	II группа: _____	III группа: _____	IV группа: _____
1.	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 За: + Против: - Итого:	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 За: + Против: - Итого:	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 За: + Против: - Итого:	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 За: + Против: - Итого:
2.	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 За: + Против: - Итого:	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 За: + Против: - Итого:	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 За: + Против: - Итого:	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 За: + Против: - Итого:

Литература

Основная

1. Ежов, С.П. Введение в социологию: учебное пособие / С.П. Ежов, О.В. Халлисте. – СПб.: СПбГТИ(ТУ), 2015. – 247 с.
2. Кравченко, А.И. Социология: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко Юрайт.- 2-е изд., испр. и доп. [Электронный ресурс]. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – 525 с. – Режим доступа: <https://err.technolog.edu.ru/Reader/Book/-159>.

Дополнительная

Книги

1. Касьянова, К. О русском национальном характере / К. Касьянова. - М.: Институт национальной модели экономики, 1994. - 267 с.
2. Манхейм, К. Избранное: Социология культуры / К.Манхейм. – М., СПб.: Университетская книга, 2000. – 501 с.

Статьи

1. Гаврилюк, В.В. Гопники как феномен в среде молодежи / В.В. Гаврилюк // Социологические исследования. –2010. –№ 1. –С. 126-131.
2. Голицкая, Е.Г. Изменения ценностных ориентаций гражданского мировоззрения: индекс гражданского климата / Е.Г. Голицкая, И.И. Иванов, Е.С. Петренко / Социологические исследования . – 2014. – №2.
3. Желнина, А.А. «Полит-тусовка» - альтернативная публичное пространство в сфере молодежной политики / А.А. Желнина / Социологические исследования . – 2014. – №3.
4. Ильин, А.Н. Массовая культура и субкультура: общее и особенное / А.Н. Ильин // Социологические исследования. – 2010. – №2. – С. 69-75.
5. Омельченко Е.Л. Начало молодежной эры или смерть молодежной культуры? «Молодость» в публичном пространстве современности / Е.Л. Омельченко // Журнал исследований социальной политики. – 2006. – Т. 4. – № 2. – С. 151-183.
6. Рубинштейн, А.Я. Оптимизация или деградация? Между прошлым и будущим российской культуры / А.Я. Рубинштейн, В.Ю. Музычук // Общественные науки и современность. 2014. № 6. С. 5-22.
7. Сиземская, И.Н. Социокультурное пространство России: реалии и перспективы / И.Н. Сиземская // Общественные науки и современность. – 2011. – № 4. С. 20-28.
8. Тихонова, Н.Е. Мечты россиян «об обществе» и «о себе»: можно ли говорить об особом российском цивилизационном проекте? / Н.Е. Тихонова // Общественные науки и современность. 2015. № 1. С. 52-63.

Интернет-ресурсы

1. Зборовский, Г.Е. Социология досуга и социология культуры: поиск взаимосвязи [Электронный ресурс] / Г.Е. Зборовский // Социологические исследования. – 2006. – № 12. – С. 56-63. – Режим доступа: <http://www.isras.ru/files/File/Socis/2006-12/Zborovskiy.pdf>
2. Маршак, А.Л. Становление и развитие социологии культуры в отечественной социологической науке [Электронный ресурс] / А.Л. Маршак // Социологические исследования. – 2014. – № 7. – С. 125-134. – Режим доступа: http://www.isras.ru/files/File/Socis/2014_7/Marshak.pdf

Семинар 11. Социальные изменения и развитие общества

План

- 1 Социальные процессы и социальные изменения
- 2 Теории социальных изменений в социологии
- 3 Проблемы глобализации в современном мире

Методические советы

При изучении первого вопроса необходимо раскрыть понятия «традиционного» и «современного» общества, выявить их основные характеристики и отличия друг от друга, понять суть теории модернизации, а также концепции «постсовременного общества».

При подготовке ко второму вопросу необходимо акцентировать внимание на понимании социального процесса как совокупности однонаправленных и повторяющихся действий, изучить виды социальных процессов, подход Р. Парка и Э. Берджеса к классификации основных социальных процессов: кооперация, конкуренция, приспособление, конфликт, ассимиляция, амальгамизация. Далее следует изучить понятие и виды социальных изменений, факторы, влияющие на изменения, и, в особенности, обратить внимание на роль экономики и технологических факторов, а также политики и идеологии в социальных изменениях. Студенту необходимо усвоить основные теории социальных изменений: эволюционные теории (социал-дарвинизм, однолинейная и мультилинейная эволюция, теория эволюции Т. Парсонса), а также веберовскую интерпретацию изменений.

Далее следует изучить текущие изменения и динамику развития общественных систем. Важно знать такие понятия, как «супериндустриальное» общество О. Тоффлера, «постиндустриальное» общество Д. Белла, общество «сервисного» класса Р. Дарендорфа. Особое внимание следует уделить информационному обществу как новому типу исторического развития.

При подготовке к третьему вопросу необходимо рассмотреть основные проблемы глобализации социальных и культурных процессов в современном мире, и специфику социальных процессов в современном российском обществе в аспекте глобализации.

Контрольные вопросы для повторения и самопроверки:

1. Раскройте понятие "социальный процесс" и выделите основные виды социальных процессов.
2. Чем различаются прогресс и регресс, революция и реформа?

3. Разведите понятия «формация» и «цивилизация».
4. Назовите авторов теории конвергенции.
5. Что такое «культурно-исторический тип»?

Логические задания и проблемные вопросы:

1. Определите основные факторы, влияющие на изменения. Какова роль экономики и технологических факторов в социальных изменениях? Охарактеризуйте политику и идеологию как факторы социальных изменений.
2. Выявите, с одной стороны, критерии социального прогресса, а с другой – факторы социальной стабильности.
3. В 1798 г. Томас Роберт Мальтус, английский священник (1766-1834 гг.), опубликовал знаменитую статью «Опыт о законе народонаселения», в которой утверждалось, что рост населения опережает пополнение запасов пищи. Это значит, что он всегда будет наносить ущерб окружающей среде. Мальтус полагал, что этот вред можно уменьшить лишь двумя способами, которые он назвал позитивным и превентивным контролем. К «позитивному» контролю относятся «естественные» бедствия: войны, голод и болезни, причиняющие людям страдания и способствующие снижению роста населения в результате повышения уровня смертности. К превентивному контролю - поздние браки и половое воздержание. Дайте оценку теории Мальтуса с позиции изученного материала.
4. Итальянский журналист Дж. Кьеза предрекает: *«Третий Рим, или вернее страна, претендовавшая на этот титул, сворачивает свои знамена... и без боя... Спад и распад – которым сами россияне способствовали своей ленью и глупым подражанием худшим примерам – только начались. За потерей Средней Азии последует утрата Кавказа. А потом россияне распрощаются с Сибирью, их подомнет самый сильный из азиатских тигров»*. Каково ваше отношение к такой характеристике состояния России после распада СССР? Какие дискуссионные позиции о месте России в современном мире вам известны? Какая из них для вас лично предпочтительна? Как вы считаете, Россия субъект или объект мировой системы? Исходя из иерархической структуры мир-системы каково место России: в ядре, полупериферии или периферии? Можно ли отнести Россию к какому-либо одному из трех уровней мир-системы?

Контрольные тесты

1. Согласно теориям _____ каждая цивилизация проходит стадии расцвета и упадка.
 - а) циклических изменений;
 - б) эволюционных изменений;
 - в) конфликта;
 - г) социал-дарвинизма.

2. Одним из представителей цивилизационного подхода к изучению общества является ...
- а) К. Маркс;
 - б) А. Тойнби;
 - в) Д. Белл;
 - г) О. Конт.
3. Характерная черта индустриального общества, названная М. Вебером «дух капитализма» проявляется в ...
- а) укреплении религиозного сознания;
 - б) рационализации всех сторон общественной жизни;
 - в) усилении личной зависимости;
 - г) укреплении родственных связей.
4. С каким из приведенных ниже суждений вы согласны:
- а) чтобы какое-либо объединение людей называлось обществом, у него обязательно должна существовать такая система ценностей, которую называют культурой;
 - б) современные державы, насчитывающие сотни миллионов граждан, не могут считаться обществом;
 - в) древние племена, размещавшиеся на территории, равной нынешнему городскому микрорайону, не являлись обществами;
 - г) общество возникает на определенной стадии развития государства.

Темы докладов

1. Социальные изменения и развитие общества.
2. Социальные связи и взаимодействия.
3. Основные подсистемы общества.
4. Постиндустриальное общество и его особенности.
5. Тенденции развития современного российского общества.

Интерактивные формы проведения занятий

1 Дискуссия: Российское общество в 2020 году и мое место в нем

2 Метод кейсов: разбор стратегий и тактик, минимизирующих негативные последствия глобализационных процессов

Выделяют *практические кейсы*, которые отражают абсолютно реальные жизненные ситуации; *обучающие кейсы*, основной задачей которых выступает обучение; *научно-исследовательские кейсы*, ориентированные на осуществление исследовательской деятельности. Основная задача практического кейса заключается в том, чтобы детально и подробно отразить жизненную ситуацию. По сути дела этот кейс создает практическую, что

называется «действующую» модель ситуации. При этом учебное назначение такого кейса может сводиться к закреплению знаний, умений и навыков поведения (принятия решений) в данной ситуации. Такие кейсы должны быть максимально наглядными и детальными. Главный их смысл сводится к познанию жизни и обретению способности к оптимальной деятельности.

Кейс включает в себя:

- Ситуацию – случай, проблема, история из реальной жизни
- Контекст ситуации - хронологический, исторический, контекст места, особенности действия или участников ситуации.
- Комментарий ситуации, представленный автором
- Вопросы или задания для работы с кейсом.
- Приложения

Ход занятия:

1. *Группам дается задание:* Опишите случай из вашего опыта, относительно данной темы.

Требования к случаю:

- должен быть основан на реальной ситуации (собственный опыт, опыт окружения, СМИ)
- должна быть четко определена задача (проблема), вокруг которой строится анализ (негативные последствия глобализационных процессов).

Случай должен содержать следующие пункты:

- места, позиции и роли основных действующих лиц.
- краткое описание основных этапов развития событий и действий действующих лиц.

2. *Группы меняются описанием ситуаций.*

Дается задание: Продумайте решение данной ситуации, напишите варианты решения данной ситуации и аргументируйте выбранные действия.

3. *Презентация решений и оценка решений по группам.*

Так группа, которая создавала кейс, дает обратную связь по предложенному решению.

3 Семинар – проблемное обучение

(источник: Михаелян Е.Е., Лысенко М.В. Социология. Учебное пособие: практикум для подготовки бакалавров и специалистов. 2-е изд. перераб. и доп. Краснодар, 2011. 248с.

Семинар «Проблемное обучение» является активной технологией развивающего обучения. Он нацелен на организацию поисковой деятельности студентов по выявлению и разрешению ими реальных жизненных или учебных противоречий. Речь идет об учебной проблеме, основу которой составляет *проблемная ситуация*. Она определяется как состояние интеллектуального затруднения, как невозможность объяснить

новый факт имеющимися знаниями и как бы сигнализирует: «что-то не так», «что-то не то». В проблемных ситуациях берет начало процесс мышления, который начинается с анализа самой этой проблемной ситуации.

В учебных материалах по данной теме к каждому основному вопросу семинара приведена *узловая проблема* и сформулированы примерные проблемные вопросы к проблемным ситуациям.

Регламент работы

- Общее время – 90 мин.
- Вступительное и заключительное слово преподавателя – 15 мин.
- Обсуждение 1-го вопроса плана – 20 мин.
- Обсуждение 2-го вопроса плана – 25 мин.
- Обсуждение 3-го вопроса плана – 23-25 мин.
- Выступление аналитиков-оппонентов – 5-7 мин.
- Задание на очередной семинар – 3-5 мин.

1 Мировая система и ее формирование

Узловая проблема. До начала XX века человеческое общество имело выраженную мозаичную структуру, состоящую из отдельных этнических общностей, изолированных хозяйственных единиц, национальных государств. Современные глобальные экономические и социально-политические процессы, происходящие в мире, позволяют говорить о том, что общество превращается в мировую систему.

Что же это такое – мировая система? Что происходит с современным миром? Какие стадии он проходит, каковы субъекты и иерархические уровни данной системы?

1.1 Мировое сообщество: понятие и стадии формирования

Вопросы для проблемных ситуаций

1. Мировая система: кто разработал основы теории мир-системы, каково понятие и каковы субъекты данной системы?
2. Формирование мировой системы – это процесс, и как таковой он развивается во времени и пространстве от одной стадии к другой. Какие стадии проходит мировое сообщество в своем становлении? Кто их исследовал, как названы эти стадии?

1.2 Иерархические уровни мировой системы

Вопросы для проблемных ситуаций

1. Положение стран в мировой системе стратифицируется по вертикали, на ряд уровней (по Валерстайну). Чем обусловлено становление этих уровней, каков их состав и социально-экономическое положение?
2. Социальные взаимодействия между странами ядра мировой системы и странами периферии являются (дайте правильный ответ и поясните свой выбор):
 - а) солидарными,
 - б) антагонистическими,
 - в) смешанными.

3. По Валерстайну известно, что страны периферии и полупериферии находятся под определяющим влиянием стран ядра мировой иерархической структуры. На ваш взгляд, это влияние является однонаправленным от ядра к остальным регионам мировой системы, или имеется обратная связь и их воздействие на центр?
4. Чем определяется положение страны в мировой системе? Какова ее иерархическая структура?

2 Глобализация: понятие, факторы и влияние на перспективы мировой системы

Узловая проблема. В анализе глобализации царит большая неразбериха: одни считают этот процесс крайне негативным, другие, наоборот, именно в нем видят возможность преодоления неизбежного кризиса цивилизации и опасно нарастающего межцивилизационного разлома. Как вы оцените противоречивость подходов к объяснению одного и того же явления? О чем, на ваш взгляд, свидетельствует существующее неоднозначное восприятие данного процесса?

2.1 Понятие и факторы глобализации

Вопросы для проблемных ситуаций

1. Глобализация миф или реальность? Каково понятие глобализации, какими науками она регламентируется? Проанализируйте данные проблемы.
2. Глобализация – это процесс, в котором основную (базисную) роль играют изменения в экономике. Изменения же в других сферах общественной жизни не оказывают сколько-нибудь существенного влияния на становление глобализма. Можно ли считать данное суждение верным, или оно спорно? Выскажите свое мнение.
3. В становлении мировой системы глобализация является новой стадией. В чем проявляется новизна? Приведите доказательства, подтверждающие такое утверждение.

2.2 Глобализация и перспективы мировой системы

Вопросы для проблемных ситуаций

1. В последнее десятилетие обозначилась новая тенденция глобализма, позволяющая выявить противоречивые перспективы мирового сообщества. Каковы формы проявления этих тенденций и в чем состоит противоречивость перспектив?
2. Социологи считают, что мировое сообщество переживает системный кризис. В чем он выражается? Каковы пути разрешения кризисного развития?
3. Известно, что перспективы человечества связаны с нарастанием глобальных проблем современности, представляющих большую угрозу. Назовите основные группы глобальных проблем и охарактеризуйте возможности их разрешения.
4. Ключевой проблемой глобализации является вопрос о структуре мира: является ли мир однополярным или многополярным? Каков будет ваш ответ? Приведите аргументы для его обоснования.

3 Место России в мировом сообществе

Узловая проблема. Какое место в мировой системе занимает Россия? Останется ли она на периферии глобализируемого пространства, или у народов нашей страны хватит сил реализовать свой могучий потенциал, провести преобразования и вырваться на авансцену исторического развития.

3.1 Положение России в мировой системе после распада СССР: дискуссии о ее месте

Вопросы для проблемных ситуаций:

1. Итальянский журналист Дж. Кьеза предрекает: «Третий Рим, или вернее страна, претендовавшая на этот титул, сворачивает свои знамена... и без боя... Спад и распад – которым сами россияне способствовали своей ленью и глупым подражанием худшим примерам – только начались. За потерей Средней Азии последует утрата Кавказа. А потом россияне распрощаются с Сибирью, их подомнет самый сильный из азиатских тигров». Каково ваше отношение к такой характеристике состояния России после распада СССР?
2. Какие дискуссионные позиции о месте России в современном мире вам известны? Какая из них для вас лично предпочтительна?
3. Как вы считаете, Россия субъект или объект мировой системы?
4. Исходя из иерархической структуры мир-системы каково место России: в ядре, полупериферии или периферии? Можно ли отнести Россию к какому-либо одному из трех уровней мир-системы?

3.2 Путь России к возрождению

Вопросы для проблемных ситуаций:

1. Россию поразила тяжелейшая кризис, охвативший все без исключения сферы общества. Но может ли она пребывать в положении банкрота, которого либо терпят, либо только используют как сырьевой придаток или рынок для захоронения отработанных ядерных отходов? Есть ли у России объективные возможности войти в международное разделение труда, вступить на путь успешного развития и занять достойное место в современной мировой системе? Каковы, на ваш взгляд, эти возможности?

Литература

Основная

1. Ежов, С.П. Введение в социологию: учебное пособие / С.П. Ежов, О.В. Халлисте. – СПб.: СПбГТИ(ТУ), 2015. – 247 с.
2. Кравченко, А.И. Социология: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко Юрайт.- 2-е изд., испр. и доп. [Электронный ресурс]. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – 525 с. – Режим доступа: <https://err.technolog.edu.ru/Reader/Book/-159>.
3. Кузнецов, А.М. Глобализация или космополитизация: об одном дискурсе современной западноевропейской социологии / А.М. Кузнецов / Социологические исследования. – 2014. – №12. – С. 12-20.

Дополнительная

Книги

1. Гидденс, Э. Социология: учебник: пер. с англ. – 2-е изд., перераб. и доп. / Э. Гидденс. Издательство: Едиториал УРСС, 2005. – 632 с.
2. Гревцов, Ю.И. Социология: учебное пособие / Ю.И. Гревцов. - М.: Юридический центр-Пресс, 2003. - 465с.
3. Исаев, Б.А. Социология: учебное пособие / Б.А. Исаев. - СПб.: Питер, 2007. -224с.
4. Лапин, Н.И. Общая социология: учебное пособие / Н.И. Лапин. - М.: Высшая школа, 2006. - 415с.
5. Михаелян, Е.Е. Социология. Учебное пособие: практикум для подготовки бакалавров и специалистов. 2-е изд. перераб. и доп./ Е.Е. Михаелян, М.В. Лысенко. - Краснодар, 2011. 248с.
6. Развитие информационного общества в России: сборник статей / Под редакцией Борисова Н.В., Хохлова Ю.Е. в 2-х т.т.,- СПб.: Издательство СПб-университет, 2001.- 285с.
7. Сорокин, П.А. Социокультурная динамика и эволюционизм/ П.А. Сорокин. (Американская социологическая мысль). - М., 1996.
8. Тощенко, Ж.Т. Социология: учебное пособие / Ж.Т. Тощенко. - М.: Юрайт, 2004.- 527с.
9. Тоффлер, Э. Шок будущего: (монография) / Э. Тоффлер. - М.: АСТ, 2004. - 558с.
- 10.Штомпка, П. Социология социальных изменений/ Пер. с англ, под ред. В.А. Ядова. – М.: Аспект Пресс, 1996. - 416 с.

Статьи

1. Девятова, С.В. Современная Россия и стратегия её развития до 2020 года / С.В. Девятова, В.И. Купцов // Социально-гуманитарные знания. - 2010. - №1.
2. Карелова, Л.Б. Модернизация «по-русски»/ Л.Б. Карелова / Политические исследования. – 2014. – №1.

3. Манапова, В.Э. Глобальный кризис и смена цивилизационной парадигмы / В.Э. Манапова // Социально-гуманитарные знания. - 2010. - №1.
4. Тетюшкина, С.А. Вестернизация как социокультурное явление / С.А. Тетюшкина // Социально-гуманитарные знания. - 2010. - №1.
5. Трубицын, Д.В. Ресурсные и территориальные факторы модернизации восточных обществ: сравнительно-исторический анализ / Д.В. Трубицын / Социологические исследования. – 2014. – №6.
6. Шадже, А.Ю. Новые грани глобализации / А.Ю. Шадже // Социально-гуманитарные знания. - 2006. - №2.
7. Ядов, В.А. Трансформация постсоветских обществ: что более значимо – исторически традиционное или недавнее прошлое / В.А. Ядов / Социологические исследования. – 2014. – №7.

Материалы в Интернет

1. Абрамов Р. Похищение будущего или Футуршок Алвина Тоффлера [Электронный ресурс] / Книжные дебри. – URL: <http://corp.fom.ru/uploads/socreal/post-208.pdf>.

Семинар 12. Тенденции развития народонаселения

План

- 1 Понятие народонаселения и основные демографические группы
- 2 Тенденции и последствия динамики народонаселения
- 3 Демографическая политика и основные меры по ее реализации

Методические советы

Для подготовки к первому вопросу требуется раскрыть понятие народонаселения и иметь представление о демографических группах – половозрастной, семейной, генетической и уметь их охарактеризовать.

Во втором вопросе необходимо рассмотреть основные факторы, влияющие на изменения народонаселения: рождаемость, смертность, миграция, а также обратить внимание на последствия изменения народонаселения, а именно: изменение демографической нагрузки (соотношение иждивенцев и трудоспособного населения), снижение мобильности трудовых ресурсов, препятствия профессиональной переориентации работников и т.д. Студент должен знать определение и значение коэффициента фертильности.

При подготовке к третьему вопросу следует подробно изучить основные направления государственной демографической политики РФ.

Контрольные вопросы для повторения и самопроверки:

1. Дайте определение понятию «народонаселение».
2. В чём специфика генетической структуры населения?
3. Какие основные факторы влияют на динамику народонаселения?
4. Какие бы Вы могли привести рекомендации по снижению т.н. «демографической нагрузки» в современной России? Какие виды мер демографической политики в целом Вы знаете?
5. Что такое коэффициент рождаемости и чем он отличается от коэффициента фертильности?

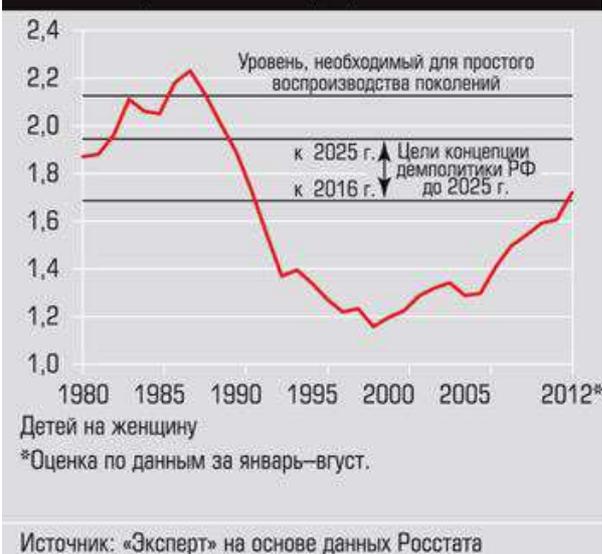
Логические задания и проблемные вопросы:

1. Указ президента РФ от 7 мая 2012 г. N 606 «О мерах по реализации демографической политики РФ» заявляет, что суммарный коэффициент рождаемости будет повышен до 1,753, а продолжительность жизни к 2018 году увеличится до 74 лет. С одной стороны, по прогнозам демографов уже в 2025 году количество молодых женщин (которые и должны будут, по логике, повышать рождаемость) в России будет в два раза меньше, чем

сегодня. Строго говоря, «русский крест» перейдет в лежащий «русский полумесяц» — рождаемость волнообразно вырастет и вновь упадет. Однако, с другой стороны, за 2011 год продолжительность жизни увеличилась на полтора года и составила в среднем в Российской Федерации 70,3 года. Для мужчин — 64,3 года, и для женщин — 76,1. Рассмотрите возможные пути реализации указа президента и дайте их характеристику.

2. Для анализа половозрастной структуры населения используют возрастно-половые пирамиды. Что они собой представляют и какую информацию можно получить на основе их анализа?
3. Если бы Вам предстояло выступить с убеждающей речью о повышении рождаемости в России, какие бы убедительные аргументы Вы могли бы привести и почему?
4. В качестве одной из действенных мер демографической политики многие развивающиеся страны осуществляют законодательное повышение возраста вступления в брак. Например, в Китае он повышен до 22 лет для мужчин и 20 лет для женщин, в Индии – соответственно до 21 года и 18 лет. Как Вы оцениваете данную действенную меру? Обоснуйте свою оценку. Что бы Вы могли предложить для России?
5. В течение последних лет в России наблюдается положительное миграционное сальдо. Чем оно обусловлено и каким образом оно влияет на демографическую ситуацию в России?

График 3
Интенсивность рождений за последние 13 лет выросла в полтора раза



Контрольные тесты

1. Изучением народонаселения занимается:
 - а) этнография;
 - б) онтология;
 - в) анатомия;
 - г) демография.
2. Эмиграция – это:
 - а) въезд в страну для постоянного проживания;
 - б) выезд из страны;
 - в) переселение из одного района в другой в пределах одной страны;
 - г) въезд в страну по туристической путевке.
3. Под фертильностью понимают ...

- а) способность женщины рожать детей;
 - б) способность мужчины иметь потомство;
 - в) улучшение демографической ситуации в стране;
 - г) количество детей в конкретной семье.
4. Урбанизация – это ...
- а) переезд из одного региона в другой;
 - б) выезд из страны;
 - в) въезд в страну;
 - г) переезд в крупные города.
5. Коэффициент суммарной рождаемости – это:
- а) количество новорожденных на 1000 человек населения;
 - б) количество новорожденных на 1000 женщин детородного возраста (от 15 лет до 50 лет);
 - в) среднее число детей, рожденных одной женщиной;
 - г) количество детей в семье.

Темы докладов

1. Основные направления государственной демографической политики РФ.
2. Фертильность как фактор, влияющий на динамику народонаселения.
3. Демографические характеристики населения РФ.
4. Социально-демографический портрет Санкт-Петербурга.

Интерактивные формы проведения занятий

1 Метод «утопических игр»: меры преодоления демографических проблем в современной России

Утопия – это социальный проект идеального будущего, резко отличающийся от наличной реальности и противопоставленный ей. Метод «утопических игр» как построение несуществующей реальности в этой связи представляет существенный интерес для учащихся, помогая им проанализировать предложенную для игры проблему с разных ракурсов и точек зрения. Использование данного метода всегда обогащает практическое занятие, т.к. позволяет отнестись к серьезным проблемам легко, весело и с юмором. Метод предназначен для активизации творческого мышления и может быть использован как при мозговой атаке для проведения разминки, так и при предварительном анализе темы занятия. Метод «утопических игр» - это форма групповой дискуссии, позволяющий ее участникам чувствовать себя включенными в процесс принятия решений, что ослабляет сопротивление новшествам. Дискуссия позволяет сопоставить противоположные позиции и тем самым помочь ее участникам увидеть разные грани проблемы. Если решение инициировано группой, поддержано

присутствующими, его значение возрастает, и оно превращается в групповую норму.

Поставленная педагогом задача может иметь ряд особенностей:

- задача может содержать неопределенные, а в некоторых случаях и противоречивые условия;
- отсутствует достаточная информация о возможных средствах ее решения;
- отсутствуют четкие алгоритмы решения;

Выделяют три основных типа задач:

1. Задачи концептуального плана: стратегические задачи, связанные с долгосрочным планированием, прогнозированием;
2. Задачи, связанные с внедрением новых технологий / техники;
3. Задачи, связанные с действием человеческого фактора.

Оборудование:

- доска и мел, либо флипчарт, ватман и фломастеры;
- индивидуальный раздаточный материал;
- бейджи для модераторов групп.

Ход игры:

Метод «утопических игр» включает в себя 5 последовательных этапов:

1. Создание команд и выбор модераторов;
2. Генерация утопических идей;
3. Определение утопий и антиутопий;
4. Обсуждение полученных идей и их анализ;
5. Подведение итогов игры.

1-ый этап: создание команд и выбор модераторов

Участники игры разбиваются на три-четыре группы по 4-6 человек в зависимости от общего числа игроков. Дополнительно выбирается группа из 2-3 учащихся, выполняющая функции экспертной комиссии. Каждая из групп, кроме экспертов, выбирает своего модератора. Модераторам выдается бейдж, где предлагается написать название группы и выдуманное имя самого модератора (можно использовать титулы, звания и пр.). Обсуждение названия группы дает настрой на работу в команде.

Дается 5-10 минут на обдумывание задачи.

2-ой этап: генерация утопических идей

Каждый участник в своей группе спонтанно высказывает любые, самые утопические идеи и фантастические предложения. Чем неожиданнее и «безумнее» идея, тем лучше. Время подачи идей – около двадцати минут. Каждая идея представляется в наглядном исполнении. Единственным требованием, которому должны следовать члены группы, является требование перспективы.

3-ий этап: определение утопий и антиутопий

Затем проводится общее обсуждение полученных идей в форме дискуссии между микрогруппами. Идеи разбиваются на две категории (с помощью балльных оценок): «утопии» и «антиутопии». В модель «утопий»

попадают прогнозы желаемого будущего, а в модель «неутопий» - прогнозы нежелаемого будущего. Причем, модель «утопий» дополняется факторами, препятствующими реализации фантастических замыслов. К модели «неутопий» предъявляется список факторов, вызывающих нежелательные тенденции, т.е. описание причин, которые к ним ведут. Причины и препятствующие факторы распределяются участниками по степени их значимости.

4-ый этап: обсуждение полученных идей и их анализ

При обсуждении важно отобрать утопические идеи, которые возможны для реализации в отдаленном будущем, и идеи, воплощение которых невозможно в принципе. Далее студенты могут попробовать проанализировать те условия, которые будут способствовать реализации идеи, утопической на данный момент, но возможной в долгосрочной перспективе. Также важно определить последствия утопических идей.

5-ый этап: подведение итогов игры

Итоги подводит экспертная комиссия, состоящая из 2-3 учащихся. При проведении итогов дискуссии между группами используются такие критерии, как новизна и смелость идей, креативность, их перспективность и чувство юмора. Все высказанные идеи оцениваются при помощи матрицы предпочтений. Такой способ оценки заключается в суммировании индивидуальных оценок. Он может быть использован также в ряде других форм коллективного творчества. К методу «утопических игр» может быть подключен метод «мозговой атаки» или метод «за – против».

Литература

Основная

1. Ежов, С.П. Введение в социологию: учебное пособие / С.П. Ежов, О.В. Халлисте. – СПб.: СПбГТИ(ТУ), 2015. – 247 с.
2. Кравченко, А.И. Социология: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко Юрайт.- 2-е изд., испр. и доп. [Электронный ресурс]. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – 525 с. – Режим доступа: <https://err.technolog.edu.ru/Reader/Book/-159>.
3. Шабунова, А.А. Особенности репродуктивного поведения населения / А.А. Шабунова, О.Н. Калачикова // Социологические исследования. – 2012. – № 8. – С. 79-84. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2012/11/27/1251385641/Shabunova.pdf>.

Дополнительная

Книги

1. Бестужев-Лада, И.Б. Социальное прогнозирование / И.Б. Бестужев-Лада. – М., 2001. -134с.
2. Гидденс, Э. Социология: учебник: пер. с англ. – 2-е изд., перераб. и доп. / Э. Гидденс. Издательство: Едиториал УРСС, 2005. – 632 с.
3. Социология. Основы общей теории: Учебник для вузов / Отв. ред. академик РАН Г.В. Осипов. – М.: Норма, 2003. - 912с.
4. Руткевич, М.Н. Социальная структура / М.Н. Руткевич. - М.: Альфа-М., 2004. -272с.

Статьи

1. Балабанов, С.С. Типология мотивов иметь или не иметь детей / С.С. Балабанов, З. Х.-М. Саралиева // Социологические исследования. – 2009. – № 3. – С. 129-136. – URL: http://ecsocman.hse.ru/data/706/731/1223/TIPOLOGIYA_MOTIVOV_IMET_LI_NE_IMET_DETEJ....pdf.
2. Бондарская, Г.А. Изменение демографического поведения российских семей за 100 лет / Г.А. Бондарская // Мир России. – 1999. – Т. 8. – № 4. – С. 58-70. – URL: http://ecsocman.hse.ru/data/902/989/1219/1999_n4_p58-70doc.pdf.
3. Забирова, А.Т. Демографические тенденции Евразийского пространства / А.Т. Забирова // Социологические исследования. - 2004. - № 11.
4. Иноземцев, В.Л. Иммиграция: Новая проблема нового столетия. Методологические аспекты / В.Л. Иноземцев // Социологические исследования. - 2003. - № 6.
5. Круп, М.А. Демографическая политика как предмет контент-анализа / М.А. Круп // Социологические исследования.-2003.-12.
6. Ласточкина, М.А. Социально-экономические причины регулирования репродуктивного поведения / М.А. Ласточкина // Регион: экономика и

- социология. – 2010. – № 1. – С. 149-162. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2010/07/06/1215591690/lastochkina.pdf>.
7. Рыбаковский, Л.Л. Демографическое будущее России и миграционные процессы / Л.Л. Рыбаковский // Социологические исследования. – 2005. – № 3. – С. 71-81. – URL: http://ecsocman.hse.ru/data/542/874/1216/010_rybakovskij.pdf.
8. Халтурина, Д.А. Геополитические перспективы России в условиях социально-демографического кризиса / Д.А. Халтурина, С.В. Кобзева // Общественные науки и современность. – 2009. – № 6. – С. 140-151.

Интернет-ресурсы

1. Вишневский, А. Что показывает коэффициент суммарной рождаемости / Демографический прорыв или движение по кругу? Часть первая // Демоскоп Weekly. – URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2012/0533/tema05.php>.
2. Справочник «Земля сегодня». – URL: <http://www.hella.ru/converter/worldometers.htm>.
3. Халлисте, О.В. Презентация на тему «Тенденции развития народонаселения». – URL: <http://slidespace.ru/show/6361>.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЭССЕ

В соответствии с учебным планом обучения студентов в курсе «Социология» предусмотрено написание эссе.

Эссе от французского «essai», англ. «essay», «assay» - попытка, проба, очерк; от латинского «exagium» - взвешивание. Это рассуждение небольшого объема со свободной композицией. Жанр критики и публицистики, свободная трактовка какой-либо проблемы. Эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Как правило, эссе предполагает новое, субъективно окрашенное слово о чем-либо и может иметь философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический, научно-популярный, беллетристический характер.

Эссе студента - это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и т.д.

Выбор темы эссе

Выбор темы эссе является трудным и ответственным этапом в его написании. Это связано с обширностью материала, изучаемого социологией, и со слабым знакомством студента с современной проблематикой социологии и социологической литературой. Поэтому при выборе темы эссе необходимо ориентироваться на предложенный список тем с учетом своих

предпочтений. Тема эссе должна содержать в себе вопрос, проблему, мотивировать на размышление. Тема выбирается студентом по последнему номеру зачетной книжки, однако может быть им несколько сужена, например, он может писать только о позитивной девиации или только о негативной девиации. Сужение темы работы или формулировку собственной темы в рамках курса социологии необходимо согласовать с преподавателем.

Поиск и отбор литературы

После того, как сформулирована тема исследования, необходимо подобрать литературу, на основании изучения которой будет написано эссе. Проблему подбора литературы лишь частично решает список рекомендуемой литературы, эти списки носят рекомендательный характер. Подбор эмпирического материала (если это подразумевается выбранной темой) является самостоятельной работой студента. Можно и нужно активно привлекать данные прессы и телевидения, а также материалы статистических справочников. В зависимости от логики и интересов исследования предложенный список рекомендуемой литературы может оказаться недостаточным или избыточным. В поисках и подборе литературы студент должен ориентироваться на логику своей работы, консультируясь с преподавателем и сотрудниками библиотек.

При изучении литературы необходимо выбирать материал, не только подтверждающий позицию автора эссе, но и материал для полемики.

Нельзя ссылаться на работы, которые автор эссе не читал сам.

Составление плана и структуры эссе

Эссе имеет достаточно свободную структуру, однако предполагается наличие некоего введения, где будет обоснована актуальность рассматриваемой проблемы, основной части, а также заключения, где подводятся итоги и делаются выводы по вышеизложенным тезисам. При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?». В основной части студент излагает свои основные мысли. Здесь автор описывает собственное видение проблемы, аргументируя его доказательствами в виде ссылок на статистические данные, результаты социологических исследований, статьи и монографии. Вследствие чего каждый выносимый на обсуждение тезис необходимо аргументированно доказать. Для написания заключения рекомендуются такие методы, как повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение.

Написание эссе

Качество любого эссе зависит от трех взаимосвязанных составляющих, таких как:

- исходный материал, который будет использован (конспекты прочитанной литературы, лекций, записи результатов дискуссий, собственные соображения и накопленный опыт по данной проблеме);
- качество обработки имеющегося исходного материала (его организация, аргументация и доводы);
- аргументация (насколько точно она соотносится с поднятыми в эссе проблемами).

Процесс написания эссе можно разбить на несколько стадий: обдумывание — планирование — написание — проверка — правка.

Планирование — определение цели, основных идей, источников информации, сроков окончания и представления работы.

Цель должна определять действия. Идеи, как и цели, могут быть конкретными и общими, более абстрактными. Мысли, чувства, взгляды и представления могут быть выражены в форме аналогий, ассоциации, предположений, рассуждений, суждений, аргументов, доводов и т.д.

Аналогии — выявление идеи и создание представлений, связь элементов значений.

Ассоциации — отражение взаимосвязей предметов и явлений действительности в форме закономерной связи между нервно — психическими явлениями (в ответ на тот или иной словесный стимул выдать «первую пришедшую в голову» реакцию).

Предположения — утверждение, не подтвержденное никакими доказательствами.

Рассуждения — формулировка и доказательство мнений.

Аргументация - ряд связанных между собой суждений, которые высказываются для того, чтобы убедить читателя (слушателя) в верности (истинности) тезиса, точки зрения, позиции.

Суждение — фраза или предложение, для которого имеет смысл вопрос: истинно или ложно?

Доводы — обоснование того, что заключение верно абсолютно или с какой-либо долей вероятности. В качестве доводов используются факты, ссылки на авторитеты, заведомо истинные суждения (законы, аксиомы и т.п.), доказательства (прямые, косвенные, «от противного», «методом исключения») и т.д.

Перечень, который получится в результате перечисления идей, поможет определить, какие из них нуждаются в особенной аргументации.

Источники. Тема эссе подскажет, где искать нужный материал. Обычно пользуются библиотекой, Интернет-ресурсами, словарями, справочниками. Пересмотр означает редактирование текста с ориентацией на качество и эффективность. Качество текста складывается из четырех основных компонентов: ясности мысли, внятности, грамотности и корректности.

Мысль - это содержание написанного. Необходимо четко и ясно формулировать идеи, которые хотите выразить, в противном случае вам не удастся донести эти идеи и сведения до окружающих.

Внятность — это доступность текста для понимания. Легче всего ее можно достичь, пользуясь логично и последовательно тщательно выбранными словами, фразами и взаимосвязанными абзацами, раскрывающими тему.

Грамотность отражает соблюдение норм грамматики и правописания. Если в чем-то сомневаетесь, загляните в учебник, справьтесь в словаре или руководстве по стилистике или дайте прочитать написанное человеку, чья манера писать вам нравится.

Корректность — это стиль написанного. Стиль определяется жанром, структурой работы, целями, которые ставит перед собой пишущий, читателями, к которым он обращается.

Оформление эссе

Эссе необходимо правильно оформить. Работа печатается (или разборчиво пишется) на листах бумаги формата А4 на одной стороне листа. Если работа печатается на компьютере, рекомендуем использовать шрифт 14 кегля, на странице размещать не более 35–37 строк, в каждой строке не более 70 печатных знаков (букв, цифр, знаков препинания, пробелов между словами). Размер полей: сверху – 25 мм, снизу – 30 мм, слева – 30 мм, справа – 10 мм.

Объем эссе – примерно 3 компьютерных листа или 5-6 рукописных листа.

Критерии оценки эссе:

- а) актуальность проблемы, полнота и глубина ее разработки;
- б) знание и понимание теоретического материала;
- в) научная грамотность разработки и самостоятельность исследования;
- г) наличие теоретических выводов и практических рекомендаций;
- е) оформление работы.

Темы эссе

1. Выбор профессии: дань моде или призвание?
2. Волонтерство как социальный феномен.
3. Политические ориентации современной студенческой молодежи.
4. Консерватизм или либерализм: выбор современной России глазами студентов.
5. Уровень социального благополучия в среде студенчества: индекс счастья.
6. Средний класс в понимании студентов: критерии принадлежности и проблемы становления.
7. Социальная стратификация в «Техноложке».

8. Социальное неравенство в среде молодежи: риски и стратегии преодоления.
9. Термин «элита» в понимании студентов.
10. Проблемы социальной мобильности в России.
11. «Утечка умов»: эмиграция молодёжи из России.
12. Основные проблемы в жизни иногородних студентов.
13. Проблемы адаптации студентов к учебному процессу.
14. Инфантилизм современной молодёжи: готовность брать ответственность за свои поступки.
15. Ценностные ориентации студентов Технологического института.
16. Отношение к религии в студенческой среде.
17. Культура потребления в среде молодёжи.
18. Проблемы социализации современной молодёжи.
19. Социальный статус и социальные роли в жизни человека.
20. Самоидентификация молодых людей: мое «Я» в социальном пространстве.
21. Многообразие культуры: субкультура и контркультура.
22. Место традиций в моей семье.
23. Конфликт поколений: взгляд молодёжи.
24. Неформальные молодёжные объединения.
25. Молодёжный «андеграунд».
26. Молодёжная субкультура: дигеры.
27. Музыкальные ориентации современной молодёжи.
28. Духовно-нравственная деградация или новый этап в развитии общества?
29. Возможности повышения культуры в среде молодёжи.
30. Понятие социального контроля и его проявления в современном российском обществе.
31. Негативная и позитивная девиация: основные формы проявления в студенческой среде.
32. Положительная девиация в российском обществе сегодня.
33. Глобализация социальной жизни: плюсы и минусы.
34. Информационное общество как новый тип исторического развития.
35. Позитивные и негативные последствия информатизации общества.
36. Личность в информационном обществе: адаптация или кризис.
37. Специалист будущего в понимании современного студенчества.
38. Будущее института семьи в России: влияние западных тенденций.
39. Демографические проблемы в РФ в начале XXI века.
40. Студенческая семья: основные тенденции и проблемы.
41. Развод как социологическая проблема.
42. Отношение студентов к ранним бракам.

43. Гражданский брак: «за» и «против».
44. Мифы брака глазами студентов.
45. Места знакомств современной молодежи.
46. Дискриминация и ее проявления в российском обществе.
47. Отношение к сексуальным меньшинствам: личное дело каждого или угроза нации.
48. Феминизм как социальное явление.
49. Отношение современной молодёжи к службе в армии в РФ.
50. Этнические малые группы в вузе: конфликты и сотрудничество.
51. Толерантность в среде молодежи.
52. Патриотизм и национализм: точки соприкосновения глазами студентов.
53. Гражданское общество в России: возможные пути развития.
54. Патерналистские ориентации в молодежной среде.
55. Городское социальное пространство: культурные и коммуникативные практики.
56. Коммуникации в виртуальной реальности.
57. Мода как социальное явление.
58. Особенности формирования общественного мнения.
59. Кого формирует экран Интернета?
60. Футбольное и околофутбольное сообщество Санкт-Петербурга.
61. Роль миграции на современном этапе развития общества (на примере Санкт-Петербурга).
62. Реальность толерантности в современной многонациональной культурной столице.
63. Роль СМИ в межэтнических отношениях в Санкт-Петербурге.
64. Националистические движения в Санкт-Петербурге и Ленинградской области и сценарии их развития.
65. Факторы эскалации и «спусковые крючки» этноконфликтов в Санкт-Петербурге.
66. Этническая дифференциация и модели этносоциальной стратификации на примере Санкт-Петербурга.
67. Возможность национализма как проявление патриотизма среди русского населения.
68. Политические методы урегулирования межэтнических конфликтов на территории Санкт-Петербурга.
69. Конструирование «образа врага» в политической риторике Санкт-Петербурга.
70. Эффективность программ толерантности в Санкт-Петербурге на пути распространения ксенофобии.

71. Роль религиозного фактора в эскалации межэтнических конфликтов на территории Санкт-Петербурга и Ленобласти.
72. Этничность и демократия: гарантии прав и свобод всем жителям Санкт-Петербурга?
73. «Мы – Они» в межэтническом аспекте: основные факторы конструирования образа «Они» в Санкт-Петербурге.
74. Социальный портрет современного мигранта в Санкт-Петербурге.
75. Нелегальная миграция в Россию: возможные пути урегулирования (на примере Санкт-Петербурга).
76. Социально-культурная профилактика религиозного экстремизма (на примере Санкт-Петербурга и Ленинградской области).

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ/ЗАЧЕТУ

1. Объект, предмет и функции социологии.
2. Структура социологии и ее связь с другими науками.
3. Общество и системный подход к его изучению.
4. Социологический проект О. Конта.
5. Классические социологические теории.
6. Современные социологические теории.
7. Русская социологическая мысль.
8. Теории социальной стратификации.
9. Социальное неравенство и социальная структура современного российского и западного общества.
10. Социальная мобильность.
11. Сущность, структура и функции социальных институтов.
12. Семья как социальный институт.
13. Роль семьи в обществе и тенденции ее развития.
14. Понятие социальной группы и их классификация.
15. Виды общностей. Этнические общности.
16. Малая группа.
17. Определения культуры и ее основные функции.
18. Базисные элементы культуры: традиции, обычаи, нравы, ценности.
19. Формы и разновидности культуры.
20. Особенности западной и восточной культур.
21. Личность как элемент структуры общества.
22. Процесс социализации личности и его основные стадии.
23. Социальная структура личности.
24. Социальный контроль: нормы и санкции.
25. Характеристика девиантного поведения.
26. Теории социально-отклоняющегося поведения.

27. Глобализация современного мира.
28. Тенденции в развитии народонаселения.
29. Основные факторы, влияющие на изменения народонаселения.
Последствия изменения народонаселения.
30. Понятие социального изменения. Факторы, влияющие на изменения.
31. Теории социальных изменений.
32. Тенденции и динамика развития общественных систем.
33. Общественное мнение как институт гражданского общества.
34. Переход к рынку в зеркале общественного мнения.
35. политическая модернизация в общественном мнении.
36. Динамика ценностных ориентаций россиян.
37. Эмпирические исследования в социологии и их применение в маркетинговых исследованиях.
38. Количественные методы исследования. Анкетный опрос и его этапы проведения.
39. Качественные методы исследования. Фокус-группы в социологических исследованиях.
40. Анализ и обобщение результатов социологических исследований.

ПРИЛОЖЕНИЕ А
(обязательное)
Темы социологических исследований

1. Выбор профессии: дань моде или призвание?
2. Волонтерство как социальный феномен.
3. Политические ориентации современной студенческой молодежи.
4. Консерватизм или либерализм: выбор современной России глазами студентов.
5. Уровень социального благополучия в среде студенчества: индекс счастья.
6. Средний класс в понимании студентов: критерии принадлежности и проблемы становления.
7. Социальная стратификация в «Техноложке».
8. Социальное неравенство в среде молодежи: риски и стратегии преодоления.
9. Термин «элита» в понимании студентов.
10. Проблемы социальной мобильности в России.
11. «Утечка умов»: эмиграция молодежи из России.
12. Основные проблемы в жизни иногородних студентов.
13. Проблемы адаптации студентов к учебному процессу.
14. Инфантилизм современной молодежи: готовность брать ответственность за свои поступки.
15. Ценностные ориентации студентов Технологического института.
16. Отношение к религии в студенческой среде.
17. Культура потребления в среде молодежи.
18. Проблемы социализации современной молодежи.
19. Социальный статус и социальные роли в жизни человека.
20. Самоидентификация молодых людей: мое «Я» в социальном пространстве.
21. Многообразие культуры: субкультура и контркультура.
22. Место традиций в моей семье.
23. Конфликт поколений: взгляд молодежи.
24. Неформальные молодежные объединения.
25. Молодежный «андеграунд».
26. Молодежная субкультура: дигеры.
27. Музыкальные ориентации современной молодежи.
28. Духовно-нравственная деградация или новый этап в развитии общества?
29. Возможности повышения культуры в среде молодежи.
30. Понятие социального контроля и его проявления в современном российском обществе.
31. Негативная и позитивная девиация: основные формы проявления в студенческой среде.
32. Положительная девиация в российском обществе сегодня.
33. Глобализация социальной жизни: плюсы и минусы.
34. Информационное общество как новый тип исторического развития.
35. Позитивные и негативные последствия информатизации общества.
36. Личность в информационном обществе: адаптация или кризис.
37. Специалист будущего в понимании современного студенчества.
38. Будущее института семьи в России: влияние западных тенденций.
39. Демографические проблемы в РФ в начале XXI века.
40. Студенческая семья: основные тенденции и проблемы.

41. Развод как социологическая проблема.
42. Отношение студентов к ранним бракам.
43. Гражданский брак: «за» и «против».
44. Мифы брака глазами студентов.
45. Места знакомств современной молодежи.
46. Дискриминация и ее проявления в российском обществе.
47. Отношение к сексуальным меньшинствам: личное дело каждого или угроза нации.
48. Феминизм как социальное явление.
49. Отношение современной молодёжи к службе в армии в РФ.
50. Этнические малые группы в вузе: конфликты и сотрудничество.
51. Толерантность в среде молодежи.
52. Патриотизм и национализм: точки соприкосновения глазами студентов.
53. Гражданское общество в России: возможные пути развития.
54. Патерналистские ориентации в молодежной среде.
55. Городское социальное пространство: культурные и коммуникативные практики.
56. Коммуникации в виртуальной реальности.
57. Мода как социальное явление.
58. Особенности формирования общественного мнения.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б
(обязательное)
Программа социологического исследования

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Санкт-Петербургский Государственный Технологический Институт (Технический
Университет)»

Кафедра социологии

Учебная дисциплина социология

Программа социологического исследования на тему:
«Культурный досуг современной молодежи»

Выполнили студенты гр. ***:
ФИО

Проверила:
канд. социол. наук,
доцент Халлисте О.В.

Оценка за социологическое исследование _____

Санкт-Петербург 2015

Содержание.....
I Теоретико- методологическая часть
1) Обоснование проблемы социологического исследования.....
2) Объект социологического исследования.....
3) Предмет социологического исследования.....
4)Цель данного исследования
5) Задачи исследования.....
7) Гипотезы
8) Дерево возможных решений.....
9) Модели социологического исследования.....
9.1) Дескриптивная модель
9.2) Нормативная модель.....
9.3) Эксплоративная модель.....
II Методическая часть.....
1)Обоснование метода исследования.....
2)Обоснование выборки
3)Результаты социологического исследования
Выводы.....
Приложение
Список использованных источников

1 Теоретико-методологическая часть

1) Обоснование проблемы социологического исследования

Организация досуга непосредственно влияет на формирования личности молодого человека. Досуг необходим, чтобы снять психические и физические нагрузки после трудового дня, восстановить силы и работоспособность.

Особенностями досуговой деятельности молодежи являются: стремление удовлетворить потребности в общении с разными людьми, возможность свободного выбора различных форм досуга, а также возможность комбинировать разные виды деятельности в одном досуге (например, физическую и интеллектуальную деятельность). Досуг позволяет молодому человеку быть участником культурных событий, посещать различные культурные мероприятия и заведения, развиваться, обогащаясь новыми знаниями и умениями, реализовывать свои интересы.

Содержание досуга напрямую зависит от духовного богатства человека. Культурный досуг возможен лишь у людей, обладающих внутренней культурой, включающей определенные свойства характера, черты, потребности и интересы человека и т.д.

В настоящее время наблюдается снижение тяги к культурному самообразованию и подмена жизненных ценностей у молодежи, сокращение финансирования учреждений культуры, что непосредственным образом влияет на досуг молодых людей. Поэтому проблема данного социологического исследования заключается в снижении значимости культурного досуга для молодежи. Этому мы и посвящаем свое исследование.

2) Объект социологического исследования

Молодые люди и девушки в возрасте от 18 до 26 лет.

3) Предмет социологического исследования

Культурный досуг современной молодежи.

4) Цель исследования

Цель исследования – изучить особенности формирования культуры досуга современной молодежи.

5) Задачи исследования

1. Исследование культурных интересов молодого поколения в аспекте проведения досуга;
2. Определение функции досуга у современной молодежи;
3. Определения влияния популярности культурного заведения, стоимости входного билета и других факторов на посещение молодежью культурных заведений;
4. Проверка гипотезы, утверждающей, что в настоящее время уменьшилась культурная составляющая досуга молодых людей;
5. Выработка рекомендаций по преодолению выявленных в ходе социологического исследования проблем.

6) Операционализация понятий

Молодежь - ...

Культура - ...

Досуг - ...

Культурный досуг - ...

Культурное мероприятие - ...

Культурное заведение - ...

7) Гипотезы

1. В свободное время большинство (более 60%) опрошенных сидит в Интернете, предпочитая этот вид досуга остальным;
2. Среди культурных заведений респонденты отдают предпочтение кинотеатру;
3. Большинство молодых людей (более 50%) не пойдет на культурное мероприятие, если никто не составит им компанию.
4. Большая часть молодых людей скорее всего посетит культурное мероприятие или заведение, пользующееся популярностью у молодежи.
5. На решение участников опроса посетить культурное мероприятие может повлиять высокая цена на входной билет.

8) Дерево возможных решений



Социальная сфера:

- Увеличить количество современных культурно-досуговых центров и добиться того, чтобы в каждом районе города было построено достаточное количество культурно-досуговых центров;
- Проводить социологические исследования в учреждениях культуры и спорта, с помощью которых можно узнать досуговые запросы молодежи и в соответствии с этими запросами организовать интересующие молодежь формы занятий;
- Увеличить разнообразие культурных мероприятий, чтобы вовлечь большее количество молодых людей в культурную жизнь.

СМИ:

- Увеличить количество телепередач и рубрик новостных программ, освещающих разнообразные культурные мероприятия;
- Пропагандировать через СМИ посещение культурно-досуговых и спортивных центров (например, через социальную рекламу по телевизору или рекламные плакаты по городу);
- Увеличить количество телевизионных каналов, показывающих записи спектаклей, балетов и других постановок, а также количество программ о мировом культурном достоянии и других видов культурно-просветительских программ;
- Увеличить количество статей в газетах и журналах, посвященных культурным событиям.

Политическая и экономическая сферы:

- Обязать министерство культуры РФ разработать проекты социальной рекламы по телевизору или рекламных плакатов по городу, пропагандирующих посещение культурно-досуговых и спортивных центров;

- Поощрять государством создание Интернет-ресурсов и контента в социальных сетях, освещающих культурные события;
- Создать государственную поддержку для музеев, чтобы сделать их посещение бесплатным для молодежи (например, финансируя культурные заведения из средств государственного бюджета или снижая налоговые вычеты);
- Создать государственную поддержку предпринимателей и организаций, занимающихся открытием культурных заведений.

Правовая сфера:

- Разработать законопроекты по созданию специальных программ, направленных на изучение мировой и отечественной культуры, и введению на них дополнительных часов в школах и институтах. Данная мера будет направлена на прививание интереса у молодежи к культурной составляющей досуга;

1.7. МОДЕЛИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1) Дескриптивная модель

Использование свободного времени молодежью является своеобразным индикатором ее культуры, круга духовных потребностей и интересов конкретной личности молодого человека или социальной группы. Обычно молодежь посещает менее одного учреждения культуры в месяц: в среднем, число посещений музеев, театров, выставочных или концертных залов составляет 2,4 раза за 3 месяца [1]. Вместе с этим лишь 10% молодежи регулярно (не реже одного раза в несколько месяцев) участвуют в городских или районных праздниках и мероприятиях, посещают культурные события [1]. В целом, показатели культурного участия при таком высоком уровне культурного запроса – т. е. свободного времени, которое жители города готовы посвящать культурной жизни – очень низкие. Из всех учреждений культуры наибольшей популярностью среди молодых людей пользуются кинотеатры и театры [1]. При этом частота посещения типов учреждений культуры связана с их популярностью. Популярные учреждения культуры отличаются не только тем, что они были названы большим количеством людей. Например, те, кто выбрали концерты, ходят на них не чаще двух раз в год.

Согласно исследованиям А.А. Самодина и Д.О. Хлевнюка молодежь предпочитает посещать учреждения культуры совместно с друзьями, знакомыми, парнем/девушкой [1]. В одиночку в музеи, театры, выставочные залы, кинотеатры ходят 5–7% молодежи. Примерно в 50–55% случаев молодые люди посещают культурные заведения в компании друзей или знакомых. В 25–30% случаев – в компании парня или девушки.

В результатах опроса ВЦИОМ в марте 2010 г. говорится, что при исследовании особенностей проведения досуга необходимо выделить гендерный аспект [2]. Более активную жизненную позицию демонстрируют молодые люди, для которых проведение досуга соотносится прежде всего с личностным развитием, удовлетворением своих интеллектуальных и физических запросов. Свое свободное время молодые люди отдают скорее общению с друзьями (40%), отдыху на природе (21%), времяпрепровождению за компьютером, в Интернете (19%), спортивным занятиям (11%). Лишь 3% предпочитают заниматься «ничего неделанием». Чтение, посещение выставок, театров, музеев присущи в большей степени женской части опрошенных, нежели мужской – 7% против 4%.

2) Нормативная модель

Введение специальных программ в учебных план в школе и в институте позволит с раннего возраста привить интерес к культурной составляющей досуга, выработать привычку эффективно использовать своё время, реализуя себя в том, что интересно, развивая собственные способности, получая новые впечатления, знания и умения.

Проведение необходимых социологических исследований в учреждениях культуры и спорта, позволит выяснить досуговые запросы молодежи и в соответствии с этими запросами организовать интересующие молодежь формы занятий. Этот подход позволит вовлечь в культурную жизнь большое количество молодежи, в том числе и молодежь с узко специализированными интересами.

Немаловажным фактором будет строительство в каждом районе достаточного количества культурно-досуговых центров. Так как в сегодняшнем ритме жизни у молодежи остается мало свободного времени на культурный досуг, то появление неподалеку от места проживания таких центров будем способствовать увеличению возможностей посещения данных центров без большой потери времени на дорогу.

Увеличение доступности культурных мероприятий так же приведет к более частому их посещению, так как большинство молодежи, как правило, отказывают себе в посещении мероприятий, если цена на входной билет для них слишком высока.

Увеличение пропаганды и освещения в СМИ культурных мероприятий и новых культурных заведений приведет к популяризации культурной составляющей досуга, увеличению значимости культуры для молодежи.

3) Эксплоративная модель

С другой стороны насаждение молодежи культуры может привести к обратным последствиям. Принудительное посещение театров и других культурных заведений в школе может составить у ребенка, ещё не достигшего понимания необходимости культурного развития, ложное впечатление, что это скучно и неинтересно. Вследствие этого, когда ребенок станет молодым человеком, образовавшийся стереотип может вызвать у него нежелание развивать культурную составляющую своего досуга, что приведет его к нереализации своих способностей и талантов, сдерживанию своего развития, однообразию существования.

Однако отсутствие побуждений к формированию интереса к культурному досугу может привести к таким же последствиям. Культура и культурное времяпрепровождение станут для человека чем-то чуждым, а привычка проводить свой досуг без культурной составляющей укоренится. Поэтому важно помнить, что именно культура делает человека личностью. Индивид становится членом общества, личностью по мере социализации, т.е. освоения знаний, языка, символов, ценностей, норм, обычаев, традиций своего народа, своей социальной группы и всего человечества [3]. Уровень культуры личности определяется ее социализированностью - приобщением к культурному наследию, а также степенью развития индивидуальных способностей. Культура личности обычно ассоциируется с развитыми творческими способностями, эрудицией, пониманием произведений искусства, свободным владением родным и иностранными языками, аккуратностью, вежливостью, самообладанием, высокой нравственностью и т.д. Кроме культуры, общество не располагает иными механизмами сосредоточения всего богатства опыта, который был накоплен людьми. Поэтому не случайно культуру считают социальной памятью человечества. Культура, концентрируя лучший социальный опыт множества поколений людей, приобретает способность накапливать богатейшие знания о мире и тем самым создавать благоприятные возможности для его познания и освоения. Можно утверждать, что общество интеллектуально настолько, насколько полно использует богатейшие знания, содержащиеся в культурном генофонде человечества, поэтому нельзя обесценивать важность культурного досуга как для молодежи, так и для всех людей в целом.

II Методическая часть

1) Обоснование метода социологического исследования

Исследование генеральной совокупности проводилось анкетированием, так как анкетирование обладает рядом преимуществ:

- 1) анкетный опрос дает массовую представительную картину об изучаемом предмете;
- 2) отсутствие интервьюера формирует у опрашиваемого ощущение большей анонимности, поэтому приводит к более обоснованным ответам;
- 3) анкетирование может быть проведено кадрами, не обладающими высокой квалификацией;
- 4) с помощью анкетирования можно собрать информацию за более короткий срок;
- 5) возможность компьютерной обработки данных;
- 6) относительные простота и быстрота его реализации.

2) Обоснование выборки

Опрос всех людей, составляющих объект исследования практически невозможен. Это привело бы к крупным финансовым затратам, привлечению множества корреспондентов и повлекло бы за собой много других проблем, например отказ респондента отвечать на поставленные вопросы, и поэтому мы прибегаем к выборочному обследованию, то есть к сбору данных путем опроса специально подобранной группы респондентов в количестве 100 человек.

Генеральная совокупность: молодые люди, проживающие в Санкт-Петербурге, выпускники школ и колледжей, студенты высших учебных заведений и лица с высшим образованием.

Выборочная совокупность: 100 респондентов в возрасте от 18 до 26 лет.

3) Результаты социологического исследования

приводятся данные социологического исследования в таблицах/графиках/диаграммах с пояснениями

<...>

Самым распространённым ответом среди опрошенных, как и предполагалось, оказался выбор в качестве досуга времяпрепровождение в Интернете (43%). На втором месте находятся прогулки по улице (21%). Третье место поделили посещение кафе, баров и т.п. и посещение культурных мероприятий и заведений (по 11%). В качестве другого варианта опрошенные назвали занятия спортом (5%), чтение (3%), занятия музыкой (2%), поход в гости (1%) и занятие рукоделием (1%).

Судя по полученным данным, поставленная в начале исследования гипотеза о том, что в свободное время большинство молодых людей сидит в Интернете, предпочитая этот вид досуга остальным, частично нашла своё подтверждение.

Таблица 4. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы чаще всего проводите досуг?»

Варианты ответов	Количество ответивших, %
Сажу в Интернете	43
Гуляю по улице	21
Посещаю кафе, бары и т.п.	11
Посещаю ночные клубы и дискотеки	2

Посещаю культурные мероприятия и заведения (театры, музеи и т.д.)	11
<i>Другой вариант:</i>	<i>Всего:</i>
<i>Занимаюсь спортом</i>	5
<i>Читаю</i>	3
<i>Занимаюсь музыкой</i>	2
<i>Хожу в гости к друзьям</i>	1
<i>Занимаюсь рукоделием</i>	1

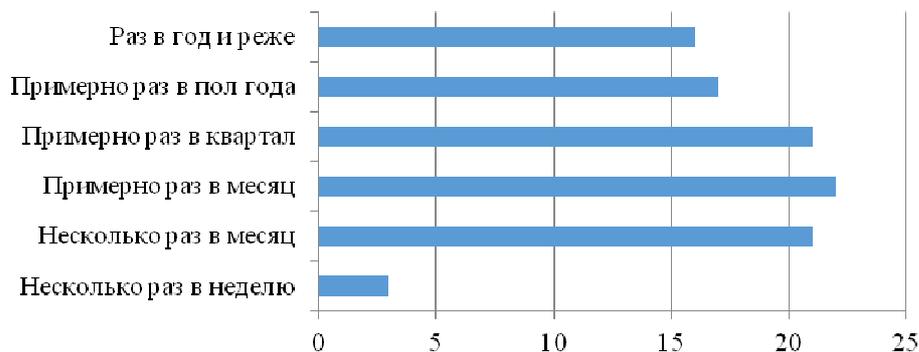
Диаграмма 4. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы чаще всего проводите досуг?»



Статистика посещений респондентами культурных мероприятий в период детства показала, что явного предпочтения не имеет ни один вариант ответа из предложенных. 22% респондентов сообщили, что посещали в детстве культурные мероприятия и заведения примерно раз в месяц. По 21% получили варианты «несколько раз в месяц» и «примерно раз в квартал». Примерно раз в пол года посещали культурные мероприятия и заведения 17% опрошенных. 16% респондентов признались, что посещали культурные места раз в год и реже, а 3% опрошенных – несколько раз в неделю. Полученные данные говорят о том, что далеко не все родители считают, что посещение культурных мероприятий и заведений вместе со своим ребенком является нужным и важным.

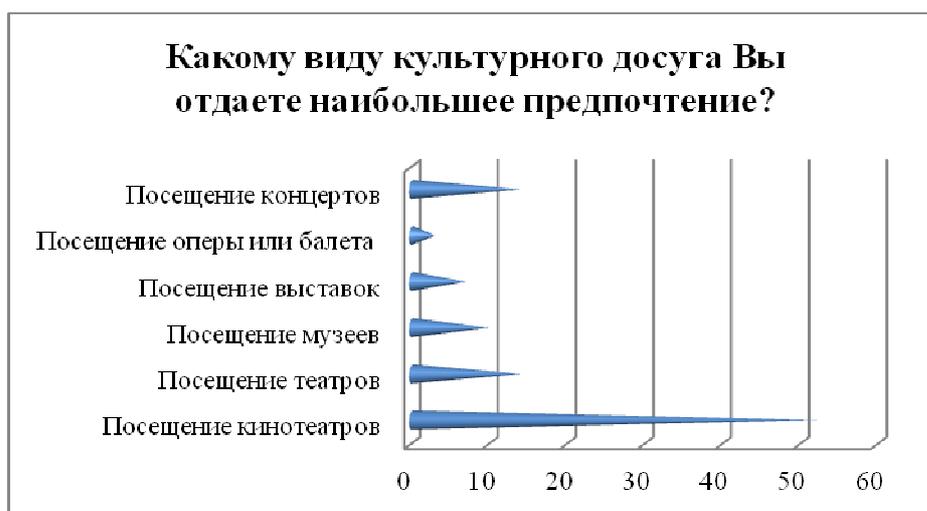
Диаграмма 6. Распределение ответов на вопрос: «Как часто в детстве Вы посещали с родителями культурные мероприятия и заведения (театры, музеи и т.д.)?»

Как часто в детстве Вы посещали с родителями культурные мероприятия и заведения?



Наиболее предпочтительным видом культурного досуга оказалось посещение кинотеатров (52%), что подтверждает гипотезу исследования о том, что среди культурных заведений молодежь отдает предпочтение кинотеатру. На втором месте по популярности - посещение театров и концертов (по 14%), на третьем – посещение музеев (10%).

Диаграмма 7. Распределение ответов на вопрос: «Какому виду культурного досуга Вы отдаете наибольшее предпочтение?»



Для анализа частоты посещения респондентами культурных заведений и мероприятий, мы выбрали такие заведения и мероприятия, как театр, опера/балет, концерты классической и современной музыки, музеи с постоянными выставками, выставки и временные экспозиции, кинотеатры, городские и районные праздники. Так же мы включили в список вопросы про посещение кафе и баров, ночных клубов и дискотек, чтобы сравнить посещение респондентами этих молодежных заведений и культурных мероприятий и заведений, представленных выше. Подводя итог, можно сказать, что большинство опрошенных посещают указанные культурные мероприятия и заведения раз в год и реже. Исключением является кинотеатр. Большинство респондентов посещают кинотеатр несколько раз в месяц (39%), что подтверждает поставленную в начале исследования гипотезу. Также выяснилось, что 54% опрошенных посещают кафе и бары несколько раз в месяц. А вот ночные клубы и дискотеки, как оказалось, пользуются меньшей популярностью: 62% респондентов посещают такие места раз в год и реже.

Выводы

Исходя из полученных результатов в ходе проведенного социологического исследования на тему «Культурный досуг современной молодежи», мы можем сделать следующие выводы:

- Большинство опрошенных своим досугом назвали времяпрепровождение в Интернете (43%). На втором месте находятся прогулки по улице (21%). Третье место поделили посещение кафе, баров и т.п. и посещение культурных мероприятий и заведений (по 11%). Судя по полученным данным, поставленная в начале исследования гипотеза о том, что в свободное время большинство молодых людей сидит в Интернете, предпочитая этот вид досуга остальным, частично нашла своё подтверждение.
- Большинство респондентов (63%) ответили, что не учились в музыкальной или художественной школе. Это свидетельствует о том, что большинство родителей респондентов не стремились привить им в детстве тягу к культурному времяпрепровождению.
- Статистика посещений респондентами культурных мероприятий в период детства показала, что явного предпочтения не имеет ни один вариант ответа из предложенных. Полученные данные говорят о том, что далеко не все родители считают, что посещение культурных мероприятий и заведений вместе со своим ребенком является нужным и важным.
- Наиболее предпочтительным видом культурного досуга оказалось посещение кинотеатров (52%), что подтверждает гипотезу исследования о том, что среди культурных заведений молодежь отдает предпочтение кинотеатру. На втором месте по популярности - посещение театров и концертов (по 14%), на третьем – посещение музеев (10%).
- Большинство опрошенных посещают указанные в социологическом исследовании культурные мероприятия и заведения раз в год и реже. Исключением является кинотеатр. Большинство респондентов посещают кинотеатр несколько раз в месяц (39%).
- Большинство респондентов получает информацию о культурных событиях в Санкт-Петербурге из социальных сетей в Интернете (65%). На втором месте по популярности находится ответ «от друзей» (20%), на третьем – «из интернет-изданий» (9%). Из полученных данных можно сделать вывод, что в наше время нельзя недооценивать социальные сети, так как именно через них большинство респондентов узнают о культурной жизни Санкт-Петербурга.
- Отправляясь на культурное мероприятие или в культурное заведение, молодежь преследует разные цели. Самой популярной целью оказалось получение приятных эмоций (53%). 23% респондентов посещают культурные мероприятия и заведения, чтобы узнать больше нового (о культуре). Третье место занимает ответ «составить компанию и пообщаться с друзьями (другом/подругой/семьей)», который набрал 16%.
- Чаще всего молодежь посещает культурные заведения с друзьями или знакомыми (61%). Второе место занимает ответ «с парнем/девушкой» (28%) и лишь на третьем месте находится посещение культурных заведений в одиночку (7%).
- Отсутствие компании для посещения культурных мероприятий и заведений для 29% респондентов является причиной для отказа от посещения данных мероприятий и заведений. 19% опрошенных ответили, что данное обстоятельство не изменило бы их планов, а 52% готовы посетить культурные мероприятия и заведения в одиночку при условии, что данное мероприятие их заинтересует. Данные этой статистики говорят о том, что большинство молодежи ставят в

приоритет свои интересы несмотря на наличие или отсутствие компании для посещения культурных мероприятий и заведений. Поэтому поставленная в начале исследования гипотеза о том, что большинство молодых людей не пойдет на культурное мероприятие, если никто не составит им компанию, не нашла своего подтверждения.

- Анализируя полученные результаты о влиянии популярности культурного мероприятия или заведения на его посещаемость, мы пришли к выводу, что для большинства респондентов популярность мероприятия или заведения является фактором, располагающим к посещению. Этот факт подтверждает гипотезу, поставленную в начале исследования о том, что большая часть молодых людей скорее всего посетит культурное мероприятие или заведение, пользующееся популярностью у молодежи.
- Вопрос-ловушка был сформулирован так: «Любите ли вы посещать такое известное в Санкт-Петербурге культурное заведение, как «Театр оперы и оперетты»?». Ловушка состоит в том, что такого заведения не существует. Тем не менее, 26% респондентов подтвердили, что посещают данное заведение. Это свидетельствует о том, что, несмотря на анонимность данной анкеты, люди всё равно пытаются показать себя в лучшем свете, прибегая ко лжи.
- Большинство опрошенных готовы посещать платные культурные мероприятия (89%) и заплатить высокую цену за входной билет (63%). Это говорит о том, что культурный досуг достаточно важен для молодежи. Поэтому в целом гипотеза о том, что на решение молодежи посетить культурное мероприятие может повлиять высокая цена на входной билет, не нашла своего подтверждения.
- Положительная динамика наблюдается при исследовании вопроса о потребности молодежи в культурных мероприятиях и заведениях. 86% опрошенных высказали желание чаще посещать культурные заведения.
- В качестве основных причин, по которым молодежь посещает культурные заведения реже желаемого, респонденты назвали нехватку свободного времени (43%), финансовые трудности (25%), отсутствие компании (14%).
- Проанализировав потребности молодежи в культурных заведениях в пределах своего района проживания, мы пришли к выводу, что большинство респондентов (65%) не испытывают потребности в появлении новых культурных заведений. Как правило, это было обосновано тем, что в центре города много культурных заведений и при желании можно всегда их посетить. Однако 30% опрошенных ответили, что нуждаются в появлении новых культурных заведений, преимущественно в появлении кинотеатров. Оставшиеся 5% респондентов затруднились ответить на данный вопрос.

В итоге основная гипотеза, состоящая в том, что в настоящее время уменьшилась культурная составляющая досуга молодых людей, нашла своё подтверждение. Поставленные в социологическом исследовании цель и задачи были достигнуты.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Самодин А.А., Хлевнюк Д.О. Мониторинг культурной жизни города Москвы и оценка эффективности деятельности учреждений культуры Департамента культуры города Москвы: статистико-социологический анализ. Журнал «Справочник руководителя учреждения культуры». – 2013. – № 2.
2. Нуксунова А.М. Досуговое поведение россиян // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2010. – № 2(96).
3. Роль культуры в жизни человека и общества [Электронный ресурс] / Роль культуры в жизни человека и общества/ И.Ю. Рекунков. Российская Академия Естествознания. – Режим доступа: <http://www.rae.ru/forum2012/274/1625>, свободный.

ПРИЛОЖЕНИЕ В
(обязательное)
Образец анкеты

Уважаемый участник опроса!

Мы, студенты СПбГТИ(ТУ), проводим исследование на тему «Культурный досуг современной молодежи». Пожалуйста, уделите немного времени, чтобы ответить на вопросы анкеты. Просим Вас отвечать искренно, так как **анкета абсолютно анонимна**, и полученные данные будут использоваться только в обобщенном виде.

Выбрав ответ, соответствующий Вашему мнению, обведите его, пожалуйста.

1) Как Вы чаще всего проводите досуг?

- сажу в Интернете
- гуляю по улице
- посещаю кафе, бары и т.п.
- посещаю ночные клубы и дискотеки
- посещаю культурные мероприятия и заведения (театры, музеи и т.д.)
- другой вариант (укажите, пожалуйста)_____

2) Учились ли Вы в музыкальной или художественной школе?

- да
- нет

3) Как часто в детстве Вы посещали с родителями культурные мероприятия и заведения (театры, музеи и т.д.)?

- несколько раз в неделю
- несколько раз в месяц
- примерно раз в месяц
- примерно раз в квартал
- примерно раз в пол года
- раз в год и реже

4) Какому виду культурного досуга Вы отдаете наибольшее предпочтение?

- посещение кинотеатров
- посещение театров
- посещение музеев
- посещение выставок
- посещение оперы или балета
- посещение концертов

<u>Как часто Вы сейчас:</u>	
<u>5)... посещаете театр?</u>	<ul style="list-style-type: none">• несколько раз в неделю• несколько раз в месяц• примерно раз в месяц• примерно раз в квартал• примерно раз в пол года• раз в год и реже
<u>6)... посещаете оперу или балет?</u>	<ul style="list-style-type: none">• несколько раз в неделю

	<ul style="list-style-type: none"> • несколько раз в месяц • примерно раз в месяц • примерно раз в квартал • примерно раз в пол года • раз в год и реже
7) ... <u>посещаете концерты классической музыки?</u>	<ul style="list-style-type: none"> • несколько раз в неделю • несколько раз в месяц • примерно раз в месяц • примерно раз в квартал • примерно раз в пол года • раз в год и реже
8) ... <u>посещаете концерты современной музыки?</u>	<ul style="list-style-type: none"> • несколько раз в неделю • несколько раз в месяц • примерно раз в месяц • примерно раз в квартал • примерно раз в пол года • раз в год и реже
9) ... <u>посещаете музеи с постоянными выставками?</u>	<ul style="list-style-type: none"> • несколько раз в неделю • несколько раз в месяц • примерно раз в месяц • примерно раз в квартал • примерно раз в пол года • раз в год и реже
10) ... <u>посещаете выставки и временные экспозиции?</u>	<ul style="list-style-type: none"> • несколько раз в неделю • несколько раз в месяц • примерно раз в месяц • примерно раз в квартал • примерно раз в пол года • раз в год и реже
11) ... <u>посещаете кинотеатр?</u>	<ul style="list-style-type: none"> • несколько раз в неделю • несколько раз в месяц • примерно раз в месяц • примерно раз в квартал • примерно раз в пол года • раз в год и реже
12) ... <u>ходите в кафе, бары и т.д.?</u>	<ul style="list-style-type: none"> • несколько раз в неделю • несколько раз в месяц • примерно раз в месяц • примерно раз в квартал • примерно раз в пол года • раз в год и реже
13) ... <u>посещаете ночные клубы, дискотеки?</u>	<ul style="list-style-type: none"> • несколько раз в неделю

	<ul style="list-style-type: none"> • несколько раз в месяц • примерно раз в месяц • примерно раз в квартал • примерно раз в пол года • раз в год и реже
14) <u>...бываете на городских и районных праздниках?</u>	<ul style="list-style-type: none"> • несколько раз в неделю • несколько раз в месяц • примерно раз в месяц • примерно раз в квартал • примерно раз в пол года • раз в год и реже

15) Откуда Вы получаете информацию о культурных событиях в Санкт-Петербурге?

- из социальных сетей в Интернете
- от друзей
- из газет и журналов
- из интернет-изданий
- из другого источника
- не интересуюсь

16) Какую цель Вы преследуете, отправляясь на культурное мероприятие или в культурное заведение?

- узнать больше нового (о культуре)
- получить приятные эмоции
- составить компанию и пообщаться с друзьями (другом / подругой / семьей)
- познакомиться с новыми людьми
- «убить» время

17) Чаще всего Вы посещаете культурные заведения...

- в одиночку
- с другом/друзьями/знакомыми
- с парнем/девушкой
- с родителями

18) Пойдете ли Вы на культурное мероприятие в одиночку, если не найдете человека, который составит Вам компанию?

- да, пойду в любом случае
- да, пойду, но только если это мероприятие сильно меня заинтересует
- нет, не пойду

19) Посетите ли Вы культурное мероприятие или заведение, которое пользуется популярностью у молодежи вашего возраста, если у Вас будет свободное время?

- точно посетю
- скорее всего посетю
- скорее всего не посетю
- затрудняюсь ответить

20) Любите ли вы посещать такое известное в Санкт-Петербурге культурное заведение, как «Театр оперы и оперетты»?

- да, посещаю и часто
- посещаю, но редко
- никогда не был

21) Готовы ли Вы посещать платные культурные мероприятия?

- да, готов
- нет, посещаю только бесплатные

22) Может ли повлиять на Ваше решение посетить культурное мероприятие высокая цена на входной билет? (Если посещаете только бесплатные мероприятия, перейдите к вопросу №23)

- да, если цена слишком высока для меня, я не пойду на это мероприятие
- нет, если данное мероприятие меня заинтересовало, я посетю его в любом случае

23) Хотелось бы Вам чаще посещать культурные мероприятия и заведения?

- да
- нет

24) Если «да», то по каким причинам Вы посещаете культурные мероприятия и заведения реже желаемого? (Если «нет», перейдите к вопросу №25)

- финансовые трудности
- нехватка свободного времени
- нет компании
- другая причина (укажите, пожалуйста) _____

25) Считаете ли Вы, что в районе Вашего проживания не хватает культурных заведений?

Если «да», то каких именно? _____

Пожалуйста, укажите некоторые данные о себе. Данные вопросы **не нарушают анонимность анкеты.**

26) Ваш пол:

- женский
- мужской

27) Ваш возраст:

- 18-20
- 21-23
- 24-26

28) Ваше образование:

- среднее
- среднее специальное
- неполное высшее
- высшее

Спасибо за участие в опросе!

Кафедра социологии

Практикум

**СЕМИНАРСКИЕ
ЗАНЯТИЯ ПО СОЦИОЛОГИИ**

**Сергей Петрович Ежов
Ольга Владимировна Халлисте**

Отпечатано с оригинал-макета. Формат 60 x 90 ^{1/16}
Печ.л. 5,1 Тираж 130 экз.

Санкт-Петербургский государственный технологический институт
(Технический университет)

190013, Санкт-Петербург, Московский пр., 26
Типография издательства СПбГТИ(ТУ) т.49-49-365